

67901





# فہرست حصہ دوم افادۃ الالبہام

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۹	چند آیتوں کی تشریح کل کی تشریح	۱	بحث متعلق حدیث
	ح حدیث کی جگہ قرآن نے چھوڑ	۱	کل صحابہ کی تعداد
۳۳	رکھی ہے۔	۴	مرعی نبوت کی تدبیر
	ح احاد قرآن کے بے موقع معنی	۸	غن غالب دین میں معتبر چیز ہے
•	کرنے کا نام ہے۔		اجماع صحابہ سے متعلق بحث مسئلہ
	ح قرآن کی آیتوں کو انکے مقول	۱۳	نزول عیسیٰ میں
۳۴	پر رکھو۔	•	اس مسئلہ میں قول فیصل
•	ح احاد تکذیب ہو۔ اور ان کا اٹھا	۱۴	اونکے اقوال میں تعارض
•	ق احاد کرنیوالے دوزخی ہیں۔	۱۶	مرزا صاحب کی روایتوں کا حال
	ق باوجود یاد دلانیکے جو نہ مانیں		الہی بخش کی تبدیل کنہیا لال مرانی
۳۵	اون پر عذاب ہوگا۔	۱۷	دیخرو سے کرانے نہیں۔
	ق قرآن میں مجادلہ کرنے والا	۲۰	مرزا صاحب کا تفسیروں پر حملہ
•	مغذب ہوگا۔		ق بعض آیتوں کے نہ ماننے والے
•	ح قرآن میں مجادلہ کفر ہے	۲۶	سخت عذاب اور عذوائی ہے۔
•	مرزا صاحب کے دلائل اپنی		ح قرآن کی تغیر کے لئے حدیث
۳۵	عیسویت پر	۲۷	کی ضرورت۔



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۹۸ ۶۳	ح نئی باتیں نکالنے والوں سے بچنے کی ضرورت ۱۳۰۰ ۴۰ دلیل ترا سوبرس میں کسی مسلمان نے دعویٰ عیسویت نہیں کیا اسلئے ۶۴ میں مسیح ہوں - ۴۱ اگر میں مسیح نہیں تو دعا کر کے مسیح کو آنا ۶۶ مرزا صاحب کفا کی تقلید کرتے ہیں ۴۷ ابو منصور کسف کا دعویٰ نبوت ۶۷ ۴۰ دلیل الٹ ششم میں آیا ہیں ۶۸ ۴۱ حدیثوں سے ثابت ہے کہ نبی دوم کی عمر سات ہزار برس کی ہے - ۶۹ دیلی کی حدیث ضعیف سے اون کا ۷۰ استدلال و تعارض ۷۱ ۴۰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پرافترا ۷۲ ۴۱ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ۷۳ ۴۲ انفر اکینے والا دوزخی ہے ۷۴ ۴۰ حدیث حقیقت انسانیت پر فاطما کی ۷۵ ۴۱ ہو گئی ہے اس لئے میں آیا ہوں -	۳۶	فریب سے لوگوں کا مال لینے والا نبی نہیں ہو سکتا ۴۵ ۴۶ خود شیل عیسیٰ ہیں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم شیل موسیٰ ۴۷ ۴۸ جھوٹ اور بے اصل افکا استدلال موسیٰ علیہ السلام کو اس امت میں ہونے کی آرزو تھی ۴۹ ۵۱ مرزا صاحب میں یہود کے صفات اون کی تعلیمات عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ اچھا نمونہ کے اقرار سے ثابت ہو گیا - ۵۹ ۶۰ ۴۱ حدیث عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مشرکانہ خیال ہے - ۶۲ ۴۱ ۴۰ حدیث نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا اسلئے میں مجدد ہوں ۶۳ ۴۱ ۴۲ ابوداؤد کی حدیث سے اون کا استدلال ۴۳ ۴۰ ۴۱ ح ہر صدی پر مجدد ہوتا ہے ۴۴ ۴۱ ۴۲ انھوں نے حدیث میں تخریف زیادتی کی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۶	کے حالات کا موازنہ	۷۲	مہر شہداء میں فخر ان کا کیا گیا
۸۸	مرزا صاحب نے نصاریٰ کی تقلید کی		ہر مولویوں نے حرامیوں کی طرح بچے
"	اسلامی تعلیم اخلاقی	"	اور عورتوں کو قتل کرایا۔
	ح مسلمانوں کو گالی دینی قتل		ہر گورنمنٹ کے احسان کر کیا دام
۸۹	اور قتل کفر۔	۷۳	کسی اسلامی سلطنت میں یہ کو نہیں
	ح مسلمانوں کی لعنت اور تکفیر	"	مرزا صاحب گورنمنٹ کو بنام کرتے ہیں
"	مثیل قتل ہے۔	۷۴	گورنمنٹ کی تعریف منافقانہ کرتے ہیں
"	ہر امر واقعی اور حسیان گالی نہیں ہے		ہر حال سے مراد با اقبال قومیں ہیں
"	ہر دشنام خلاف واقع آزار رسانی	"	اور گرد ہاریل ہے۔
"	کی غرض سے ہوتی ہے۔		غلط بیانی۔ قرآن کی تحریف۔ فہم
	ق لوگوں کا عیب بیان کر نیوالا	۷۵	قرآن میں غلطی۔
۹۰	مستحق دوزخ ہے۔	۷۶	دھوکا۔ خداے تعالیٰ پر افترا
۹۱	قرآن کی صحیح مخالفت	۷۹	ہر دلیل شاہ نعمت اللہ کا قصیدہ
	ق مسلمان اہل کتاب کی گالی	۸۱	قصیدہ جعلی ہے۔ غلط بیانی
۹۳	سنیں گے۔		ہر دلیل اپنا مقابل ذلیل ہوگا
	عیسیٰ علیہ السلام بری بات کا جڑا	۸۳	حالانکہ اپنے کو بار بار ذلتیں ہوئیں
۹۴	بھی عمدگی سے دیتے تھے۔	۸۴	عیسیٰ علیہ السلام کے حالات
۹۴	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا۔		مرزا صاحب اور عیسیٰ علیہ السلام

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۸	احادیث کو نظر انداز کر کے قرآن میں تصرف کیا۔	۹۵	ق مسلمان کسی کے ڈرانے سے اور قوی دل ہو جاتے ہیں۔
۱۰۹	خود غرضی سے صد ہا لیا لی قدر کا خون کیا۔	۹۶	ہر جناب میں دیکھا کہ لمبی تلوار چلا رہے ہیں۔ امداد کی تعبیر۔
۱۱۰	قرآن اور خدا کی مخالفت	۹۷	شریاء سے قرآن لانے کا الہام جھوٹا ثابت ہوا۔
۱۱۱	قرآن کی غلط تاویلیں۔ خدا کی تکذیب	۹۸	ہر دلیل الہام اور وحی ہوا کرتی ہے۔
۱۱۱	ہر تیس سال کی مہلت حقانیت کی دلیل ہے۔	۹۹	اونکے الہام قابل استدلال نہیں۔
۱۱۲	وعدہ خلافی۔ مفتر یوں کو مہلت	۱۰۰	ہر الہاموں میں شیطان کا دخل ہوتا ہے۔
۱۱۳	طا کرتی ہے۔	۱۰۱	اونکے قاعدہ کے مطابق اون کے الہام شیطانی ہیں۔
۱۱۴	ق زیادتی غضب الہی سے مہلت	۱۰۲	ہر نبیوں کے جھوٹے الہام
۱۱۴	طا کرتی ہے۔	۱۰۳	ہر دلیل مجھ کو معارف قرآنی دکھائی
۱۱۵	ق آدمیوں میں کے شیطانی	۱۰۴	سورہ انا انزلناہ کے معارف قابل شان نزول نے اون کی تک بندید کی غلط ثابت کر دیا۔
۱۱۵	خدا کی طرف سے مقرر ہیں	۱۰۵	مرزا صاحب مصلح قوم نہیں ہو سکتی
۱۱۶	عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں	۱۰۶	اون کی غلط بیانی کا ثبوت کسی طرح سے
۱۱۷	ہر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ اور دجال و باجج و باجج وغیرہ کی حقیقت منکشف نہ ہوئی۔	۱۰۷	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۷	دشمنی نفیس و حسد کا دفع ہو جانا	۱۱۵	صائبیا پیشگوئی کی بغیر میں غلطی کھاتے ہیں۔
۱۲۸	باطنی اثر سے امن قائم ہونا	۱۱۷	ہر نصوص ظاہر پر چل کئے جائیں
۱۲۹	ہر عیسیٰ کے وقت ایک دوسرے کی بھائی ہو جائیں گے اور سلام کو بڑھایا جائے گا	-	دمشق کا مینار قادیان میں کھڑا کر دیا
-	ہر مولوی ایک دوسرے کو کھائیوں	-	عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا
-	کیرٹے میں مسلمانوں کو کافرن بنا رہے ہیں	-	ح نزول عیسیٰ علیہ السلام
-	مرزا صاحب کو نہ خدا کی قدرت کا	-	مرزا صاحب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۳۱	یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار	۱۱۸	کئی قسم کا بھی اعتبار نہ کیا۔
۱۳۲	غزوہ کی طرح مرزا صاحب کی باتیں	۱۱۹	اونکا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا
-	ح خود عیسیٰ علیہ السلام نے کہا	-	صلیب کا توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا
۱۳۳	کہ میں اتر دوں گا۔	۱۲۱	وضع جزیرہ۔ اونکی غلط بیانی ثابت ہوئی
-	اس حدیث سے حضرت کی کشفی	۱۲۲	مال بے حساب تقسیم کرنا
۱۳۴	غلطی کا جواب ہو گیا۔	-	ہر قرآن بیش قیمت مال ہے اوسکو
۱۳۵	مرزا صاحب کے الہام جھوٹے ثابت ہوئے	-	خوشی سے قبول کرو۔
-	مرزا صاحب اپنے کو اسلام سے	-	ہر قرآن وہی مال ہے جسکی قیمت
۱۳۶	خارج سمجھتے ہیں۔	۱۲۳	پیشگوئی ہے کہ مسیح مال بہت تقسیم کریگا
-	دجال کا قتل۔ دم مسیح علیہ السلام	-	تمام ادیان کا ہلاک ہونا۔ اور مرزا صاحب
۱۳۷	سے کفار کا مرجانا۔	۱۲۶	کے وقت میں کفر کی ترقی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۶	ادنیٰ لائٹوں کو پرندوں کا اٹھالچانا		نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر اوکا
۱۴۷	زمین کو گندگی سے پاک کرنے والی بارش	۱۴۷	سخت حملہ۔
۱۴۸	پیداوار کی کثرت۔ مسلمانوں کی	۱۴۸	ادنیٰ خلاف بیانی۔
۱۴۹	موت کا حال	۱۴۹	یوزاسف کی طرح واقعہ بدل دیا
۱۵۰	کفار پر قیامت کا قائم ہونا	۱۵۰	جس چیز کا احتمال بھی نہیں اوسکو
۱۵۱	درازی ایام میں مرزا صاحب کی تاویل	۱۵۱	قطعی کہہ دیتے ہیں۔
۱۵۲	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر غلط بیانی	۱۵۲	دجال کا حلیہ جمانی
۱۵۳	کا الزام	۱۵۳	دجال کا شام و عراق کے درمیان
۱۵۴	ہد بخاری اور مسلم کی حدیثیں منسوخ	۱۵۴	میں نکلنا۔ اور اسکا فساد
۱۵۵	اونکے اقراء سے اونکا عیسیٰ ہونا	۱۵۵	دجال کی مدت۔ اوسکے زمانے کے
۱۵۶	باطل ہو گیا۔	۱۵۶	ایام کی مقدار۔
۱۵۷	ح جو شخص ایسی بات کا دعوے کرے	۱۵۷	اوسکی سرعت سیر۔ اوسکے خوارق عادی
۱۵۸	جو اوسیں نہیں دوزخی ہے۔	۱۵۸	عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں تیرنا
۱۵۹	امام مہدی کا عیسیٰ علیہما السلام کے	۱۵۹	اور اونکا لباس و نہایت۔
۱۶۰	زمانہ میں ہونا	۱۶۰	کافر و نفاق قتل۔ مقام قتل دجال
۱۶۱	امام مہدی سے متعلق احادیث	۱۶۱	یا جوج و ماجوج کا خروج اور ادنیٰ کی کثرت
۱۶۲	باوجود مغل ہونیکے اونکا دعویٰ	۱۶۲	ادنیٰ کی موت کا حال۔ خبر نبی شیا
۱۶۳	مہدویت۔	۱۶۳	کی گرانی۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶۷	یہودی بنادیا۔	۱۵۵	ح امام مہدی عیسیٰ علیہما السلام کی امامت کریں گے۔
۱۶۸	ح کیف اختتام اذ انزل فیکم ابن مریم واما کم منکم۔	۱۵۷	اسی خیال سے مرزا صاحب اقتدا کیا کرتے ہیں۔
۱۶۹	امام بخاری پر افتراء غلط بیانی	۱۵۸	ح حدیث لامہدی الایسی اور امسکے معنی۔
۱۷۰	بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ	۱۵۹	ایک حدیث کی تاویل کر کے صدہا حدیثوں کو باطل ٹھہرایا۔
۱۷۱	امام مہدی کا خاندان اہل بیت ہیں	۱۶۰	امام مہدی کے باب میں احادیث متواتر ہیں۔
۱۷۲	اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں خطبہ پڑھنا۔	۱۶۱	حدیث لامہدی الایسی ضعیف منکر منقطع مجہول و مخدوش ہے۔
۱۷۳	امام مہدی کا قسطنطنیہ کو فتح کرنا۔	۱۶۲	غلط فہمی
۱۷۴	عیسیٰ علیہ السلام کا عذراؤ کی امامت	۱۶۳	غلط فہمی
۱۷۵	عیسیٰ علیہ السلام کا دروازہ کھلونا	۱۶۴	حدیث سے اونکی عیسویت کا ابطال
۱۷۶	اور وہاں دجال کا ہونا۔	۱۶۵	حدیث کو اپنے پرچہ بیان کر نیکی لئے
۱۷۷	دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی کا ہونا	۱۶۶	دافنیج۔
۱۷۸	شجر و حجر کا انشاء نہی کرنا۔	۱۶۷	انھوں نے بہت سے مسلمانوں کو
۱۷۹	حارث کا امام مہدی کی تائید کو نکلنا۔		
۱۸۰	ح علامت امام مہدی۔		
۱۸۱	ح حارث میں ہونا اونکی دھوکہ دہی۔		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۹۳	مسئلہ معراج	۱۷۶	حدیث ابی داؤد سے اوکا استدلال سخوی غلطی۔
۱۹۴	معراج جسم کشف کے ساتھ نہیں ہوا بلکہ وہ کشف تھا۔	۱۷۷	چندہ کی غرض سے حدیث کو بگاڑا
۱۹۵	ح معراج کو مستبعد سمجھ کر بعض لوگ مرتد ہو گئے۔	۱۷۹	اوکا الہام شیطانی ثابت ہوا۔
۱۹۸	ح ابو بکرؓ کا لقب معراج ہی کی تصدیق سے ہوا۔	۱۸۰	ح نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنے والا دوزخی ہے۔
۱۹۹	معراج بیداری میں ہوا۔	۱۸۱	منصور کے باب میں دھوکا دیا
۲۰۰	معراج کا مسئلہ واجب الایمان اور ضروریات دین سے ہے۔	۱۸۱	بال تقسیم کر نیکی باب میں دھوکا دیا
۲۰۵	عائشہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں۔	۱۸۲	لینے کے موقع میں مل کی تعریف اور دینے کے موقع میں نکایت کہ وہ فتنہ ہے۔
۲۰۸	مرزا صاحب کا قول قابل تضحیک غلطی معراج کے مسئلہ پر مرزا صاحب کے	۱۸۳	تاویل مخالف حدیث تاویل کی ضرورت کب ہوتی ہے
۲۱۶	اعتراض اور اسکے جواب	۱۸۳	حقیقت و مجاز اور انکی غرض کے تابع جہاں چاہا حقیقت کہہ دیا اور
۲۱۷	حدیث ذہب دہلی کے اعتراض کا جواب۔	۱۸۴	جہاں چاہا مجاز کہہ دیا۔
۲۲۶		۱۸۵	مرزا صاحب کی تدبیریں
		۱۹۲	مرزا صاحب احمد خان غفصا کے مقلد ہیں۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۵	لطیف تھا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ	۲۲۸	ارواح متعدد مقامات میں مسکن ہیں ہر تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے
۲۲۶	نہیں پڑتا تھا۔ مرزا صاحب بوعلی سینا کے مقلد ہیں	۲۳۲	قائل تھے۔ ح نامی وہی ہے جو صحابہ کا سا
۲۲۶	غلط بیانی۔ شیخ اکبر فتوحات مکیہ معراج جسمانی	-	اعتقاد رکھے۔ ح جو جماعت سے علیحدہ ہو وہ
۲۵۱	کی تصریح کی ہے۔	-	اسلام سے خارج ہے۔
۲۵۲	<b>قیامت کا اثبات</b> ہر قیامت میں مردے جنت سے	۲۳۳	ح مانفد حیدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث موضوع ہے۔ مرزا صاحب کا استدلال غیر قوی
-	نہ نکلیں گے۔ ہر زمیں پر قیامت ہونا یہودانہ	-	صحاح پر۔ تھے
۲۵۳	خیال ہے۔	۲۳۸	معراج میں کئی امور مقصود بالذات
۲۵۵	حشر کا حال قرآن و حدیث سے مردے زندہ ہو کر میدان حشر میں	۲۴۱ ۲۴۳	ح حضرت خطاب بحجب عقول ح روایت عیسیٰ آحضرت
۲۵۷	آکھڑے ہونگے۔	-	صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہے
۲۵۸	دھوکا۔	-	ابن عباس سے متعارض روایتوں
-	زمین محشر میں پچاس ہزار برس	۲۴۴	کی وجہ۔
۲۵۹	رہنا ہوگا۔	-	آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جنت



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۶	اور اسکا جواب -	۲۶۰	محنت میں پسینہ کی حالت
۲۸۸	قرآن کی تحریف ظاہر طبع پر	۳۶۶	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا
۲۸۹	قرآن پر ادھار ایمان نہ ہو نیک ثابت		مثل کافروں کے مرزا صاحب کا
	جھوٹ دھوکا - اونکے اقرار سے	۲۷۳	شبہ قیامت کے باب میں
۲۹۰	اور نیک شرک -		وہ صد ہا آیات کا انکار کر رہے ہیں
	انہی کے اقرار سے اونکی بیانی	۲۷۴	دھوکا -
۲۹۱	ثابت ہو گئی -	۲۷۵	اونکے قول پر جنت میں نعمتیں
	دھوکا - اور اونکی غلطی کا غشا		قرآن کی بیسویں آیتوں کو نسخ
	اونکے اقرار سے اونکی بے ایمانی	۲۷۸	کر رہے ہیں -
۲۹۲	داوید وغیرہ	۲۸۰	آیات میں تعارض اور اسکا جواب
	اور نیک ایمان مشرکوں اور منافقوں		مرزا صاحب آیتوں میں زبردستی
۲۹۳	کے طرح ہے -	۲۸۳	تعارض پیدا کرتے ہیں -
۲۹۴	داوید دھوکا		ح قرآن کی کوئی بات سمجھ نہیں آئی
	اپنی ادنیٰ غرض کے واسطے وہ آیا		تو صرف ایمان لانا چاہیے -
۲۹۵	واحادیث کو رد کرتے ہیں -		مرزا صاحب تین آیتوں کا غلط
۲۹۶	یہ اونکے خواب کی تعبیر ہے		بیان کر کے صد ہا آیات و احادیث
	ہر دھوکا اور کشف نبی میں غلطی	۲۸۶	میں تعارض ڈال دیا -
۲۹۷	ہو سکتی ہے -		یا ایہا النفس المطمئنة سے استلال

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱۳	۱۔ ایک سو پانچ سو سے مردہ جنت میں گھس جاتا ہے۔	۲۹۷	۱۔ قرآن اٹھ گیا تھا میں فریاد لایا
۳۱۷	۲۔ انہم لایرجعون سے اونکا استدلال	۲۹۹	۱۔ اس کتاب میں نقل کرنے کی وجہ
۳۱۷	۳۔ عدم احیاء پر۔	۳۰۰	۱۔ مسند امام احمد کو مرنا صاف مانتے ہیں
۳۲۲	۴۔ جھوٹ	۳۰۰	۱۔ اونکا دجال و کذاب ہونا اونکے
۳۲۷	۵۔ عام کی تخصیص	۳۰۰	۱۔ اقرار سے ثابت ہے۔
۳۲۷	۶۔ قرآن میں خوارق عادات کا ذکر	۳۰۱	۱۔ الہام قرینہ قویہ ہے احادیث
۳۳۰	۷۔ احادیث سے جن مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے۔	۳۰۲	۱۔ کئے معنی پھیرنے کے لئے
۳۳۳	۸۔ احیاء اموات کے واقعات جو اولیاء اللہ سے ظہور میں آئے	۳۰۲	۱۔ آ یہ قیل و دخل الجنت سے استدلال
۳۳۹	۹۔ قارمیا یا عزیز علیہ السلام کا زندہ ہونا۔	۳۰۲	۱۔ مردو لا تحسبن الذین قتلوا سے اونکا استدلال۔
۳۴۲	۱۰۔ موت نوم و غشی کے معنی میں نہیں	۳۰۶	۱۔ ح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنت میں جا کر تشریف لائے۔
۳۴۵	۱۱۔ مرزا صاحب کے مرید اپنے نبی کا قول ابھی سے رد کرنے لگے۔	۳۰۹	۱۔ جسمانی و عقلی جنت اس عالم میں مانع خروج نہیں۔
۳۴۸	۱۲۔ طریقہ تحریف	۳۱۰	۱۔ ح جنت اور دوزخ کے تین درجے ہیں
۳۵۰	۱۳۔ عموماً مجازی معنی لینا جائز نہیں	۳۱۱	۱۔ ح آخری زمانہ میں فتوں کو کوڑا منہ سمجھو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ق الم ترالی الذین خرجوا من		اہل اُنت نے تصریح کی ہے کہ موت
	دیار ہم سے ہزاروں مردے	۳۴۹	بمعنی نیند مجازی ہے۔
۳۵۵	زندہ ہونا ثابت ہے۔		ح تفسیر بالارے کرنے سے آدمی
	ح دعاے نبی برائے احیائے	۳۵۰	دوزخی ہوتا ہے۔
۳۵۷	اموات۔		انی متوفیک کے معنی نیند کے
	ق واذ قلتم یا موسیٰ سے احیائے	۳۵۱	ثابت ہو گئے۔
۳۵۸	اموات ثابت ہے۔		توفی کے معنی حقیقی لیں یا مجازی
۳۵۹	ح ستر آدمی زندہ ہوئے۔	۳۵۲	ہمارا مطلب ثابت ہے۔
	ح قرآن کے ایک حرف کا		ہر تمام قرآن میں جہاں امانت کا
	منکر بھی کافر ہے۔		لفظ ہے اس کے معنی بیوقوفی
	د	۳۵۳	کے ہیں۔

## حصہ دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دیکھ سکتے عقلی معجزے اختراع کئے جسکی وجہ سے انکو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہو اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیا کو ساحر قرار دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں اونکی تقریفیں کیں اور فضائل بیان کئے اسکی کچھ پروانگی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ اونکے دعویٰ کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے اسلئے مثل اور فرق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط الاعتبار بنانے میں کوی دقیقہ اٹھانہ رکھا چنانچہ ازالہ الامہام صفحہ ۳۷ میں ایک طولانی تقریر کے

بعد لکھتے ہیں کیوں جائز نہیں ہے کہ راویوں نے عمدایا سہو بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو انتہی ہم بیان تہوڑا سا حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرنے میں جس سے خود معلوم ہو جائیگا کہ علماء رحمہم اللہ نے کس قدر جان فشانی کر کے سرمایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

امام نووی رحم نے تقریر میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ احکام فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے اسوقت ایک لکھ چودا ہزار

صحابی جو دوست تھے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین  
 میں کیسے مناسبت تھے اس سے بڑ بکر کیا ہو کہ اس راہ میں جان دینا ان کے نزدیک  
 پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی جو ان کے کارناموں سے اظہارِ شمس ہے  
 ان کے ذہنوں میں یہ بات جمی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ  
 اویان ہے اسوے قرآن حدیث کے اور نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی  
 علم سے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مقتضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی  
 بزرگ جلیل القدر ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے ایسے  
 سے سلاطین و امراء کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے۔  
 جب عموماً یہ حال ہو تو سردار کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و  
 حرکات و سکنات کو ان عشاق جان باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت  
 ملی ہوگی ہر جب حاضرین کو بار بار حکم فیلینج الشاہ الغایب ہوا کرتا تھا  
 یعنی جو کچھ دیکھو اور سنو غائبوں کو پہنچا دیا کرو اس حکم صریح نے تو ان حضرات  
 پر اشاعت کو فرض ہی کر دیا پھر اس زمانہ میں سوائے قرآن حدیث کوئی  
 علم ہی نہ تھا اور علم کے فضائل میں جو احادیث بکثرت وارد ہیں پوشیدہ نہیں  
 جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے تو قیاس کیا جائے  
 کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالات اخروی پر جان دیتے تھے تعلیم و تعلم قرآن و  
 حدیث پر کس قدر حریص اور اس میں ساعی ہونگے۔ الغرض متعدد قراین قویہ  
 سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں احادیث نبویہ مثل قرآن متداول تھیں اور تعلیم

پوری قوم ادنیٰ حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہان جہان اسلام اپنی  
 روز افزون قریبوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچتا گیا اسکے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو  
 بہ پہلو ترن کر رہا اور نزدیک اور دور والے اس صحابہ جان بخش سے ایک سان  
 سیراب تھے۔ تقریباً ایک صدی تک ان کا بردین کے سینے اس گنجینہ بے بہا کے  
 صندوق بنے رہے جب تابعین کا زمانہ صحابہ کے انوار و فیوض سے خالی ہو گیا تو  
 پھر راقرا پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اب بھی ہے کہ قید کتابت  
 لائے جائیں چنانچہ اس وقت سے کتابین تصنیف ہونے لگیں پھر زمانہ وہ تھا  
 کہ غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ کی  
 بنیادیں بڑھ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے  
 شریر النفس اس تاک میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داخل جاوے تو اپنی ڈیڑھ  
 اینٹ کی مسجد چلچل کر کے معتدبان ٹھہر چنانچہ بہت سے حمقا اسکے دام میں  
 سنس بھی گئے جسکا حال تو ایرج سے ظاہر ہے اسلئے علمائے یہ التزام و اہتمام  
 کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقویٰ ثابت نہ ہو اوں سے  
 روایت نہ لی جائے اور اگر لاعلمی سے کوئی روایت لی بھی جاوے تو جب کوئی مدعیان  
 ثابت ہو جائے اسکی کل روایتیں ساقط الاعتبار کر دے جائیں۔ اور تحقیق کی  
 یہ کیفیت کہ جب کوئی دو شخص ہم مشرب طے تو جرح و تعدیل ہی میں بحث ہوتی  
 اور اپنے اپنے تجربوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دیتے ہیں  
 ایک بڑا فن رجال کا مدون ہوا جس میں ہر راوی کے جرح و تعدیل سے متعلق چشم و  
 واقعات مذکور ہیں۔ غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے گو بعض صحیح روایتیں بھی اس

قسم کے لوگوں سے مروی تہیں متردک ہو گئیں لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہے ہوا کہ بنانی ہو  
 روایتوں کی قلمی کپی لگئی اور ساقط الاعتبار کردی گئیں اور یہی طریقہ علمائے  
 جاری رہا اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متردک کردی جاتی تہیں مگر بعض روایات  
 جو راوی کے غیر متدین ہونے پر دلیل تہیں وہ زبان زد تہیں مثلاً تدریب الراوی  
 میں امام سیوطی رحمہ نے لکھا ہے کہ محمد ابن سعید شامی نے یہ روایت کی ہے  
 عن النبی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا خاتم النبیین ابی عبدی الا ان یشاء اللہ  
 چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور تھا اس لئے اس نے اس حدیث میں  
 ان ان یشاء اللہ بڑھا دیا اور اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا مگر اس زمانہ میں  
 ایسی زیادتیان اور داؤ پیچ کب چل سکتے تھے آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور  
 اس کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں سیطیح وہ روایات جو قبل  
 تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تہیں وہ یہی باقی رہ گئی تہیں ایسی احادیث  
 کے لئے محدثین رحمہ نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سب موضوعات  
 کو ان میں داخل کر دیا چنانچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ مدون ہو گیا۔ فن اصول  
 حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مبرہن اور منکشف ہو جاتی ہے کہ اکابر  
 محدثین رحمہم اللہ نے کیسی کیسی جانب فشانیاں اور موشگافیاں کر کے آخری  
 زمانہ والوں کے لئے اونٹے دین کا سرمایہ محفوظ رکھا ہے اونکی محنت کا  
 اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے جو شرح اشباہ النظائر میں منقول ہے

ذكر البزار في المناقب عن الامام البخاري الرجل لا يصير محدثا كاملا الا  
 يكتسب اربعا مع اربع كارب مع اربع في اربع عند اربع باربع على

ربيع عن ربيع لاربع وهذه الرباعيات لا تتم الا باربعة مع ربيع  
 فاذا تمت له كلها مات عليه ربيع وابتلى باربعة فاذا صبر اكرمه الله  
 تعالى في الدنيا باربعة واما به في الآخرة باربعة اما الاولي فاخبار الرسول  
 صلى الله عليه وسلم وشرائه واخبار لصحابة ومقاديرهم والتابعين واحوالهم وسائر العلماء  
 وتواريخهم مع اربع اسما راجع اليهم وكناسهم وكنيتهم وازدحامهم كاربعة التحميد مع الخطب  
 والدعاء مع التهنيت والتسمية مع السورة والتكبير مع الصلوات مع اربع المسندات  
 والمرسلات والموقوفات والمقطوعات في اربع في صفه في ادراكه في شبابه  
 في كهولته عند اربع عند شغلته عند فراغه عند فقره عند غناه باربعة بالجيل بالبحار  
 بالبراري بالبلدان على اربع على الحجارة على الاخران على الجلود على الاكثاف الى الوقت  
 الذي يمكن نقلها الى الورق عن اربع عن موقوفه ودونه ومثله وعن كتابته بابه اذا  
 علم انه خطه كاربعة لوجه الله ورضاه وللحلي به وان وافق كتاب الله تعالى ونشره  
 بين طابعيهما وادحياه ذكره بعد موته ثم لا تتم له هذه الاشياء الا باربعة من كسب العبد  
 هو معرفته الكتاب واللغة والصرف والنحو مع اربع من عطاء الله تعالى الصحة والقدر  
 والحرص والحفظ فاذا تمت له هذه الاشياء مات عليه ربيع الابل والولد والمال والنون  
 وابتلى باربعة بشماته الاعداد وعلامته الاصدق وطعن الجبال وحسد العلماء فاذا صبر  
 اكرمه الله تعالى في الدنيا باربعة بغز القناعة ومهتبه النفس ولذة العلم وحيوة الابرار  
 واما به في الآخرة باربعة باشغاعه من اراد من اخوانه ونجل العرش حيث لا اطل الاطله  
 والشرب من الكوثر وجوار النبين في علي عيسى فان لم يطق احتمال هذه المشاق  
 فعليه بالفقه الذي يمكنه تعلمه الخ



ماحصل اسکایہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک امور ذیل پر پورے طور سے واقف اور ماہر نہ ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار اور جو احکام حضرت مقرر فرمائے ہیں اور نیز صحابہ کے اخبار و حالات اور تابعین اور جمیع علما کے احوال اور تواریخ اور ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کے اقسام کہ کونسی حدیث مسند ہے اور کونسی مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ ہے اسکے سوا رسم الخط اور صرف و نحو اور لغت کا بھی ماہر ہو اور عمر ہر خالصاً وجہ اللہ اسی کام میں لگا رہے۔

فن رجال کے واقفین پر بھیہ امر پوشیدہ نہیں کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب ان صفات کے ساتھ متصف تھے۔ اور بھیہ سب باتیں اونکو از بر تھیں۔ اگرچہ بظاہر بھیہ امر کی قدر مستبعد معلوم ہوتا ہے مگر غور کرنے سے بھیہ استبفاً رفع ہو سکتا ہے۔ آخر قوت حافظہ کے مدارج میں بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھا یا سنا وہ کنقش الحجر ہو گئی جیسے عکسی تصاویر میں ہوتا ہے اور اسکے نظام مردی جب اس زمانہ میں بھی موجود ہیں مثلاً بعض کلا کو کل قانونی کتابیں ایسی زیر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پوچھی اسکا دفعہ وغیرہ بتلا کر صد با نظایر اور فیصلوں کے پورے پورے مضامین پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب اسکایہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے جو قولہ تعالیٰ و انالہ لکھنؤ سے ظاہر ہے اسلئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کر کے اونسے بھیہ کام لیا ان حضرات نے وہ وہ موشگافان کین کہ فن حدیث ایک موفون پر مشتمل ہو گیا جسکی تصحیح امام سیوطی رحم نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات

نے بفضلہ تعالیٰ اون میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کر کے اون سب کو کمال کو پہنچا دیا۔  
اب اہل انصاف غور فرما دیں کیا ان حضرات کے رد و بد کسی کے داؤ بیچ سلام  
میں چل سکتے تھے۔ کیا ممکن ہے کہ کسی کی بنیادی جہت انکی خاموش نظروں  
سے چھپ کر صحت کے پیرایہ میں آسکتی تھی۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے  
ہمارے بیان کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے  
بدرجہ باقوی ہوگی۔

اول ما آخر سر منہی - آخر ما جیب تنہا تھی

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راویوں نے عدا یا سہواً خطا کی ہوگی سو  
یہ ظاہر درست ہے کیونکہ اسکاں کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا یہی  
وجود ہوا ہو نہ ہو گا وہ بھی اوس میں داخل ہے۔ مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ ان حضرات  
نے نہ عداً خطا کی ہو نہ سہواً پہر اسکی کیا وجہ کہ خطا کا اسکاں پیش کر کے وہ اکابر  
دین نشانہ ملامت بنائے جائیں۔ قراین مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے کے بعد یہ  
امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہمارا اکابر دین اور متدین علمائے جب فن حدیث کا  
اُس قدر اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف سا احتمال اس قابل نہیں کہ اوسکے مقابل  
پیش ہو سکے یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امرا  
کی صحبت اختیار کی جس سے احتمال ہو کہ انکی خاطر سے کوئی حدیث بنائی ہو نہ  
اشاعت علوم پر ماہوار یا کسی قسم کا چند مقرر کیا جس سے خیال ہو کہ کثرت اشاعت  
کی ضرورت سے کچھ حدیثیں بنائی ہوں ان حضرات نے تو اشاعت علوم میں  
جان دینے میں بھی دریغ نہیں کیا چنانچہ امام نسائی رحمہ اللہ کا حال مشہور و معروف ہے

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شایع کرنے کی غرض سے شام  
تشریف لے گئے جہاں علی کرم اللہ وجہہ کی سخت منقبت ہوا کرتی تھی اور جان  
کی کچھ پروا نہ کی چنانچہ اسی جرم میں شہید کے گئے ایسے حضرات کی روایات  
میں تو اقسام کے احتمالات پیدا کئے جائیں اور مرزا صاحب عیسویت اور  
وحی کی وجہ سے لاکھوں روپے حاصل کریں اور انکی خبروں میں احتمال بھی قائم  
نہ کیا جائے عجیب بات ہے اگر عقل سے تہور ایسی کام لیا جائے تو  
معاملہ بالکس ثابت ہو جائیگا۔ فن اصول حدیث و فقہ میں بھی بحث نہایت  
مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث  
پر اکثر مسائل فقہ کا دار و مدار ہے اگر وہ بے اعتبار قرار دے جائیں تو  
تمام مذاہب حقہ درہم و برہم ہو جائیں گے اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں  
تصرف کا موقع ہاتھ آ جائیگا چنانچہ ملاحظہ فرمائیے یہی کام کیا ہے۔ اس میں  
شک نہیں کہ جو چیز تو اتر سے ثابت ہو اسکا علم یقینی اور ضروری ہوتا ہے  
اور احادیث غیر متواترہ کا علم ظنی ہے مگر شریعت نے اس ظن غالب کو  
اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے  
ہیں یہاں تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا قتل قصاص میں  
مباح ہو جاتا ہے اب دیکھئے کہ دو شخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی  
بلکہ اس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے باوجود اسکے شریعت نے اسکا  
اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو جاتا ہے  
اگر اسکے لئے تو اتر شرط ہو تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آبا و اجداد کی میراث

اور جاہلاد کا مالک بنے۔ پہر باپ جو لڑکے کے نسب کا اقرار کرتا ہے اس کا مدار  
 صرف ظن غالب پر ہے جو اپنی زوجہ کے بیان اور قرآن خارجیہ مثل عفت وغیرہ  
 کے لحاظ سے اس کو حاصل ہوتا ہے اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور  
 شخص کے نسب میں نا شایستہ احتمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احتمالوں کو وہ  
 قابل تسلیم سمجھ سکیگا یا کسی اور طریقہ سے پیش آئیگا جو دشنام کے جواب میں اختیار  
 کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جہان قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو جاتا  
 گو وہ خلاف واقع ہو اور اسی طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے گو غیر سمت قبلہ کی  
 طرف پڑھی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے شرعاً عقلاً  
 قابل تصدیق سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب جو احتمال ضعیف  
 پیش کر کے احادیث کو بے اعتبار بنا نا چاہتے ہیں اہل اسلام اس کو ہرگز جائز  
 نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ یہ بات گویا فطرتی ہے کہ ہر قوم اپنے مقتدا اور پیشوا  
 کی باتیں جو ان کے اسلاف نے اداں تک پہنچا ہے میں ان کو قابل قبول اور ان کے  
 مخالفین کتنے ہی احتمال پیدا کریں ان کو لغو سمجھتے ہیں اسی وجہ سے مرزا صاحب کی  
 کوئی بات نہ نصاریٰ میں فروغ پائی نہ آریہ وغیرہ میں۔ باوجودیکہ براہین احمد  
 میں انہوں نے اقسام کے احتمال ان کے مذاہب میں پیدا کر دیے۔ ہر مسلمانوں  
 پر یہ آفت کیوں آگئی کہ جسے جیسا کہہ یا اسی کی چل گئی اور ایسے شخص کے مقابلہ  
 میں کل اسلاف جن میں فقہا محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں سب جھوٹے سمجھے جائیں  
 مرزا صاحب از آلہ الادام ص ۶۵۴ میں لکھتے ہیں اکثر احادیث اگر صحیح ہی ہوں  
 تو مفید ظن ہیں الظن لا یفنی من الحق شیئاً۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث

کفار کی شان میں ہے۔ اونکی عادت تھی کہ جب قیامت وغیرہ امور حقہ کا ذکر سنتے  
 اوسکے خلاف میں اسل کی باتیں بناتے تھے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَادَّابِلُ  
 اِنْ وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا وَالسَّاعَةِ لَا رَيْبَ مِنْهَا فَلَمَّ مَا تَدْرِي مَا السَّاعَةُ اِنْ لَطُنَ  
 الْاَظْطَانُ وَمَا حُجٌّ مُبْتَدِعِينَ یعنی جب قیامت کا ذکر سنتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمیں اسکا  
 ظن ہے یقین نہیں ہے اور ارشاد ہے اِنْ يَتَّبِعُونَ الْاَظْطَانِ وَاِنْ هُمْ اِلَّا تَخَوُّصُونَ  
 یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف اسل کی باتیں بناتے ہیں اسطرح اس  
 آیت شریفہ میں بھی ارشاد ہے وَكَأَيُّنَّ كُفْرَهُمُ الْاَظْطَانِ اِنَّ الْظُنَّ لَا يَنْفَعِي مِنَ الشَّيْءِ  
 یعنی اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلہ میں کام نہیں آتا الحاصل  
 جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے جو آیات و احادیث کے  
 خلاف میں عقل و ذولنے سے پیدا ہوتا ہے جسکے مرتکب مرزا صاحب ہو رہے ہیں  
 دیکھ لیجئے جان کوی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اسل کی  
 باتیں بنانے لگتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راوی عدا یا خطا جہوت کہہ دیا ہو گا اور  
 ممکن ہے کہ اسکے بیچہ معنی ہوں وغیرہ اب اہل انصاف غور کریں کہ آیت شریفہ ہمارے  
 لئے مفید ہے یا انکے لئے اگر راویوں میں احتمالات پیدا کر کے احادیث  
 بے اعتبار قرار دئے جائیں تو دین کی کوی بات ثابت نہو سکیگی۔ دیکھ لیجئے  
 نماز سے زیادہ کوی حکم ضروری نہیں ہے پہرہ پہنچ وقت کی نماز قرآن سے  
 صراحتہ ثابت ہوتی ہے نہ اسل کو ادا کرنے کا طریقہ۔ یہاں بیچہ بات بھی یاد رکھنا  
 کہ بعض لوگ خصوصاً مرزا صاحب خواہ مخواہ احادیث کو مخالف قرآن قرار دیکر  
 اونکو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں بیچہ اونکی کم فہمی ہے اسلئے کہ اکابر علمائے جب

کسی حدیث کو صحیح مان لیا اگر وہ فی الواقع مخالف قرآن ہو تو بھی کہنا پڑیگا کہ اس  
 قرآن کا علم تھا پھر ایسے لوگ جو قرآن ہی کو نہ جانیں وہ اکابر دین اور عقیدہ کیونکر  
 ہو سکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف قرآن معلوم ہو وہ ہمارے  
 فہم کا قصور ہے درحقیقت مخالفت ممکن نہیں کیونکہ جو جسے مجتہدین کی دین میں  
 ضرورت ہوئی جنگا کام بھی تھا کہ قرآن حدیث کو تطبیق دیکر قول فیصل اور دونوں  
 کا ما حاصل بیان کر دین اسکی تصدیق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آدمی جو فن پرست  
 ہر سبق میں اقسام کے تعارض و تخالف اور سکے ذہن میں آتے ہیں مگر اسناد کا  
 ان سب کا بواب دیکر تسکین کر دیتا ہے اسی طرح مجتہدین کا بھی حال سمجھنا چاہیے۔  
 مرزا صاحب نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی لیکن لطف خاص یہ ہے کہ  
 خود ہی ارادہ الہام ص ۵۵ میں بھی بھی فرماتے ہیں اب سمجھنا چاہئے کہ گواہی  
 طور پر قرآن شریف اہل و ائم کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادت  
 وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے سمجھنا چاہئے انتہی اہل احادیث  
 ان الظن لایغنی عن الحق مشیائے کت میں داخل کر کے غیر معنی بنادیا تھا  
 جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہے  
 لاشے محض ہے اس تقریر میں احادیث کی وقعت جو بیان فرماتے ہیں وہ بھی  
 ایک حکمت عملی ہے وجہ اسکی بھی ہوئی کہ نیچروں نے مرزا صاحب کی مسیحائی  
 کی بنیاد ہی کو زیر و زبر کر دیا۔ عدد و شود سبب خیر گر خدا خواہد چنانچہ ارادہ الہام  
 ص ۵۵ میں لکھتے ہیں کہ حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ  
 اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی بھی بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن

مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں بھیتام خبریں صلی علیہ وسلم میں شاید انکا  
ایسی باتوں سے مطلب بھیتام ہے کہ تا اس عاجز کے اس دعویٰ کی تحقیق کر کے کسی  
ادسکو باطل نہیں لایا جاوے انتہی چونکہ مرزا صاحب کو عیسویت سے خاص قسم کی  
دل چسپی ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت کا مدار احادیث کے  
ثبوت پر مبنی تھا اسلئے انہیں احادیث کے توثیق کی ضرورت ہوئی ورنہ انکو  
اس سے کیا تعلق دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی حدیث  
نہ ملے تو انجیل موجودہ کو پیش کر دیا کہ اوس سے ادنکا سولی پر چڑھایا جانا ثابت  
ہے پیر ادسکی توثیق میں کہہ دیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ انجیل میں کوئی تحریف  
لفظی نہیں ہوئی جبکا حال آئندہ معلوم ہوگا۔ اور اسکی کچھ پروا نہ کی کہ حق تعالیٰ  
بتصریح و ماقتلوہ فرما رہا ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کینے سولی پر نہیں چڑھایا  
اب غور کیا جا کہ جیسے مرزا صاحب اپنے مضر حدیثوں کو رد کرنے کے لئے کہتے ہیں  
کہ راویوں نے عمداً یا سہواً خطا کی ہوگی سیطرح نیچری بھی اسی احتمال سے اپنی  
خواہش بھی پوری کرینگے۔ کیا وجہ کہ مرزا صاحب تو اس احتمال سے نفع اٹھاتے  
اور نیچری اوس سے روکے جائیں۔ نزدل عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں  
دارد ہیں انکی سقد توثیق کی کہ حد تو اتر کو پہونچا دیا چنانچہ ازالہ صحت میں  
فرماتے ہیں بھیتام یوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک  
اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے تو انکا اول  
درجہ ادسکو حاصل ہے انتہی۔ دوسرے مقام میں ازالہ صحت میں کہتے ہیں  
غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اوسی جسم کے ساتھ

اثر یگانہایت لغو اور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہر گز اس پر اجماع نہیں ہوا  
 اگر سے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارہ میں اپنی شہادت  
 ادا کر گئے ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے انتہی اس تقریر  
 ظاہر ہے کہ جسم خاکی کے مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ایک دو صحابہ کے قول  
 سے بات ہے جس کو اجماع نہیں کہہ سکتے اور ادھر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کُل صحابہ  
 نے مسیح ابن مریم کے آنے پر اتفاق کیا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے تو اتر کو پہنچ گیا ہے  
 چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ کُل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا اور مرزا صاحب  
 اس کو قبول نہیں کرتے تو ان کو چاہئے کہ کوئی ایسی روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلہ میں  
 صحابہ کے دو فرقہ ہو گئے تھے دو صحابی جسم کے ساتھ اترینگے قائل تھے اور باقی  
 کُل صحابہ نے بغیر جسم کے روحانی طور پر اترینگے تصریح کی ہے اور اگر کُل صحابہ تو جبکہ  
 خود فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیں اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا جا  
 انہیں صحابہ کی تصریح پر اجماع سکونی کُل صحابہ کا واجب التسليم ہو گا۔ اگر اہل انصاف  
 غور کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے۔ اور یہ بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی  
 کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے کہ مسیح روحانی طور پر اترینگے۔

مرزا صاحب نے جو یہی فرمایا ہے کہ ایک حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت  
 ہوتا ہے معلوم نہیں اس میں بخاری کی تخصیص کیوں نہیں کی وہ تو اس حدیث کو  
 قابل اعتبار نہیں سمجھتے جو بخاری میں نہیں ہوئی چنانچہ ازالہ میں ص ۲۲۱ لکھتے ہیں  
 مضمون اس حدیث کا مادہ اور دلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المجتہدین کو  
 یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارہ میں منارہ کے پس لڑکا ہوا



اور کہتے ہیں یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جبکہ ضعیف  
 سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا انتہی ان دونوں تقریروں سے  
 ظاہر ہے کہ جو حدیث بخاری میں نہیں ہوتی اس کے نزدیک وہ حدیث صحیح نہیں اور  
 اگر ہے بھی تو ضعیف جو قابل اعتبار نہیں کیونکہ جو حدیث رئیس المحدثین کو نہ ملی ہو  
 وہ دوسرے کسی محدث کو کہاں سے مل گئی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اوسلو ضعیف  
 سمجھ کر انہوں نے اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار کے  
 قابل نہیں۔ اب فرما صاحب سے پوچھنا چاہئے کہ ضرورتاً امام ص ۲ میں آپ جو  
 تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانہ کے امام کو سخت  
 نہ کرے اس کی موت جاہلیت کی ہوتی ہے۔ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت  
 ہے جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں اور وہ صحیح حدیث بھی ہے عن معاویہ  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات بغیر امام مات میتة جاہلیتہ کذا فی مسند امام  
 والترمذی وابن جریر وابن حبان اور نیز ضرورتاً امام ص ۳ میں کہتے ہیں یہ سب  
 کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی رسول محدث مجدد سب داخل ہیں مگر جو لوگ ارشاد اؤ  
 ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کلمات اؤ کو دے گئے وہ گودلی  
 ہوں یا ابدال امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اس وقت میں بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ  
 امام الزمان میں ہوں انتہی حدیث موصوف تو بخاری میں نہیں ہے یہ وہ صحیح کیونگی  
 اگر یہ روایت ہماری طرف سے پیش ہوتی تو فرما صاحب ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر  
 ہے کہ جو شخص بغیر امام کے موصی وہ مردار موت مرا اس لئے ہر مسلمان کو ضرور ہے کہ  
 مرتے وقت امام کو لے مہرے اور ظاہر ہے کہ قتل عمد شرعاً ناجائز ہے اس سب سے

یہ حدیث موضوع ہے اور بری دلیل کے موضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کا مضمون  
 یہاں تک نامدار اور قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث ملی  
 اور اگر ملی ہو تو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دیا۔ اب انصاف کیا جائے کہ ایسی حدیث کو خود  
 استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم کی دمشق والی  
 حدیث نے کیا قصور کیا حالانکہ مسلم کی روایتیں نسبت مسند وغیرہ کے وثوق میں زیادہ  
 ہیں علاوہ اسکے کل احادیث کو ان لفظوں لافنیض من الحق شیا میں داخل کر کے بے اعتبار  
 کر دیا تھا یہ ایسی حدیث سے آپ کا استدلال کرنا کیونکر صحیح ہو گا پھر استدلال بھی  
 کیسا کہ جو آپ کو امام زمانہ مانے وہ کافر جہنمی ہے کیونکہ شقاوت جامد اسکے سوال اور  
 کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو سزا اس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کر رہے ہیں وہ کس  
 سخت ہے کہ کامل قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی چاہئے حالانکہ وہ حدیث انہیں کے  
 اصول پر قابل اعتماد نہیں۔ پھر اگر اوس حدیث میں ادکانام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک بات  
 تھی گو اوس وقت بھی مناظر کو گنجائش تھی کہ اس نام کے بہت لوگ موجود ہیں اور  
 آئندہ بھی ہو سکتے ہیں جب سر سے اوس میں ان کا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو  
 بھی گنجائش نہ رہی باوجود اسکے اپنے منکر کی سزا و سز جو نہار ہے میں کیسی بے باکی ہے  
 بخلاف اسکے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے تصریح فرمادی ہے کہ عیسیٰ بنی اللہ بن مریم آخری زمانہ میں آسمان سے دمشق میں اترینگے  
 اور یہ مجموعہ صفات سوا عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا باوجود اسکے  
 مرزا صاحب یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم بنی اللہ کہہ دیا  
 الحاصل مرزا صاحب جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعویٰ کو مفسر ہے تو کہہ بیٹھتے

کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اسلئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی صحیح کہتے ہیں کہ صحیح بھی ہو تو اس سے ظن ثابت ہو گا اور اس کا اعتبار ہی کیا اور جب او کو استدلال منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو جاتی ہے اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں اور نہ ماننے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں کیا کوئی متدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے کیا ایسے قوی قوی قراین دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہوگی آخر عقل بیکار نہیں پیدا کی گئی۔ مرزا صاحب ازالہ الادہ ص ۲۹ میں خود فرماتے ہیں اسلام اگرچہ خدا تعالیٰ کو قادر مطلق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ خدا و رسول کو عقل فوقیت دیتا ہے مگر ہر سہی وہ عقل کو بیکار اور معطل ٹھہرانا نہیں ایسا انتہی جب خدا و رسول کے مقابلہ میں عقل بیکار نہیں ہوتی تو اس عقل پر انشوس ہے کہ اس قسم کی کارسازیاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس حرکت رہے اور کوی حکم نہ لگا دے۔ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عدا یا سہو یا خطا کی پوچھی ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں جن پر اکابر محدثین فقہاء نے اکتفا دیا اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں انکی توثیق کی ہے اور خود مرزا صاحب ازالہ الادہ ص ۳۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ سلف خلف کے لئے بطور دکیل کے ہیں اور انکی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے انتہی۔ باوجود کہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے مگر اقسام کے احتمالات پیدا کر کے او کو نہیں مانتے اب انکی روایتوں کو دیکھئے ازالہ الادہ ص ۳۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجدد بے بنیاد ہے جس کے پہلے

جنگو کہا کہ عیسیٰ اب جو ان ہو گیا ہے اور لدہانہ میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گا پھر کریم  
 کی تعمیل بہت سے گواہوں سے کی گئی جن میں خیراتی - بوٹا - کنہیا لال - مراری لال -  
 روشن لال - کینشال - وغیرہ ہیں اور انکی گواہی ہے کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ کہی  
 ثابت نہوا - دیکھئے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے انکی گواہیوں سے یہ ثابت  
 نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا اسلئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ کہی جھوٹ اسکا  
 ثابت نہوا اعلیٰ درجہ کے جھوٹے کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسکا جھوٹ کہی  
 ثابت نہو سکا یعنی حال درجہ کا جالاک اور بے باک ہے کہ باوجودیکہ عمر بہر جھوٹ  
 کہا مگر اسکو ثابت ہونے نہ دیا اسوجہ سے کتب رجال میں توثیق کے محل میں  
 یہ لکھتے ہیں کہ فلان صدق عدل میں بکاذب وغیرہ جس سے جھوٹا نہونا بقیح  
 معلوم ہوتا ہے - پھر اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ راوی منفرد ہے کوئی اسکا تابع  
 نہیں اور روایت کی یہ کیفیت ایک شخص مجذوب کا کلام جسکو خود خبر نہیں کہ  
 بڑھ میں کیا کہہ رہا ہوں پھر اس حدیث کا مضمون کیسا کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں  
 نکالے گا عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے محدثین کے یہاں سلسلہ الذہب مشہور  
 ہے معلوم نہیں کہ اس سلسلہ کو اگر وہ دیکھیں تو کیا بولیں گے -

اس روایت کے بعد از احوال میں لکھتے ہیں کہ مکاشفہ مذکورہ بالا کے مؤید ایک  
 ردیای صالحہ ہے جسکو ایک بزرگ محمد نام خاص مکہ کے رہنے والے عربی کمی نے  
 دیکھا ہے کہ میں مشرق کی طرف گیا دیکھتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر آیا  
 پھر میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام میری  
 زندگی میں اتر آئیگا اور میں اسکو اپنی آنکھ سے دیکھ لوں گا اتنی ہی بزرگ علم سے

بے بہرہ تھے عیسیٰ کو خواب میں دیکھتے ہی سچ مچ عیسیٰ سمجھ لیا اور یہ خیال چاہا  
 کہ عیسیٰ اپنی زندگی میں اتر گیا۔ یہ تو مرزا صاحب بھی ازالہ صحت میں لکھتے ہیں  
 کہ صد ہا مرتبہ خوابوں میں مشاہدہ ہوتا ہے کہ ایک چیز نظر آتی ہے اور دراصل اس سے  
 مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے انتہی یوسف علیہ السلام کو جو تعبیر کا علم دیا گیا تھا  
 اُس سے بھی ظاہر ہے کہ جو خواب میں دیکھا جاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتی جیسا نجد پادشاہ  
 نے جو خواب دیکھا تھا کہ دُہلی گایوں نے موٹی گایوں کو کہا گیا اسکی تعبیر فقط سالی  
 دی گئی جس سے ظاہر ہے کہ سنیں فقط گایوں کی شکل میں دکھائے گئے تھے جن میں  
 نہ صورت نہ مانندت ہے نہ اسکا۔ اس طرح تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جو کوئی  
 عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھے وہ دور دور از کا سفر کر گیا یا طبیب بن گیا یا  
 طاعت کی اُسکو توفیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد مکی صاحب نے مرزا صاحب  
 کی زیارت کے ثوق میں ہندوستان کے سفر دور دور از کی مشقت گوارا کی ہو جس سے  
 خواب کی تعبیر پوری ہو گئی ہوگی غرض کہ اس خواب کی تعبیر کو نہ عیسیٰ سے تعلق ہے بیشک  
 عیسیٰ سے اگر یورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہو تو جب بھی تعبیر پوری ہو گئی۔ بہر حال  
 اول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک مجہول درجہ کا شخص کا جسکو تعبیر کا علم نہیں ہے تعبیر  
 اسکی حسب تصریح کتب فن ایسی کہ جس کو مرزا صاحب کے مقصود سے کوئی تعلق  
 نہیں اس پر وہ وثوق کہ اپنے عیسیٰ موعود ہونے پر اس سے استدلال کیا جاتا ہے۔  
 عجیب بات ہے کہ ہزار ہا کتب تفسیر و حدیث سے جو ثابت ہے وہ تو بالائے طاقت  
 رکھا ہے اور ایسی روایتوں کی بنیاد پر مرزا صاحب کا نیا کارخانہ قائم ہو جائے  
 کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی مجھ پر اس کے آخری زمانہ کا مقتضی کہا جائے۔

اور ازاتہ الادہام ص ۱۸ میں لکھتے ہیں محمد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبد اللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ اپنی نسبت یعنی اس عاجز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائینگے۔ مجھے یاد نہیں کہ اس وقت کون کون موجود تھے مگر میان عبد اللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرہ کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے انتہی اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی تھی اس کی نہیں کی گئی۔ اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس کو اس غیب کی خبر کیسے دی تھی یا مرزا صاحب کی جو دت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا تھا۔ یہ عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ السلام کی تعیین اُن متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے یعنی عیسیٰ ابن مریم روح اللہ مسیح آسمان سے اتھریں گے وہ تو قابل اعتبار نہوا اور غزنوی صاحب کا یہ کہہ دینا کہ مرزا صاحب ایک عظیم الشان کام کے مامور ہونگے عیسیٰ موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے کہ قدر جرات و بے باکی کی بات ہے۔ جسکے دل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مہولی غفلت بھی ہو اس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل المضام سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا صاحب کے الہی بخش اور یعقوب صاحب اور بوٹا اور کنہیا لال اور روشن لال اور کنیشامل پر ہے کیا مسلمانوں کو امام مسلم و نسائی وغیرہ محدثین اور ان کے اساتذہ پر اتنا بھی ہونا چاہیئے۔

مرزا صاحب نے لوگوں کی ہدایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور اونکی امت و سکو  
 مان لے اور اہل اسلام کا بر محمد ثنیں کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق  
 نہ سمجھے جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں اور کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات  
 مان لیں کیونکہ ہر فرقہ والے کا یہی فرض منصبی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں  
 سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا صاحب کی طرف مائل ہو جاتے  
 ہیں چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور برابر ہو جاتے  
 ہیں جس سے اونکو بھلا لازم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے ہم خیال ہو کر احادیث کو  
 قابل اعتبار نہ سمجھیں۔ مسلمانوں کو نصاریٰ وغیرہ سے عبرت حاصل کرنا چاہئے کہ اپنے  
 دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کیسی تشکیک و جج کا اون پر اثر  
 نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا مگر کہنے  
 اور سکو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مسلمان ازاتہ الا وہام کو دیکھ کر اپنے  
 اعتقادوں سے پھر گئے۔ اگر پہلے ہی سے وہ لوگ براے نام مسلمان تھے جن پر  
 مرزا صاحب کا افسوں کا گر ہو گیا تو ہمیں اون میں بھی کلام نہیں ایسے لوگوں کا  
 دین اسلام سے خارج ہو جانا بھی اچھا ہے ہمارے سنہن ان حضرات کی طرف  
 ہے جو لاعلمی سے مرزائی دین اختیار کر لئے ہیں اور کو چاہئے کہ ان امور پر اطلاع ہونے  
 کے بعد توبہ کر کے تجدید اسلام کریں و ما علینا الا البلاغ —

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس  
 سے زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں چنانچہ ازاتہ الا وہام ص ۲۶ میں لکھتے ہیں  
 کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے اور اونکی دلی

و ماغی قوی بر اثر ان سے پڑا ہے اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیر و تکریم کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر

اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔  
مرزا صاحب ازاتہ الا وہام ص ۷۷ میں کہتے ہیں کہ پہر اسکے بعد اہل کام کیا کیا کارنامے علمائے میرے گہر کو بدل ڈالا۔ اور چونکہ ہون کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر ہے میں انتہی۔ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے احادیث میں بخشنہ اندازی کی کبھی کسی تبیین نکالیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ راویوں نے عمداً یا سہواً بعض احادیث کے پہنچانے میں خطا کی ہوگی۔ کبھی کہتے ہیں کہ احادیث اگر صحیح ہی ہوں تو مفید ظن میں و الظن لا یعنی من الحق شیئاً۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ جو حدیث بخاری میں نہ ہو وہ ضعیف ہے قابل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال صحابہ کے اقوال و افعال و تابعین و غیرہم کے افعال و اقوال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی حدیثیں بحدت کرات اگر اوس میں دیکھی جائیں تو دو تین ہزار سے زیادہ نہ ہونگی۔ حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی روش سے اگر دیکھا جائے تو قریباً سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں اپنے کی ہونگی جو کل حدیثیں ہیں۔ مرزا صاحب نے سولے اون دو تین ہزار حدیثوں کے جو بخاری میں ہیں سب کو ساقط ال اعتبار کر دیا۔ پہر بخاری کی حدیثوں میں ہی یہ احتمال کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجودیکہ بخاری میں



موجود ہیں عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں بھیہ  
کلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوگی والظن لا یغنی عن الحق شیئاً۔  
اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے احادیث میں کیسے کیسے رستے ڈال دیے  
اور انکے مخالفین کو بھی دیکھ لیجئے کہ اونکا کیا دعویٰ ہے۔ وہ بھی کہتے  
ہیں کہ معجزات۔ معراج۔ علامات قیامت۔ جسمانی حشر۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام  
اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف فیہ میں جس طرح احادیث وارد ہیں  
وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا صاحب کیسے نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے  
کہ اگر وہ جو ہوں کا الہام صحیح ہے تو مرزا صاحب جو ہوں کی طرح حدیثوں  
کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت۔ مرزا صاحب کو الہاموں کا تو دعویٰ ہے  
مگر معنی نہیں سمجھتے۔

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر  
کی اس سے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں چنانچہ ازاتہ الادہام ص ۲۷  
میں لکھتے ہیں کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب  
کیا ہے اونکی دلی اور دماغی قوی پر اثر اون سے پڑا ہے اس زمانہ میں  
بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے  
کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو  
درست کر سکتی ہیں نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت  
اور نیک روشی کے مزاج پر ہی ہیں۔

مرزا صاحب تفسیروں پر نہایت خفا میں اور انکے پہلے سرسید صاحب بھی بہت خفا تھے

چنانچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے ظاہر ہے اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت  
 نہیں جتنے مذاہب باطلہ کے فرقے میں سب کا یہی حال رہا ہے وجہ اسکی  
 یہ ہے کہ تفاسیر میں کل احادیث و اقوال صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں  
 ان میں پیش نظر ہو جاتے ہیں اسلئے ان لوگوں کو نئی بات تراشنے کا موقع  
 نہیں ملتا اور اگر تراشا بھی تو کوئی ایماندار اسکو نہیں مانتا اسلئے کہ وہ سچ  
 ہیں کہ ہر آیت قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے اسکو حضرت نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی جانتے تھے اسلئے کہ قرآن حضرت صی پر نازل ہوا ہے اور  
 چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے انکو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور  
 شان نزول وغیرہ اسباب و قرائن معلوم رہتے تھے جس سے مضمون مقصود  
 آیت کا خود سمجھ میں آ جاتا اور جب حضرت پڑھکر سناتے تو جو غوامض معلوم  
 ہوتے پوچھ لیتے تھے یا خود حضرت بیان فرما دیتے پھر حضرت کی مجلس مبارک  
 میں بلکہ اوس زمانہ میں سولے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر ہی نہ تھا خواہ کوئی  
 دنیوی کام ہو یا دینی وقایع گزشتہ ہوں یا آئندہ سب کی تعلیم حق تعالیٰ اپنے  
 کلام پاک سے فرما دیتا اگر کوئی اعتقاد یا عمل کسی خلاف مرضی الہی ہوتا فوراً  
 وحی اتر آتی چنانچہ صحابہ کہتے ہیں کہ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس  
 عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بی بیوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے  
 رہتے تھے کہ کہیں ایسی بے موقع کوئی بات صادر نہ ہو جسکے باب میں وحی اترے  
 اور قیامت تک مسلمانوں میں اسکا ذکر ہوتا رہے۔ الغرض علاوہ فہم قرآن  
 کے انکے حرکات سکناات اعمال اخلاق اعتقادات نیات کل مطابقتی

قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضانِ محبت نبوی اور روزِ مرہ کی فراز  
 اور عمارت کی وجہ سے انکو مضامینِ قرانیہ کا ملکہ ہو گیا تھا اور انکے  
 سینہ نور و وحی سے منور تھے انکے دلون میں قرآن ایسا سرایت کئے ہوئے  
 تھا جیسے روحِ جسد میں الحاصل مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں  
 کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیر بالمرے کو وہ  
 کفر سمجھتے تھے اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہ  
 مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں اوسکے خلاف کوئی ہندی پنجابی وغیرہ  
 قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدا تعالیٰ کی ہرگز مراد نہیں پر صحابہ کا کمال علم اور  
 جوشِ طبیعت اور ترغیبِ ابلاغ اور ترہیبِ کتمان علم وغیرہ اسباب کا مقتضی  
 یہی تھا کہ اسلامی دنیا آفتابِ علم سے مثل نصف النہار روشن ہو جا چنانچہ ایسا  
 ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پہنچتی گئی اوسکے ساتھ ساتھ علومِ دینیہ  
 کی روشنی بھی پہنچتی جاتی رہی۔ تابعین صحابہ کے علوم سے مالا مال تھے اور انکے  
 علوم سے تبع تابعین علیٰ ہذا القیاس۔ انہیں حضرات نے اون تمام علوم کو  
 اپنی مفید تصانیف میں درج کر دئے جنکی بدولت ہم آخری زمانہ والے بھی  
 پلنے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت معنوی سے محروم نہیں ہیں۔  
 اون حضرات کے جس قول کو دیکھئے ہزاروں تفاسیر وغیرہ کتب دینیہ میں موجود  
 ہے مثلاً ابن عباسؓ کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں  
 کتابوں میں بعینہ وہ قول پایا و سکا مضمون مل سکتا ہے اس طرح صحابہ کے کل اقوال  
 اور احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتے ہیں جس سے بتواتر انکا ثبوت ظاہر ہے

گو ابتدا میں بھیجے تو اتر نہتا مگر جب متذین اور معتد علیہ اشخاص نے اپنی کتابوں  
 میں اوں احادیث و آثار کو ذکر کیا تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اوں کو  
 اوسکے ثبوت کا یقین ضرور تھا پھر جب ہزاروں معتد علیہ علما کا یقین اوں روایات  
 کے ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں اونسکے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں  
 جب تک یقینی طور پر اونا کا غلط ہونا یا من جمیع الوجوہ نصوص قطعیہ کا معارض ہونا  
 ثابت نہو جائے چنانچہ مرزا صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب کا مناظرہ مسئلہ  
 عرض الحدیث علی القرآن میں جو ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ کسی معتد عالم کا کتاب  
 میں لکھ دینا مرزا صاحب اعتماد کے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ از آلہ الادیان  
 ص ۷۷ میں لکھتے ہیں کہ صاحب تلویح نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث  
 علی القرآن بخاری میں موجود ہے اب اوسکے مقابلہ میں بھیجے عذر پیش کرنا کہ  
 نسخات موجودہ بخاری جو ہند میں چھپ چکے ہیں اوں میں بھی حدیث موجود  
 نہیں سراسر نا سمجھی کا خیال ہے جس حالت میں ایک سرگردہ مسلمانوں کا اپنی  
 شہادت رویت سے اس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرنا ہے تو  
 صاحب تلویح کی شہادت بالکل نکی نہیں ہو سکتی پس اگر یہی بے دلیل نفی بے سود  
 ہے اگر صاحب تلویح کا زب ہوتا تو اوسی زمانہ کے علما کی زبان سے اوسکی  
 تشنیع کی جاتی اور اس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا  
 نہیں گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ درحقیقت اوسکی روایت صحیح  
 تھی انتہی لمحضاً مقصود بھیجہ کہ وہ حدیث گو اب بخاری میں نہ پای جائے مگر  
 جب صاحب تلویح نے صحیح بخاری سے نقل کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری

میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علما کی جنکے سلسلہ تلامذہ میں  
 صاحب تلویح جیسے ہزاروں افراد منسلک میں احادیث و آثار کو اپنی کتابوں  
 میں نقل کی ہے تو انکے اس شہادت کے مقابلہ میں اگر کوئی دعویٰ نفی کرے  
 تو کیونکر وہ قابل قبول ہوگا۔ اگر اوہکی بات غلط ہوتی تو اسی زمانہ کے علما  
 اوہکی تشنیع کرتے اور جبکہ کیسے اون پر تشنیع نہیں کی تو اب مرزا صاحب کا  
 ازاتہ الادہام ۴۴ میں یہ لکھنا کہ لوگوں نے اپنی طرف سے گہڑیا ہے خود انہی  
 قول پر ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتا۔ الغرض ہر آیت کی تفسیر احادیث و آثار سے  
 جب ہمیں بتواتر ہوئے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان اور  
 کایمان اس بات کو کیونکر گوارا کرے گا کہ کیسے دل سے گہڑے ہوئے معنی کو مان کر  
 عذاب اخروی کا مستحق بنے کیونکہ جو معنی خلاف اون تفسیر کے ہیں وہ قرآن کے  
 معنی ہی نہیں اس معنی کو مان کر قرآن کے اصلی معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصہ  
 کو چھوڑ دینا ہے جسکی نسبت سخت وعید وارد ہے کما قال تعالیٰ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ  
 الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ مَّا جَاءَكُمْ مِنْهُ لَقَدْ مِّنَ الْآخِزِي فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا  
 وَكُومِ الْآخِرَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ سَعْدِ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِكَافٍ لِّعَمَلِ الظَّالِمِينَ  
 ترجمہ کیا تم ایمان لاتے ہو تو ہر کتاب پر اور منکر ہوتے ہو تو ہر کتاب سے ہر جو  
 کوئی تم میں سے ایسا کرے اسکی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اسکی رسوائی ہو اور قیامت  
 کے روز سخت سے سخت عذاب میں ہو پچائی جائے اور اللہ بخیر نہیں تمہارے  
 کام سے۔ اب دیکھئے کہ پورے قرآن پر ایمان لانیکی بجز اسکے اور کونسی صورت ہے  
 کہ ہر آیت کے جو معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہیں اور سیر مائیں

اور صحابات بغیر کتب تفاسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس صورت میں کتب تفاسیر کو مسلمانوں میں کس قدر وقت ہونی چاہئے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہئے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کو کیسی کیسی بلیاؤں سے نجات دی بے ایمانی سے بچا لیا خود غرضوں کے داؤ پیچ سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصار کہینچ دے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی میں کوئی شبہ ڈالے تو حدیث سے اسکو صاف کر دو کیونکہ اہل حدیث جو مفسرین قرآن ہیں اسکو خوب جانتے ہیں چنانچہ امام سیوطیؒ نے در فتوٰ میں

دارمی سے بھردایت نقل کی ہے اخرج الدارمی عن عمر بن الخطاب قال انہ سیانکم ناس یجاءونکم بشہات القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ یعنی عمرؓ نے فرمایا کہ قریب ہے کہ تمہارے پاس لوگ آکر قرآن کے شہادت میں جھگڑا کریں گے سو انکو حدیثوں سے الزام دو اسلئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں انتہی مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہؓ میں سب کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ اہل شہادت کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے جس سے مرزا صاحب سخت ناراض ہیں۔ دراصل بھی حق تعالیٰ کا فضل اور اس وعدہ کا ایفا ہے جو اپنی کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذریعہ بیان فرمایا تھا اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَہٗ لَحَافِظُوْنَ۔ یعنی ہم نے قرآن کو اتارا اور ہمیں اسکی حفاظت کرنی ہے۔ اب دیکھئے کہ اگر تفاسیر نبوتؐ تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی مراد میں کیونکر محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال جیسے نکلنے کی خبریں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا وہی میں جو شہادت پیدا کر کے اپنے دل سے نئے نئے معنی گھڑ لیتے اور لے سچے کی



کہ اوسکا ایمان اس آیت پر ہو کر نہیں ایسا شخص بے ایمان کس وجہ سے سمجھا جائیگا۔ اسوجہ سے گو وہ قسم کہا کر کہے کہ میں اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں۔ کہ اوسنے نفی ایسے معنی کی کی جو احادیث اور اقوال صحابہ اور ارجاع امت سے ثابت ہیں ورنہ ان الفاظ کے معانی قرآن میں کہیں نہیں جنکی مخالفت کا الزام اوسپر لگایا جائے غرض یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جو معانی قرآن کے تفاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لائیکے قابل ہیں اور جو معنی اسکے خلاف کوئی اپنی طرف سے تراشتے اوسکو قبول کر لینا ایسا صحیح ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ میتہ وغیرہ کیسکے نام تھے اپنی کی حرمت تھی مردار اور خنزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں وہ سب چیزیں حلال ہیں اور فرقہ منصور یہ کایہی عقیدہ مسلمانو اگر مکو خدا و رسول کی مراد پر ایمان لاتا ہے تو اپنے اسلاف کی تفسیروں کو اپنا مقتدا بنا لیکو ورنہ ابو منصور کی طرح جسکا جو جی چاہیگا کہہ کر گمراہ کر دیکھا اور تم کچھ نہ سمجھ سکو گے کہ ہم کونسی راہ چل رہے ہیں۔

یہاں بھی بات بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کر کے اوسکے معنی بدل ڈالے اور دوسرے آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ سے اودن میں تصرف نہ کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائیگا کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدنا اس بات پر گواہی دی رہا ہے کہ اوسکی طبیعت میں بے باکی اور جرات ہے جب کہیں کسی آیت میں تصرف کرنے کی ضرورت ہوگی فوراً تصرف کر دیکھا جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تطرف بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ چند منافق باوجود



حکم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ایسی بین نہ نکلے اور انکی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ آئندہ ہر ایسی کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تم لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ نکلو گے کما قال تعالیٰ فَإِنْ مَرَجَعْتُ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاُتِمَّادَ لَوْكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وجہ اسکی یہی ہے کہ جب ایک بار انکی بے باکی معلوم ہو گئی تو ہمیشہ کے لئے انکا عدم اتشال ثابت ہو گیا اب وہ کتنا حق کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر ہیں ہرگز اعتبار کے لایق نہیں ہو سکتے صدیق اکبر کی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا حالانکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قابل اور عامل تھے مگر انکا کچھ اعتبار نہ کیا اور صاف انکے ارتداد کا حکم دیدیا۔

مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کتنے آیتوں کے معنی بدل لئے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو اب انکی وہ تفسیر کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے جسکی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتابی کے لئے ضرور ہے کہ اسکی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ اور لکھتے ہیں کہ

کتاب الہی کی غلط تفسیر دن کے مولویوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے کوئی تعلق نہ ہو گا اسلئے کہ اگر بھی پرانی خبریں بھی اس میں مذکور ہوں تو جہت پسند طالع او سکوت قبول نہ کریں گے اور بہرہ نہ منی بھی کیا ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف انکی رائے سے ہوئی جسکی نفی ہے اور مرزا صاحب بھی تفسیر بالرائے کو کفر بتاتے ہیں۔ اور اگر تہوڑی احادیث و اقوال لکھے جائیں اور تہوڑی نہ لکھی جائیں تو وہ ترجیح بلا مرجح ہوگی ہر مرجح ہوگا



دِنًا فَلَنْ تَقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ هُكَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ  
 قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ  
 الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ اُولَئِكَ جَزَاءُ وُكُم  
 اِنْ عَلِمْتُمْ لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْمَلٰئِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِيْنَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا  
 لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُوْنَ ترجمہ جو کوی سوا اسلام  
 کے اور دین چاہے سوا دس سے ہرگز قبول نہوگا اور وہ لوگ آخرت میں نقصان  
 پائینگے۔ کیونکہ ہدایت کریگا اللہ ایسے لوگوں کو جو منکر ہو گئے ایمان لاکر اور  
 گواہی دی کہ رسول سچا ہے اور پہنچ چکی اذکو نشانیاں اور اللہ ہدایت نہیں کرے  
 بے انصاف لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ اون پر لعنت ہو اللہ کی  
 اور فرشتوں کی اور لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہینگے اوس میں ہلکا نہوگا اون پر عذاب  
 اور نہ اذکو مہلت ملیگی انتہی۔ اس آئے شریفہ میں سزائیں خاص اون لوگوں کی ہیں  
 جو مسلمان کہلا کر دسرا دین اختیار کر لیتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں یہ بات برابر اون لوگوں پر صادق  
 آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر بنا دین نکالتے ہیں الحاصل ادنی  
 تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کتب تفسیر کو چھوڑنے میں بڑی بڑی  
 مصیبتوں کا سامنا ہے صرف الدین النصیحہ کے لحاظ سے یہ کہنے کی ضرورت  
 ہوئی وما علینا الا البلاغ۔

پہلا حوالہ حدیث و تفسیر جی پر ممتا جتنے ملا حدہ گذرے ہیں سب کا حوالہ تفسیر پر تو  
 کیونکہ ہر ایک مسلمان کتابوں میں مختلف روایات سے وارد ہو چکی وجہ سے

ایسا مصرح اور مفصل ہو جاتا ہے کہ سیکو کو یہ بات بنانے کا موقع نہیں مل سکتا  
 بخلاف اسکے اوکو چوڑ کر صرف قرآن سے تسک ہونے لگے تو ہر ایک تم کو تاویلات  
 کی خوب گنجائش مل جاتی ہے ایسوجہ سے نمازون کی تعمین اور تعداد رکعت  
 وغیرہ میں کمی و زیادتی کی گنجائش اون لوگون کو مل گئی تھی اگر احادیث و تفاسیر  
 پر اونکے اتباع کا اعتماد ہوتا تو اسکا موقع بھی نہ ملتا۔

حق تعالیٰ نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے گو مفصل ہے مگر پھر بھی سب میں ایک  
 قسم کا اجمال ہے جسکی تفصیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اگر کچھ بات نہوتی  
 اور کل امور قرآن شریف میں بالتفصیل بیان کئے جاتے تو مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ  
 یعنی جو کچھ رسول مکہ دین اوسکو لو فرمانے کی ضرورت ہی نہ رہتی پس سے ظاہر ہے کہ  
 قرآن نے حدیث کی جگہ چوڑ رکھی ہے چنانچہ امام سیوطی رحم نے درمنثور میں روایت

کی ہے واخرج ابن ابی حاتم عن طریق مالک بن انس عن ربیعہ قال ان اللہ تبارک  
 و تعالیٰ انزل الکتاب و ترک فیہ موصفا للسنۃ یعنی حق تعالیٰ نے قرآن تو نازل  
 فرمایا مگر حدیث کی جگہ چوڑ رکھی ہے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ حدیث و تفسیر  
 سے مخالفت کرنا چاہتے ہیں اونکا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآنہ کو اونکے  
 سے ہٹا کر دوسرے معنی پر منطبق کر دیں ایسا کام الحاد ہے کیونکہ الحاد لغت میں  
 مائل ہونے اور مائل کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں جسیا کہ لسان العرب  
 وغیرہ میں مصرح ہے اور امام سیوطی نے درمنثور میں روایت کی ہے اخرج ابن ابی حاتم

عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ ان الذین یحدون فی ایشائنا قال ہوان موضع الکلام علی  
 غیر موضع یعنی ابن عباس ان الذین یحدون کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ الحاد کے

معنی یہ ہے کہ کلام کے اصلی معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لے جائیں اور غیر درشتور  
 میں ہے واخرج احمد فی الزہد عن عمر بن الخطاب قال ان هذا القرآن کلام اللہ  
 فضعوه علی مواضعہ و لا تمقتوا فیه ابواء کم سینے میں یہ قرآن اللہ کا کلام ہے اسکو  
 اوسکے مواضع اور معانی پر رہنے دو اور اپنی خواہشوں کو اوس میں دخل مت  
 انتہی۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی لینے میں اصلی معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے  
 چنانچہ درشتور میں ہے واخرج عبد الرزاق وعبد بن حمید عن قتادہ رضی اللہ عنہ  
 قال الحاد التکذیب۔ اب دیکھئے کہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرمایا  
 یحیی الموتی باذن اللہ لغت میں احیا کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور حادث  
 و آثار سے بھی وہی معنی ثابت ہیں مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مسموم سے  
 قریب الموت بیماروں کو حرکت دیتے تھے صرف یہ ایک طعی نہیں ہر جگہ وہ  
 ایسا طعی کیا کرتے ہیں الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے  
 معنی آیہ شریفہ کے قرار دینا الحاد اور تکذیب قرآن ہے جسکی نسبت حق تعالیٰ  
 فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ یُحَدِّثُوْنَ فِیْ اٰیَاتِنَا لَا یُخْفَوْنَ عَلَیْنَا اَمَنْ یُّلْقٰی فِی النَّارِ  
 خَبْرًا مِّنْ نَّیَابِئِهِ اَمَّا تَوْمَ الْقِیَمَةِ ترجمہ جو الحاد کرتے ہیں ہماری آیتوں میں وہ  
 ہم سے چھپ نہیں سکتے کیا جو ڈالاجائیکا دوزخ میں بہتر ہے یا وہ جو آسکان  
 سے قیامت کے دن۔ یعنی الحاد کرنے والے خدا تعالیٰ سے چھپ نہیں سکتے  
 وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائینگے۔ ہم صرف بلحاظ خیر خواہی کے آیات  
 و احادیث کو پیش کر رہے ہیں اسپر بھی اگر توجہ نفرما دیں تو مجبور ہو کر و ما علینا  
 الا البلاغ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ دُکِّرَ اٰیَاتِ رَبِّهِ فَاَعْرَضَ عَنْهَا

اَنَا مِنَ الْمُحْذَرِينَ مُنْتَقِمُونَ ترجمہ اوس سے زیادہ کون ظالم ہے جسکو آیات اوس کے رب کے یاد دلانے جائیں تو اودن سے منجھ پھیر لیتا ہے ہم گناہگاروں سے بدلہ لینے والے ہیں۔ الحاصل آیات قرآنیہ کے نئے معنی تراش ایک قسم کی تحریف و تبدیلی ہے جسکی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہے جیسا کہ خود مرزا صاحب بھی براہین احمدیہ جلد ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کا منہ و مبدل ہونا اسلئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اوسکا حافظ

لا کہوں مسلمان اوسکے حافظ ہیں ہزار ہا اوسکی تفسیریں ہیں۔

مرزا صاحب کے تدریس انصاف سے توقع ہے کہ ہرگز اعراض نفرا دینگے۔ اہل بصیرت پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں انکی غرض یہی ہوتی ہے کہ جگہ اگر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں یہ کس قدر دیانت کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔  
وَجَادِلُوا الْبَاطِلَ لَعَلَّ يُدْخِلُكُمْ فِي الْغَلَبِ فَاحْذَرُوهُمْ فَلْيَفْكَانَ عِقَابُ  
ترجمہ اور مجادلہ کیا انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ ناچیم کر دیں  
حق کو ہرینے پکڑ لیا اودنکو تو میرا عذاب کیسا تھا۔ اور در منثور  
میں امام سیوطی نے یہ روایت نقل کی ہے عن ابی ہریرہ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان جہد الافی القرآن کفر یضی  
قرآن میں جگہ کرنا کفر ہے حق تعالیٰ اس سے سب مسلمانوں کو  
بچا دے اور پورے قرآن پر ایمان نصیب کرے۔

اب مرزا صاحب کے دلائل سے جو اپنی رسالت و نبوت پر قائم کرتے ہیں

یہ امر کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں کہ رسالت اور نبوت کا درجہ خدا تعالیٰ کے نزدیک تمام مباح سے اعلیٰ اور ارفع ہے اور جن بندگان خاص کو حق تعالیٰ نے اس خدمت کے لئے انتخاب فرمایا ہے او کو اپنے فضل و کرم سے گناہوں سے محفوظ رکھا غفلت میں ایسا نیک نام اور نیک رویہ رکھا کہ کوئی او کو دیکھنے کے بعد کسی قسم کے رذائل کا الزام او پر نہ لگا سکا جو لوگوں کی نگاہ میں او کو ذلیل و خفیف کرنے والے ہوں مثلاً یہ کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگایا گیا کہ وہ غبار جوٹے بد معاش مال مرد خاں وغیرہ میں۔ یوں تو جتنے رذائل اور بد اعمال میں سب سے انبیا معصوم اور محفوظ تھے لیکن زیادہ تر اہتمام اسکا رہا کہ مال مردم خوار ہونے کا الزام نہ آنے پاس کیونکہ بھلا ایسی بُری صفت ہے کہ بالطبع آدمی کو اوس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس آنے نہیں دیتا اسوجہ سے حق تعالیٰ نے ہمارے نبی کریم صلی علیہ وسلم پر اور آپ کے اہل بیت پر صدقہ اور زکوٰۃ پہلے ہی حرام فرمادیا اسکے بعد عام حکم ہو گیا کہ ہر مسلمان جسکے پاس تنہو ابھی مال ہو وہ صدقہ اور ضرورت میں کیسے زائد ہو تو وہ زکوٰۃ دیا کرے۔ ایسی حالت میں حضرت کو لوگوں کا مال عمومی تھا کہ لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا اسی وجہ سے خود بنفس نفیس صدقے مانگ لیتے اور فقر اہل اسلام و عامی وغیرہ مصالح میں تقسیم فرما دیتے اور کسی کو اس وہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فرماتے ہونگے۔ اور حالت ظاہری بھی اسی کو ثابت کرتی تھی کہ حضرت کو اوس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں کیونکہ فقر و فاقہ کی یہ کیفیت ہا کرتی تھی کہ وہ وہ مہینے چولہا نہیں سلگتا تھا صرف چھوہاروں کے چند دانوں پر اوقاف

ہوتی اور صدقات وغیرہ کا جس قدر مال آتا فقرا وغیرہ میں صرف ہو جاتا بھی جب  
 سختی کہ وفات شریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان عالیشان و درخت  
 کے لئے نہیں چھوڑا۔ ان تمام مشاہدات کے بعد کیا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بدگمانی  
 ہو سکے ہرگز نہیں۔ اگر مرزا صاحب کو نبوت اور رسالت خدا کی طرف سے قلمی تو  
 خدا تعالیٰ ادا کو بھی بد نما الرامون سے محفوظ رکھتا مگر ایسا نہوا جیسا کہ انکی  
 کارروائیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی ابی بخش صاحب جو مرزا صاحب کے قدیم دوست اور سالہا سال و سکنے  
 رفیق ہے جنکو خود مرزا صاحب نے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے وہ اپنی کتاب  
 عصا موسیٰ میں مرزا صاحب کا حال لکھتے ہیں کہ وہ کیوڑیہ مشک کی سنی وزنی  
 لگا کرین مسافت دور و دراز سے بصرہ زرکشیر منگو اگر استعمال فرماتے ہیں خسر  
 ٹیٹان لگی ہتی میں اور برف ہر وقت مہیا رہتا ہے۔ مرغی انڈا۔ مشک۔ پلاوہ  
 زردہ پشیمہ قالین لحاف وغیرہ میں متفرق اور منہک میں اور بادشاہوں کی طرح  
 جائیداد و زیور۔ باغات۔ محل مکانات۔ مقبرے۔ مینار گنبد کبر (کلاک ٹاؤر)  
 اور مینار روشنی (لاٹ ٹاؤر) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ نہیں  
 کر کے اپنی تفریح اور یادگار بناتے ہیں۔ صرت ایک یادگاری منارۃ المسیح میں  
 میں گہری جھل میں وقت بتانے کو اور لالٹن روشنی جانے کو لٹکانی جاگی  
 تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپیہ چندہ کے لئے اشتہارات شایع کئے گئے  
 پچھہ تر فدا اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امر کو بھی نصیب نہیں سمجھتے  
 عقلی نبوت کا طفیل ہے جہاں حال ہنئے ابتداء کتاب میں لکھا ہے۔



جب عقلی معجزات مرزا صاحب صد ہاتھ ملتے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال فراہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوجھتے ہونگے۔

عصاے موسیٰ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص حاجت کی اقسام اقسام کی اتروالتے ہیں اور اخباروں میں اونکی اشاعت اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہوا کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی مقصور اسکے سوا ماہواری چندے اقسام کے مقررین بخاک کچھہ حال اوپر معلوم ہوا ہے۔

سوا صاحب عصاے موسیٰ نے اپنے ذاتی معلومات جو اس میں لکھے ہیں وہ بھی قابل دید ہیں۔ عصاے موسیٰ ص ۲۶ میں لکھا ہے مرزا صاحب غور فرمادیں کہ واذا امنن خان میں جو روپیہ سراج فیروزہ سو روپیہ کی لاگت والی برائین کی قیمت میں آیا او سکودوسری جگہ اپنی خانگی و نفسانی حاجات میں خرچ کرنا داخل ہے یا نہ۔ رسالہ سراج فیروزہ کے چندہ دینے والے دبرائین کے خریدار کئی تو مر گئے اور بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہمارے مرزا صاحب ہر دو کتب کے منتظر امیدوار

ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا صاحب کے حساب میں آچکوا کہہ کر بائین غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ موعودہ برائے مسٹر الگرا انڈر وڈ امریکہ والا طیار ہوگا تو اس روپیہ سے ترجمہ کرایا جائیگا۔ سو وہ رسالہ تو وعدہ وعید میں نابود ہو گیا اور اسکے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی خورد ہر ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے دستے جمع ہوا وہ کہاں گیا۔ برائین کی نسبت شاید بھہ غرض پیش کریں کہ سہنے دہی روپیہ کا اشتہار دیدیاستے اسلئے بری الذمہ ہو گئے لیکن اس میں بھہ غرض ہے کہ اولاً تو پہلے سے ایسی کوئی شرط نہ تھی۔ ثانیاً وہ اشتہار سب روپیہ دہندگان

کے پاس کہنا ہیچا گیا ہے۔ فقط اپنے مریدین میں صلی اور سکی اشاعت کافی سمجھی گئی تھی۔ ثالثاً اس اشتہار میں بھی ایسا فن حکمت و چالاک کی کہ بچا رہے مظلوم شرم و لحاظ سے مطالبہ روپیہ کی جرات نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا صاحب کے کسی معتبر کارٹیفکٹ پیش کریں۔ ایک آشنائے مجھے پوچھا کہ بقیہ براہین خدا جانے کب آوے۔ میں نے جواب دیا کہ ادسکی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا صاحب ادسکی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں وہ بولا کہ تمکو تو خبر بھی نہیں ہوئی بھلا اب روپیہ ملجا دیگا۔ میں نے کہا ہاں اگر آپ روپیہ دینے کا سارٹیفکٹ دیدیں۔ تب اسنے کہا کہ جسکی معرفت ہمنے روپیہ دیکر کتاب منگوائی ہے وہ تو مر گیا۔ فقط اسی پر دوسرے بچا رہے خریداروں کا قیاس کر لینا چاہئے۔ یہ جرن لوگوں نے براہین کے واسطے سینکڑوں روپیہ دئے تھے وہ اشتہار اونکے پاس بھی نہیں پہنچا اگر مرزا صاحب کی نیت بخیر ہوئی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ ہمنے روپیہ دہندگان کے نام روپیہ کی کتاب کہولی ہوئی ہے تو ادسکو قایم رہئے اور اسکے موافق سب کو روپیہ واپس دیتے اگر کوئی لینے سے انکار کرتا تو بہر ایجا مال تھا۔ ویا اول روپیہ دہندگان و خریداران کو حسب ضابطہ رسید بھی دی جوتی نا ادسکو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا۔ اس بارہ میں جس قدر سعی و اہتمام ہوتا تھا اب و عبادت میں داخل تھا۔ خیر عہد تو براہین کے روپیہ کا حال ہوا۔ باقی سراج میر و مسٹر الگرنڈروب والے روپیہ کا کیا عذر ہی خدا بقیا و ربیت رقوم جو کہیں کی کہیں خراج ہو میں بھی سب کیوں اذات من خان میں داخل نہیں دعا عذر میں جو وعدے نسبت براہین احمدیہ جلد اول اعلان سرورق جلد اول

دو مہینہ بن کہ ضخامت سو جز سے زیادہ ہوگی۔ قیمت اول پانچ سو روپے تھیں  
 اور اقرار کہ اشکی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگی۔ جلد سوم کے سرورق پر  
 فرمایا کہ اب کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے اور اخیر صفحہ پر اس کے قیمت  
 ایک سو روپیہ قرار دیکر فرمایا کہ اگر اسکے عوض میں تاحصہ روپیہ بھی مسلمان ہنگی  
 نہ دیں تو پہر گویا کام کے انجام سے خود مانع ہونگے (اس فقو کی تحریر سے مراد صاحب  
 کے اپنے رئیس اعظم صاحب جامداد ہونے اور ہزار ہا روپیوں کے اشتہار  
 دینے کی حقیقت و کامیابی بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ملے پیشگی ملے)۔  
 جلد چہارم میں آخر کار فرمادیا کہ اسکا متولی ظاہر او یا طناب العالمین ہے اور  
 کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ و مقدار تک اسکو پہنچا دے اور سچ تو یہ ہے کہ  
 جس قدر اس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں تمام حجت  
 کے لئے کافی ہیں زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ النہم افسوس راستی موجب رضا  
 خداست پر جس کا عاقر کو الہاماً ارشاد ہوا ہے خیال کر کے یہ نہ فرمایا کہ مصالحم  
 اندوختہ ختم ہو چکا ہے اور جو ہنر میں سودا ملے گا قید تحریر میں اگر طیار ہونا لکھا  
 غلط تھا اسلئے آئندہ تولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ  
 حق العباد کی عباد اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔ پہر وعدہ رسالہ سراج منیر حبکا  
 چودہ سو روپیہ کے صرف سے طبع کا اعلان سنئے ہجری سرورق سنہ  
 حق پر ہوا تھا جسکے لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چندہ آگیا تھا اور  
 جسکی نسبت خاکسار نے جب مرزا صاحب انبالہ میں تشریف رکھتے تھے  
 بندر بچہ خط وعدہ خلافی کی شکایت کی تھی تو مرزا صاحب اسپر درہم برہم ہو کر

خفا ہوئے تھے چھ سالہ کا ذکر ہے جب سرمہ چشم آریہ چھپا تھا اور اسکے  
سردرق پر ادسکی قیمت ۳۳ عام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بطور  
امداد دین اس شرط و وعدہ پر مقرر کی کہ سراج فیروز براہین کے لئے اس قسم سے  
سرمایہ جمع ہو کر اسکے بعد رسالہ سراج فیروز اسکے بعد پنجم حصہ براہین احمدیہ چھپنا  
شروع ہوگا۔ پھر وعدہ اجر اسے رسالہ مائتواری قرآنی اطفالتون کا جلوہ گاہ  
آخر جون ۱۸۸۷ء کی مجلس تاریخ سے ماہ باہ نکلا کریگا۔ نیز رسالہ تجدید دین یا  
اشعۃ القرآن۔ پھر ۲۸ جمادی ۱۲۹۷ء جب کو سات برس سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے  
نشان آسانی کے ص ۳۲ و ص ۳۳ میں ضروری گزارش باہمت و دستوں کی خدمت  
میں امداد کے لئے کی اور ادسکی سرخی لے لے مردان کو بشید و برے حق بخوشیہ  
لکھ کر فرمایا کہ نچتہ ارادہ و خواہش ہے کہ اس سالہ (نشان آسانی و شہادۃ الملہین)  
کے چھپنے کے بعد رسالہ دافع الوساوس طبع کر اگر شایع کیا جاوے سو آئینہ  
کمالات اسلام کا دوسرا نام دافع الوساوس رکھ کر مرزا صاحب اوس سے بری اللہ  
ہو گئے۔ اور بعد اسکے بلا توقف رسالہ حیات النبی و مہات المسیح جو یورپ و  
امریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جاویگا شایع اور اسکے بعد بلا توقف حصہ پنجم  
براہین احمدیہ جب کا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیا ہے ایک مستقل کتاب کے  
طور پر (چھ مطلب ہے کہ ادسکی قیمت علیحدہ ہوگی براہین کی قیمت دینے والے  
اس پر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو لیکن اس سلسلہ کے قائم رکھنے کیلئے  
بھلا احسن انتظام خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شایع ہو میرے  
ذی مقدرت دوست ادسکی خریداری سے مجھ کو بدلہ جان بددین۔ پھر فرمایا

اگر میری جماعت میں ایسے اجاب ہوں جو بوجہ املاک و اموال و زیورات وغیرہ کے زکوٰۃ فرض ہو تو ان کو سمجھنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بیکس کوئی نہیں اور زکوٰۃ دینے میں جس قدر تہدید شرع وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور غفیب ہے جو منکر زکوٰۃ کا فرسہ جاسے پس فرض ہے جو اسی راہ میں اعانت اسلام میں زکوٰۃ دی جائے۔ زکوٰۃ میں کتنا میں ضروری جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں اور میری مالیات بجز ان رسائل کے اور بھی میں جو نہایت مفید ہیں جیسے ہمارا احکام القرآن اربعین فی علامات المقربین اور سراج منیر اور تفسیر کتاب غیر۔ لیکن چونکہ کتاب براہین احمدیہ کا کام از بس ضروری ہے اس لئے بشرط فرصت کوشش کی جائیگی کہ پھر رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ آئندہ ہر ایک امر اشدّ جل شانہ کے اختیار میں ہے۔۔۔

کیفیت جلسہ - ۲۷ دسمبر ۱۹۷۱ عیسوی کے صفحہ ۲۴ پر درخواست ختم (قابل توجہ) میں کہا کہ تین قسم کی جمعیت کی بہترین سخت ضرورت ہے جس پر ہمارے کام شاعت و تقانی و معارف دین کا سارا مدار ہے ادل و دپریس دوم ایک خوش خط کاپی نویں سوم کاغذات - ان تینوں مصارف کے لئے (مالیہ) مامواری کا تخمینہ لگایا گیا ہے ہر ایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور خفیہ ہمیشہ مامواری تاریخ مقررہ پر پہنچ جانا چاہئے۔ پھر تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین و در ایک اخبار جاری ہو اور آئندہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں الحمد للہ اب مرزا صاحب نے غزرداری ٹکس میں (مالیہ) سالانہ امر فی کا جسکے (ایک لاکھ) سے کچھ زیادہ مامواری ہوئی اقبال کیا ہے اور

۱۔ وسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اسکی ماہوار اوسط بھی (۳۳۳) سے کچھ زیادہ ہوتا ہے اس کے علاوہ مرزا صاحب کی اپنی زمین باغ وغیرہ کی آمدنی علاوہ ہے۔ پریس بھی کئی موجود ہیں۔ دوسری جو کتاب نکلتی ہے اسکی قیمت بھی استفادہ بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے لگنا چوگنا منافع ہو اب فراویں کہ بچہ سب وعدے ادس وعید ادا عاہد خلف میں کیوں داخل نہیں۔ انتہی اور اسی عصا موسیٰ ص ۱۶۲ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے طرح طرح کے آراء مار وعدے کر کے روپیہ قیمت کتب و قبولیت دعا عطا سے فرزند وغیرہ کے نام و اعتبار پیشگی حاصل کر کے اپنے قبضہ و تصرف لے آیا اور بہر وعدہ وغیرہ کو بالائے طاق رکھ کر سچے مریدین سے مشتہر کرادی کہ امام وقت و خلیفہ اللہ کو بنیوں۔ بقالوں۔ تنگ دلوں۔ زر پرستوں کے حساب و کتاب سے کیا کام روپیہ حاصل کرنے کی بچہ تدبیریں میں دعا کی اجرت تنگ لی جاتی ہے۔ اور زکوٰۃ جو حق فقرا ہے وہ بھی نہیں چوڑی جاتی اور پیرایہ کس قدر خوش منظر کہ دین اسلام جیسا غریب اور قییم اور بے کس گوی نہیں۔ اسکے سوا اد نکاح جھوٹ کہنا داؤ پیچ۔ فتنہ انگیزی۔ خدا تعالیٰ کی تکذیب۔ اور اوسپر افترا۔ الحاد۔ انبیاء علیہم السلام کی تنقیص شان اور انکو سادہ قرار دینا اور انپر اپنی فضیلت وغیرہ امود عصا موسیٰ میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں جنکا ذکر اس کتاب میں بھی آگیا ہے۔ یہاں مور ایسے ہیں کہ کوی مسلمان انکا مرتکب نہیں ہو سکتا اور اگر ہو تو مسلمان نہیں سمجھا جاتا۔ اب اہل ایمان غور کریں کیا ممکن ہے کہ مرزا صاحب ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں اور تقرب الہی اور نبوت اور عیسویت

کے ساتھ بھی متصف ہوں اگر حیحہ تسلیم کر لیا جائے تو عیسٰی کذاب ہے آج تک  
 جتنے نبوت کے مدعی گذرے ہیں معاذ اللہ سب پر ایمان لانے کی ضرورت  
 ہوگی حالانکہ کوئی ایماندار اسکا قائل نہیں ہو سکتا۔ اسکے بعد مرزا صاحب کے وہ  
 دلائل جو اپنی نبوت اور عیسویت پر پیش کرتے ہیں اوکلی طرف توجہ کرنے کی کوئی  
 ضرورت نہ رہی مگر سرسری طور پر اگر ذکر کر لئے جائیں تو بے موقع بھی نہیں۔  
 ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ گلاب شاہ مجدد نبی نے کہا تھا کہ  
 مسیح لدیانہ میں اگر قرآن میں غلطیاں نکالیں گے۔  
 محمد یعقوب نے کہا کہ عبد اللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ مرزا صاحب غلام اللہ  
 کام کے لئے مامور کئے جائینگے۔

ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ مسیح آسمان سے اترے۔  
 پیشین گوئیوں۔ استجابت۔ فصاحت و بلاغت زبان عربی۔ عقلی معجزات  
 ان دلائل کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔  
 اب مرزا صاحب کی وہ دلائل پیش کی جاتی ہیں جو مرزا صاحب نے نزائے الادہام میں لکھا  
 ایک دلیل یہ ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ گلاب شاہ مجدد  
 نے خبر دی تھی کہ عیسیٰ جوان ہو گیا ہے اب قرآن میں غلطیاں نکالیں گے، عیسیٰ  
 عیسیٰ اور قرآن میں غلطیاں نکالنا

اور ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو نزائے الادہام ص ۱۹۲ میں ہے۔ منجملہ ان علامات  
 کے جو اس عاجز کے مسیح موعود ہونے کے بارہ بین میں بھیہ ہے کہ مسیح اور نبوت  
 یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا منفر اور بطن یہودیوں کے دلوں پر سے

اٹھایا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چوداں سو برس بعد تھا جو مسیح  
یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا ایسے ہی زمانہ میں مجھ عاجز ایک کہ جب  
قرآن کا مغز اور بطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا ہے اور وہ  
اور مجھ زمانہ بھی حضرت عیسیٰٰ قلیل موسیٰ کے زمانہ سے اسی زمانہ کے قریب قریب  
گزر چکا ہے جو حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیان فی زمانہ تھا انتہی۔

موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین جو مدت بتلائی جا رہی ہے اس سے  
غرض مجھ ہے کہ موسیٰ سے چوداں سو برس کے بعد عیسیٰ علیہما السلام کو بھیجنے کی  
ضرورت ہوئی تھی اسی طرح قلیل موسیٰ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اب تک  
اسی قدر مدت گزر گئی ہے اس لئے قلیل عیسیٰ بھیجا گیا یعنی خود۔ مرزا صاحب  
نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا اس وجہ سے کہ وہ  
بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور پھر روایت جو اپنی عیسویت کے  
استدلال میں پیش کرتے ہیں اسکا پتہ تو کسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں  
اگر ہوتا تو اسکا نام ضرور لکھتے جس سے اتنا تو معلوم ہوتا کہ مجھ بات مرزا صاحب  
کی بتائلی ہوئی نہیں ہے۔ مجھ یا در ہے کہ مرزا صاحب کسی حدیث کی  
کتاب سے پھر روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ محققین نے تصریح کی ہے  
کہ موسیٰ علیہ السلام کے وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت تک ستر سو  
سولہ برس گزرے تھے جیسا کہ میتہ الاذکیا فی قصص الانبیاء میں علامہ طبرانی  
صالح خراسانی نے لکھا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا صاحب میں اعلیٰ درجہ کی جرات ہے۔ کہہ ہی کسی قسم کا



خیال اور کو مانع نہیں ہوتا کہ میں مخالفوں کے مقابلہ میں کیا کیا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ مجھ بھی مرزا صاحب کا ایک عقلی معجزہ ہے کہ کوئی دوسرا مجھ کا م نہین کر سکتا کیونکہ اسکو ضرور شرم مانع ہوگی جس کو مرزا صاحب الحیاہ یعنی الرزق کا مصداق قرار دیں گے۔ جب تک مرزا صاحب اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل کریں بھی سمجھا جائیگا کہ انہوں نے اس بات کو اپنے دل سے گہر لیا ہے۔

ماحصل انکی تقریر کا مجھ ہوا کہ موسیٰ اور عیسیٰ دونوں مستقل نبی ہیں اور سارا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا اُن دونوں کے مثیل ہیں یعنی مرزا عیسیٰ کے مثیل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ کے مثیل کیونکہ صاف لفظوں میں حضرت کو موسیٰ کا مثیل کہہ رہے ہیں۔ چونکہ مرزا مثیل ہونے کی وجہ سے اپنے کو ظلی اور تبعاً بنی کہتے ہیں اسی قیاس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے نزدیک ظلی نبی ہوئے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد ایسا نہیں کہ بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سید المرسلین سمجھے ہیں جن میں موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام وغیرہ سب داخل ہیں۔ احادیث سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعائیں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہوں چنانچہ امام سیوطی رحمہ نے خصائص کبریٰ میں کئی روایتیں بڑی بڑی نقل کی ہیں چونکہ مجھ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے صرف محل استدلال

نقل کیا جاتا ہے۔ اصحح ابولعیم عن عبد الرحمن المعافری۔ طبعاً عجیب موسیٰ

من الخیر الذی اعطاه اللہ محمد ادا متہ قال یا نبی من امتہ احدہما خیر ابولعیم فی

الطبیۃ من النسب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادھی اللہ الی موسیٰ نبی

بنی اسرائیل انہ من لبعینی وہو جاحد باحمد ادخلتہ النار۔ قال جعلنی من امۃ ذلک النبی  
 وفی روایت ابی ہریرہ ؓ قال یارب فاجعلنی من امۃ احمد اب مرزا صاحب  
 غور فرمادین کہ خود موسی علیہ السلام ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہو چکی  
 آرزو کرتے تھے تو کسی یہودی کا قول اس کے خلاف میں کیونکر قابل توجہ ہوگا۔ او  
 آیہ شریفہ وَاِذْ اخَذَ اللّٰهُ مِثْقَالَ الثِّمٰثِ الْاٰیۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیا  
 علیہم السلام گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب تھے پھر حضرت کو کسی نبی  
 مثیل اور ظلی نبی قرار دینا کیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو مرزا صاحب نے تمہارے نبی افضل الانبیا علیہ علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 کو موسی کا مثیل قرار دیا کیا اب بھی کسی اور کا مثیل سننے کا انتظار ہے کیا تمہارے  
 اور تمہارے اسلاف کے ان ایسے نا ملائم الفاظ سننے کے اشتنا تھے۔ کب تک مرزا صاحب  
 کی ایسی باتیں سنا کر گے توبہ کرو اگر نجات چاہتے ہو تو او کی ایک نہ سنو  
 اور اپنے اسلاف کا اتباع کرو۔

مسلمانوں اور یہودی کی وجہ شبہ میں جو فرماتے ہیں کہ مغر اور بطن کلام الہی کا ان  
 دونوں کے دلوں سے اٹھایا گیا ہے اس میں بھیہ کلام ہے کہ یہودی کی شان  
 میں حق تعالیٰ فرماتا ہے اَفْکَلَا جَاءَکُمْ رَسُوْلٌ مِّمَّا لَا تَحْضَرُوْنَ اَنْفُسَکُمْ  
 اَسْتَكْبَرْتُمْ فَرِیْقًا کَذَبْتُمْ وَفَرِیْقًا تَقْتُلُوْنَ جس سے ظاہر ہے کہ وہ  
 انبیا کی تکذیب اور انکو قتل کیا کرتے تھے اور توریت و انجیل سے ثابت ہے  
 کہ انہوں نے بہت المقدس کو ڈھایا اور قرمائی کے مقام میں خنزیر ذبح کئے  
 تھے انہوں نے آباد کئے اسکے سوا اور بہت سی انکی خرابیاں ہیں جنکا حال نشا و نشان

آئندہ معلوم ہوگا۔ بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں  
 پائی جاتی مسجدیں آباد بلکہ ہمیشہ نئی نئی بنائی جاتی ہیں حج کما دہی دہوم دہام  
 ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے رمضان شریف میں عبادت کی یہی  
 گرم جوشیاں ہیں غرض کہ شعار اسلام بفضلہ تعالیٰ ہندوستان میں بھی قائم ہیں رہا  
 یہ کہ بعضے خلط و نفسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں مبتلا ہیں سو انکی بھی یہی حالت  
 ہے کہ جب قرآن و حدیث سنتے ہیں تو اپنے افعال اور تقصیر پر یادم ہوتے ہیں  
 بان اس میں شک نہیں کہ بعضے ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن و حدیث سنتے اور پڑھتے  
 ہیں مگر کسی کی جاد و بیانی کے اثر سے ضروریات دین کے اعتقادات سے  
 پر جلتے ہیں سو وہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں ایسے لوگ تو خود نبی کے وقت میں  
 گمراہ اور مخالف ہو جلتے تھے اوشے حسب حال بھیہ شعر ہے۔

عمر یاد دیند قوم دون ز موسیٰ معجزات  
 آن ہمہ شد گاؤ خورد از بانگ یک گوشالہ

غرض کہ جس طرح یہود نے توریت کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کو  
 نہیں چھوڑا البتہ مرزا صاحب کی تعلیم سے اب اسکی بنیاد پڑ گئی ہے جس کا حال  
 افشاں اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا کہ صد ہا آیات قیامت اور احیاء اموات وغیرہ اب  
 میں جو دار ہیں انکا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے اٹھالیا گیا ہے  
 مثلاً جب یہ مسلم ہو جائے کہ مرتے ہی آدمی ایک سوراخ کی راہ سے جنت میں یا دوزخ  
 میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہیں نکلتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو  
 قیامت اور حشر و جہاد کا خود ابطال ہو گیا۔

قرآن کا مفسر اور بطن جو مرزا صاحب فرماتے ہیں اگر اُس سے وہی مراد ہے جو سخت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے سو وہ بفضلہ تعالیٰ کتب تفسیر و حدیث میں  
 تمام محفوظ اور موجود ہے۔ مفسر اور بطن جو کچھ پوشیدہ اور ادراک سے  
 غائب ہے سب حضرت نے فرمادیا کیونکہ حضرت کو ان امور میں بخل تھا چنانچہ  
 حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 غیب کی باتیں بیان کرتے ہیں بخیلی نہیں کیا کرتے اور اشارات قرآنیہ جو بزرگ  
 دین نے مجاہدات و مکاشفات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی تفسیر اور کتب  
 تصوف میں موجود ہیں غرض مسلمانوں کو اونکے نبی اور پیشوایان دین نے  
 سب سے مستغنی کر دیا ہے کسی کی من گھڑت باتوں سے انکو کچھ کام نہیں  
 اور اگر مفسر و بطن کچھ اور ہے جو مرزا صاحب پیش کرتے ہیں سو اُسکو قرآن سے  
 کچھ تعلق نہیں۔ الحاصل مرزا صاحب مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے  
 اپنی ضرورت جو بتلارہے ہیں وہ خلاف واقع ہے بلکہ معاملہ بالعکس کہ یہودی  
 اکثر صفات مرزا صاحب میں موجود ہیں۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودی  
 کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھا ہے گئے مرزا صاحب کا بھی یہی  
 عقیدہ ہے۔ یہود کا عقیدہ سخنِ نبیاء اللہ ہے مرزا صاحب بھی اپنے کو خدا کے  
 بیٹے کے برابر کہتے ہیں یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو سا کر کہا تھا مرزا صاحب  
 بھی یہی کہتے ہیں۔ جس طرح بولس صاحب نے یہودیوں کے بادشاہ تھے عیسائیوں کو  
 اونکے قبیلہ سے منحرف کر دیا۔ مرزا صاحب بھی مسلمانوں کو اونکے قبیلہ سے منحرف  
 کرنا چاہتے ہیں۔

موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سے نبی گزرے ہیں مثلاً  
 یوشع شموئیل الیاس الیسع ارمیا داوید سلیمان اور عزریہ وغیرہ علی بنیاد  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام پر جب کو چھوڑ کر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو شیل موئی  
 بنائے ہیں اسکی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی اگر بت پرستی موقوف کر کے تو حید کی  
 طرف بلا نفوس میں شبہ ہے تو کل انبیاء اسی کام کے لئے تھے اگر نادار معجزات کے  
 لحاظ سے ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اسی قسم کے تھے اور اگر نبی اسرائیل  
 کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان علیہما السلام نے انکی بت پرستی  
 بالکل موقوف کرادی تھی غرض کوئی وجہ تحقیق کی معلوم ہوگی سوا اسکے کہ تیسرا سبب  
 کی جوڑ ملانا مقصود ہے۔ مگر اسسوس ہے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے یہ کہہ سکتے ہیں  
 کی کسرت ان کی کچھ پروانگی۔

اور ایک دلیل ازالۃ الادہام ص ۶۶ میں لکھتے ہیں کہ رد حالی طور پر عالم میں کچھ  
 وغیرہ امور ہونے سے تب وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے بغیر دسکیلا نام  
 کے پیدا کیا جائیگا اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کر رہا ہے جو براہین میں درج  
 ہو چکا ہے اور وہ کچھ سے اردت ان استخلف خلقت آدم ... ہر منصف کو  
 ماننا پڑیگا کہ وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے کیونکہ ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے  
 کبھی کیسے نہیں کیا اور اس عاجز کا کچھ دعویٰ دس برس سے پہلے شائع ہو رہا ہے  
 اور براہین احمدیہ میں مدت سے جب چکا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کی کسبت  
 فرمایا ہے کہ کچھ آدم ہے ... اور اس نزاع کے وقت سے دس برس پہلے  
 اس عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ رکھ دیا ... اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور حلیفہ

رکھ کر انی جاعل فی الارض خلیفہ کی کملی کملی طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دیکر لوگوں کو  
توجہ دلائی کہ تاراس خلیفۃ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی حاجت  
سے باہر نہ رہیں اور ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور منہ بند شدنی انسان کی ہتھکڑی  
سے بچیں انتہی اس تقریر سے کئی باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱) براہین احمدیہ کلام الہی ہے جس میں حق تعالیٰ نے اس کے خلیفہ ہونے کی بشارت دی ہے۔  
(۲) مرزا صاحب نبی ہیں جن پر وہ کتاب نازل ہوئی۔

(۳) مرزا صاحب آدم خلیفۃ اللہ ہیں۔

(۴) جو مخالفت کرے وہ گویا ابلیس اور دوزخی ہے۔

(۵) دس برس پہلے الہام شایع ہو نیکی وجہ سے وہ قطعی ہو گیا۔

حق تعالیٰ نے تیرا سو برس پہلے اپنے کلام قدیم میں یہ بات شایع کر دی کہ ہمارے  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا تھا قال تعالیٰ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ  
أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اب اس کے بعد کوئی  
دعویٰ نبوت کرے تو وہ سید کذاب و اسود غشی و غیریم کی نظار میں داخل ہے جسکی  
جہنمی ہونے میں کسی کو شک نہیں کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیا ہے  
کہ قیامت سے پہلے بہت سے دجال ٹھٹھکے جو رسول ہو سکا دعویٰ کرینگے جبکہ  
امام ابو جعفر مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کی ہے عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی تبعث دجالون کذابون فریبان من ثلثین  
کلمہ نزعہم اند رسول اللہ

مرزا صاحب کو کلمات و فضائل کے ساتھ کمال درجہ کی دل چسپی ہے وہ ہمیشہ

تلاش میں لگے رہتے ہیں جہاں کوئی کمال پیش نظر ہو جاتا ہے بے دھڑک ادس کا  
 دعویٰ کر لیتے ہیں چنانچہ ان تصریحات سے ظاہر ہے ازالہ صحت میں لکھتے ہیں  
 ہر صدی پر ایک مجدد کا آنا ضرور ہے تبادیل میں کہنے اس صدی کے سر پر خدا  
 سے الہام یا کر مجدد ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ اگر مجھ عاجز نہیں ہے تو یہ وہ  
 کون آیا ہے کہنے ایسا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ اس عاجز نے اور لکھتے ہیں  
 جس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو  
 مجھ تجربین دلی اور داعی بڑی تیزی سے اپنا کام کرتے ہیں اور اس نیابت  
 کے اختیارات ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے خدا تعالیٰ  
 نے اس عاجز کو بھیجا ہے یعنی نائب کر کے۔

اور ازالہ صحت میں لکھتے ہیں حدیث میں جو وارد ہے کہ حارث جو ایک شخص  
 ماوراء النہر کا ہو گا جو آل رسول کو تقویت دے گا جسکی امداد و نصرت ہر ایک  
 مومن پر واجب ہوگی الہامی طور پر مجھے ظاہر کیا گیا ہے کہ مجھ پیش گوئی مسیح  
 کے آنیکی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام ہو گا دراصل مجھ دونوں پیش گوئیوں  
 متحد المضمون میں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 خدا تعالیٰ نے خبر دی کہ حارث امام مہدی کی تائید کو جائیگا اس کے بعد  
 عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے جیسا کہ متعدد صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے  
 مگر مرزا صاحب کے اہل علم نے انکو خبر دی کہ مجھ غلط ہے حارث امام مہدی عیسیٰ  
 ایک ہی شخص ہے مجھ ملہم خدا در رسول کا مخالف ہے جہی تو ایسا الہام کیا۔  
 ازالہ الہام صحت میں لکھتے ہیں وہ مسیح موعود جسکا آنا احادیث صحیحہ سے

ضروری طور پر قرار پایا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانیوں کے ساتھ آیا ہے  
اور آج وعدہ پورا ہو گیا۔

اور نیز از آلہ الامام ص ۶۴ میں لکھتے ہیں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ  
کا مثل قرار دیا ہر مثل نوح کا ہر مثل یوسف کا ہر مثل داؤد کا ہر مثل موسیٰ کا ہر مثل  
ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے غلطی طور پر محمد مصطفیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا۔

اور اسکی ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ آیہ شریفہ مبشرا بر رسول مائی من بعدی اسمہ احمد سے خود کو  
رسالہ عقاید مرزا میں اشتہار معیار الاخیار سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے  
میں مہدی ہوں اور بعضے بیون سے افضل ہوں۔

اور اُسی میں اشتہار دافع البلاء سے انکا قول نقل کیا ہے میں امام حسین علیہ السلام  
سے افضل ہوں اور اُسی سے انکا یہ بھی قول نقل کیا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ  
اُس سے بہتر غلام احمد ہے اور اُسی سے انکا یہ بھی قول نقل کیا ہے میں اللہ کے اولاد  
کے رتبہ کا ہوں میرا الہام ہے کہ انت منی بمنزلہ اولادی۔ اور الحکم مورخہ ۴۴ فروری

۱۳۰۷ء میں مرزا صاحب کا الہام لکھا ہے انا امرک اذا اردت شیئا ان تقول  
کن فیکون یعنی تم جس چیز کو پیدا کرنا چاہو جب کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگی  
اور توضیح مرام سے انکا قول نقل کیا ہے میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں۔

اور کشتی نوح سے انکا قول نقل کیا ہے میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں  
از آلہ الامام ص ۶۵ میں لکھتے ہیں سچی وحی لجنے پر نازل ہوتی ہے۔

مزدورۃ الامام ص ۶۶ میں لکھتے ہیں خدا تعالیٰ اسے محبت قریب ہو جائے اور



کسی قدر پردہ چہرہ سے اتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور  
 دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ سوا کچھ ہوتا ہے تاکہ ایک الہام دور میں برآ  
 رسالہ عقاید مزراہین کا قول نقل کیا ہے کہ طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے اُبلنے لگا ہے  
 اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ میرا منکر کا فرار مردہ ہے اور سکو ضرور مواخذہ ہوگا  
 اس قسم کی اور بہت سی باتیں انکی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشنجی  
 بھی ہو گئے ہیں جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب عیسویت  
 وغیرہ کا جو مرکب دعویٰ کرتے ہیں یہ کوی نئی بات نہیں غرر الحفایض واضحہ  
 صفحہ ۱۸۱ میں علامہ دطو اطرح نے لکھا ہے کہ معتد کی خلافت میں ایک شخص سواد کوہ  
 میں نکلا تھا جسکو کرمیتہ کہتے تھے یہ شخص پہلے نہایت زہد و جہادت کے ساتھ  
 مشہور ہوا جب لوگ متعذر ہو گئے تو اُن سے کہا کہ مسیح علیہ السلام نے آدمی کی  
 صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو داعیہ ہے اور محبت ہی ناقہ ہے روح تلقا  
 ہے یہی بنی بن زکریا ہے۔ پھر یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح ہوں عیسیٰ ہوں کلمہ ہوں  
 مہدی ہوں محمد بن الحنفیہ ہوں جبریل ہوں جب دس ہزار آدمی اسکے تابع  
 ہو گئے تو اُن میں سے بارہ شخصوں کا انتخاب کر کے کہا کہ تم میرے جواری ہو  
 جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے جواری تھے مرزا صاحب کو اس شخص کی رائے پسند آئی  
 اور عقل کا مقتضی بھی یہی ہے کہ جب دس سین عوی کر دے جائینگے تو کم  
 ایک تو ثابت ہو جائیگا پھر مقاصد حاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی کم نہیں  
 کرمیتہ نے مرزا صاحب کے اس دعویٰ کو پہی باطل کر دیا جو فرماتے ہیں کہ سوا  
 میرے کسی مسلمان نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ الغرض اپنے اس بات کا

تھیکہ لے لیا ہے گو فیضیلت چوٹنے نہ پا اور کوئی فرقہ ہندوستان میں ایسا نہ ہے  
 جسکے وہ مقتدا اور معبود نہ بنیں۔ مگر کسی فرقہ پر انکا افسوس چلا۔ چونکہ مسلمانوں  
 میں آج کل بھی صلاحیت بڑی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس اُن پر اثر کرتا ہے چنانچہ  
 ہزاروں نیچر وغیرہ بن گئے اور بنتے جاتے ہیں اسلئے رو نصداری وغیرہ کو ذریعہ  
 بنا کر انکی طرف توجہ کی چنانچہ کئی عیسائی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چنہ  
 وغیرہ کا بخوبی آنے لگا تو ایک رسالہ بنام فتح اسلام لکھا جسکے نام سے ظاہر ہے  
 کہ اسلام کو تو انہوں نے فتح کر لیا اس فتح سے بڑی غرض بھی تھی کہ روپیہ حاصل ہو  
 اسلئے اپنی رعایا پر قسام کی کہ کمپین لگائیں جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور مالگزاری کا  
 دستور العمل اسی میں شائع کیا جسکا ایک فقرہ یہ ہے اسلام کے ذی قدرت  
 کو گو آپ لوگوں کو بیوپاری دیتا ہوں اپنی ساری دل و دساری توجہ اور ساری  
 اخلاص سے مدد کرنی جائے جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ یا ہواری چنہ  
 دینا چاہتا ہے وہ اسکو حق واجب اور دین لازم کی طرح سمجھ کر خود بخود یا ہوار  
 اپنی فکر سے ادا کرے اور ادائی میں سہل انگاری کو روانہ کرے اور جو شخص ایک  
 مشت دینا چاہتا ہے وہ اسکی طرح امداد کرے انتہی ملخصاً اور اس رسالہ میں  
 بڑی تاکید بھی کی گئی کہ کوئی اس کا ردوائی پر بدگمانی نہ کرے اور اخبار البدین  
 شائع کر دیا گیا جیسا کہ عقاید مرزا میں لکھا ہے کہ کنگے فعل پر اعتراض کرنا بھی کفر ہے  
 اب کسی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے مگر بھیہ احتمال تھا کہ بھیہ روپیہ جس قدر  
 وصول ہوتا ہے مرزا صاحب کے تقدس اور روداری کی وجہ سے ہے آئندہ  
 لوگ ہاتھ روک دینگے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اولاد کی کچھ فکر

کی جائے اسلئے اسکا بند و بست یوں کیا گیا جو ازالہ الاوحام ص ۱۵۵ میں الہام  
تحریر فرماتے ہیں خدا تعالیٰ ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر ظاہر  
کر رکھا ہے کہ میری ذات سے ایک شخص پیدا ہوگا جسکو کئی باتوں میں مسیح  
مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا انتہی اور اسی میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے  
فرمایا خدا تیری مجد کو زیادہ کرے گا اور تیری ذریت کو بڑھائے گا اور میں بعد  
تیرے خاندان کا مجھ سے ہی ابتدا قرار دیا جائیگا جو شخص کعبہ کی بنیاد کو ایک حکمت  
الہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ برا عقلمند ہے کیونکہ اسکو اسرار ملکوتی سے حصہ ہے  
ایک اولی العزم پیدا ہوگا وہ حسن اور احسان میں تیرا نظیر ہوگا وہ تیری نسل  
صی سے ہوگا فرزند دلبند گرامی و ارجمند منظر الحق و العالکان اللہ نزل من السماء  
اور دوسرے مقام ازالہ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز  
کی ذریت میں ہے جسکا نام ابن مریم بھی کہا گیا ہے کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم  
کے نام سے بھی پکارا ہے انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو لاکھ روپیہ ماہواری چندہ ملتا تھا تو  
انکے فرزند دلبند کو دولاکھ سے کم نہ ملنا چاہئے آخر باب بیٹوں میں فرق  
ضرور ہے مرزا صاحب کی شان میں تو کان عیسیٰ نزل من السماء تھا صا خبرا وہ  
ی شان میں کان اللہ نزل من السماء ہے الغرض جب دیکھا کہ چند اشخاص بطور عیا  
رقم مالگزاری داخل کرنے لگے اسیکا نام فتح اسلام رکھ کر بھیہ خیال جایا کہ بیعت  
تو اپنے اور اپنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی اب ہنود کی طرف توجہ کر لی جائے  
چنانچہ اون میں جا کر دعویٰ کیا کہ میں کرشن جی ہوں تعجب نہیں کہ اپنی نچتہ تدبیر

اس میں بھی کامیاب ہو جائیں مگر بظاہر کسی قدر بعید معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اہل  
مسلمانوں کا دشمن ہے ہنود کا نہیں۔ یہیں اسکا کچھ خیال نہیں کہ مرزا صاحب کو  
اس قدر رویہ کیوں ملتا ہے اس لئے کہ آخر تذاہیر کے نتائج حاصل ہوا ہی کرے  
اور حق تعالیٰ کی ہر محنت ضائع نہیں کرنا چنانچہ ارشاد ہے وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ  
حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ مگر کلام دوسرے حصہ  
میں ہے جو دین سے متعلق ہے کیونکہ قابل اہتمام و غنچاری ہے تو یہی حصہ ہے جسکا  
ابد الابد رہنے والا ہے۔ اب ہم اہل انصاف کو توجہ دالتے ہیں کہ مرزا صاحب  
جو الہامات خلیفہ اللہ وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں باوجود ایسے قوی قوی  
قرائن کے کیا اب بھی قابل تصدیق سمجھے جائیں اور عقل بیکار کر دی جائے۔  
اگر صرف مجددیت یا محدثیت کا دعویٰ ہوتا تو بھی مضائقہ نہ تھا جب انہوں نے  
نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام  
مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے ابھی نقل کی گئی کہ دعویٰ رسالت و جالوں سے  
ایک دجال ہے یا مرزا صاحب کے یہ تمام دعویٰ اس کے خلاف ہیں باجائے  
ہر مسلمان کو اپنا ایمان عزیز ہے خود طعی فیصلہ کرے۔

مرزا صاحب نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا کہ اوس سے تو اوس کا  
کرن ٹیکو کا رتبہ ثابت ہوتا ہے اور سو جا کہ ایسا بڑا رتبہ ادا سکودیا جائے  
اور خود محدود رہ جائیں تو ایک اعلیٰ درجہ کا کمال فوت ہو جاتا ہے تکمیل کیلئے  
کوشش جی تبکلف بننے کی ضرورت ہو یہ مرتبہ تو مسلمانوں میں سلم اور بنا بنایا  
اس لئے دعویٰ کیا کہ مرتبہ کن مجاہد حاصل ہے اگرچہ بات نہوتی تو ازاتہ الامام ص ۲۲ میں

یہ کیوں فرماتے اگر دمشق حدیث کو جو مسلم شریف میں ہے اسکی ظاہری معنوی  
 حمل کر کے اسکو صحیح اور فرمودہ خدا و رسول مان لین تو ہمیں اس بات پر ایمان  
 لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدا ہی دی جا چکی اور زمین و  
 آسمان اسکا کھانا بن گئے اور خدا سے تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادہ سے سب  
 کچھ ہوتا جا بیٹھا۔ غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی بھینٹاں ہوتے ہیں کہ انما امرہ اذا اراد  
 شیئا ان یقول لہ کن فیکون اس طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دے گا جتنی  
 حاصل بھی کہ حدیث مسلم شریف جس میں دجال کے استدرج سے اسکا پانی برسا  
 اور زمین سے سبزیاں اُگنا وغیرہ امور مذکور ہیں غلط ہے اس لئے کہ اس سے  
 لازم آتا ہے کہ خالقیت میں خدا کا شریک ہو جا بیٹھا۔ غور کیا جا کہ مرزا صاحب  
 کو جب بھی بات حاصل ہو گئی کہ بحسب الہام انما امرک اذا اردت شیئا  
 ان یقول لہ کن فیکون صرف لفظ کن لیکر سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال  
 سے وہ چند امور جنکی تصریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بحسب اطلاع باری تعالیٰ  
 کر دی ہے ظہور میں آئیں تو کونسے کفر و شرک کی بات ہوگی بخاری شریف میں بھی  
 حدیث مذکور ہے کہ تمام انبیاء دجال کے فتنہ سے ہمیشہ اپنی اپنی امت کو ڈرا رہے  
 جس سے ظاہر ہے کہ اسکا فتنہ معمولی نہ ہوگا اگر اس قسم کی باتیں اس سے ظہور  
 نہ آئیں تو اس سے خوف بھی کیا دنیا میں بڑے بڑے فتنے ہوئے اور  
 ہوتے جاتے ہیں کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکے بیان کا اہتمام فرمایا بظلمات فتنہ دجال کے ہرگز نہیں  
 اس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا الغرض بلحاظ فتنہ و آزمائش امور

مذکورہ احادیث کا ظہور میں تبعد نہیں بخلاف اسکے مرزا صاحب جو یہ دعویٰ کرتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی بہر حال مرزا صاحب نے جس لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا انکار کر دیا تھا اب انکو اس الہام کے لحاظ سے برے و جال کی نسبت اُن امور کا مان لینا ضروری ہو اکیونکہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دیا ہوتا ہوں تو بڑا دجال جب احادیث صحیحہ کچھ کر دیا ہے تو کیا تعجب۔ اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے پرندوں کو زندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں جن میں ایک یہ ہے جو ازالہ الامام ص ۲۹ میں لکھتے ہیں وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے متشابہات میں سے ہیں اور اسے یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے ارادہ سے اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو حقا خالقیت میں شریک کر رکھا تھا صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے ایسی خدائی باطل ہوتی ہے اور موجد صاحب کا یہ عذر کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں کرتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدا تعالیٰ نے اپنے اذن اور ارادہ سے انکو دے رکھی تھی اور اپنی مرضی سے انکو اپنی خالقیت کا حصہ دار بنا دیا تھا اور یہ اسکو اختیار ہے کہ جسکو چاہے اپنا عقل بنا دیوے قادر مطلق یہ سراسر مشرکانہ باتیں اور کفر سے بدتر ہے انتہی دیکھئے حق تعالیٰ نے اپنی خالقیت کے باب میں جو فرمایا ہے اِنَّمَا اَمْرٌ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَفْعَلَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ وہی پورا کلام مرزا صاحب کے الہام میں انکی شان میں کر دیا گیا کھاتال

اِنَّمَا اَمْرُكَ اِذَا ارَدْتَ شَيْئًا اَنْ تَقُولَ لَكَ يَكُوْنُ يَفْعَلْ خدائے اوست  
 کہ تم جو پیدا کرنا چاہو صرف کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگا۔ حالانکہ بہ اگرنا  
 خاص صفت الہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ مَلٰئِكَتَهُوَ الْخَلٰقُ الْعَلِیْمُ  
 عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت تو کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ نے  
 اپنی صفت خالقیت انکو دیکر حصہ دار بنا دیا تھا بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ حیاتی ہوتی  
 کا معجزہ جو انکو دیا گیا کبھی کبھی بحسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے جیسا کہ خدا تعالیٰ  
 اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے فَتَنَّا فِيْهَا قَوْمًا طَيَّرْنَا بِذِيْنَ الْاَلْبَانِ  
 الْمُوْتٰی بِاِذْنِیْ مگر مرزا صاحب خالقیت کے حصہ دار اور اس کے ذیل میں  
 اب تک صرت انبیاء کے ذیل کہلاتے تھے اب خدا کے ذیل مرنے کا دعویٰ ہے  
 حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَیْسَ مِثْلُ شَيْءٍ مِّثْلُ شَيْءٍ مرزا صاحب مضامین قرآن کو  
 مشرکانہ خیال بتاتے ہیں اور اسکی کچھ پروا نہیں کرتے کہ وہ خدا تعالیٰ فرماتا  
 اے ابلیس نے اور کیا کہا تھا او سنئے بھی تو یہی کیا تھا کہ غیر اللہ کے سجدہ کو  
 مشرکانہ خیال سمجھا تھا جسکی وجہ سے ملعون ابدی بنا افسوس ہے کہ مرزا صاحب  
 اور دن کو فرماتے ہیں ابلیس کی طرح نہ ہو کر نہ کہائیں اور خود اسکے ہم خیال بن  
 غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو الحاد اور سخت بے ایمانی  
 اور مشرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ لغو ذبا اللہ کے شرک  
 بن ہے میں اس سے بڑھکر الحاد اور سخت بے ایمانی اور کفر سے بدتر اور  
 کیا ہوگا۔ مجوس صرف دو خالق مانتے تھے مرزا صاحب تو دوسرے خالق  
 صلی بن گئے لغو ذبا اللہ من ذلک -

اہل اسلام غور فرما دیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو مرزا صاحب  
 نے کیا ہے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ سید المرسلین و رسل الخلق  
 میں کبھی اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ہمیشہ انا انا بشر متکلم فرماتے رہے  
 اسکے بعد مرزا صاحب کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب  
 ایک نظیر تو پیش کریں کہ کس نے نبوت کے دعوے کے ساتھ کن نیکون کا بھی  
 دعویٰ کیا ہے۔ مگر شکل تو یہ ہے کہ کیسے دعویٰ کرنا صحیح اُنکے لئے دلیل  
 ہو جاتا ہے چنانچہ اپنے مجددیت کو اسی طریقہ سے انہوں نے ثابت کیا  
 از آلہ الہام ص ۱۸۱ میں فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے  
 کہ ہر ایک صدی پر مجدد کا آنا ضروری ہے اب ہمارے علما جو بظاہر اتباع حدیث  
 کا دم بھرنے میں انصاف سے بتلا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدا تعالیٰ  
 سے الہام یا مکر مجدد ہونیکا دعویٰ کیا ہے یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہو رہی ہے  
 مگر حدیث کا تو یہ منشا ہے کہ وہ مجدد خدا تعالیٰ کی طرف سے آئیگا یعنی  
 علوم لدنیہ و آیات سماویہ کے ساتھ اب بتلا دیں کہ اگر یہ عاخر حق پر نہیں  
 تو پھر وہ کون آیا جس نے اس جو دہویں صدی کے سر پر مجدد ہونیکا ایسا دعویٰ  
 کیا جیسا کہ اس عاجز نے کیا انتہی اگر شیطان کیسے سامنے ہو کر دعویٰ کرے  
 کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے سجدہ کر اور اسکی دلیل بھی بیان کرے کہ سو ا میرے  
 کیسے خدا ہی کا دعویٰ نہیں کیا تو کیا اسکی بھی دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے  
 ہرگز نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی تقریر سے ظاہر ہے کہ انکو اس قسم کی دلیل  
 پر دفتوح ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان انکو اپنے چہرہ سے کیتھ پر د



ہمارے کرٹھٹے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا  
تو انکو یقین آ جاتا ہے۔

حدیث موشو سوا ابو داؤد کے صحیح ستین کے کتاب میں ہیں اور بقول مرزا صاحبہ حدیث کیسکو نہ ملی یا  
موضوع یا ضعیف سمجھ کر بخاری و مسلم وغیرہ نے اسکو ترک کر دیا جب مسلم کی  
مشق والی حدیث بخاری میں نہونکی وجہ سے بقول مرزا صاحب قابل اعتبار  
نہو ملی تو اسکو تو مسلم نے بھی قبول نہیں کیا بطریق اولی قابل اعتبار نہونکی  
پہر ایسی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے مرزا صاحب نے نہ اس  
حدیث کو نقل کیا نہ چھ لکھا کہ وہ کونسی کتاب میں ہے بلکہ صرف بھی لکھا کہ مجہد  
کا نام ضرور ہے اسکی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو انکے استدلال کی قلمی کھل  
جاتی۔ کیونکہ ادھکا دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد خدا کی طرف سے  
الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اسکے ساتھ علوم لدنیہ اور  
آیات سماویہ بھی ہوا کرتی ہیں حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں  
حدیث شریف چھ ہے۔ عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی اس کل ماتۃ ستۃ من یجد دہا دینہا یغنۃ  
اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کیا کریگا  
جو اسکے دین کی تجدید کرے۔ و فیات الاسلاف میں حدیث موصوف کو  
نقل کر کے ہر زمانہ میں جن علما اور محدثین دین پر مجذوبیت کا حان تھا انکے  
ناموں کی فہرست لکھی درجہ ثابہ کیا کہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر نہیں  
نہیں کر سکتے اسوجہ سے بعض علمائے لکھا ہے کہ مجدد ہر صدی کا ایک ہونا

ضرور نہیں کیونکہ حدیث شریف میں لفظ من بعد و وارد ہے اور لفظ من کا استعمال  
 کثیر میں اکثر ہوا کرتا ہے ہر چند نام کا برعکس کے کہے ہیں مگر یہ کیسے نہیں لکھا کہ  
 ان میں سے کیسے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم لدنیہ خدا کے پاس سے لیکر آیا ہوں  
 اور مجھے خواہ مخواہ مجد و کہلا اور ادھر ہزار ہا علما کا ہجوم اور اصرار کہ نہ تو مجد و  
 ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے دے ہو رہی ہے (بلکہ ان  
 حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید دین متین کو مقصود بالذات سمجھ کر ہمیشہ  
 اسی میں مصروف رہا کرتے تھے اور ایسی تعلیوں کو کراہیت کی نظر سے دیکھتے  
 ہر انکی محال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر و لون پر پڑتا تھا کہ خود کہہ اٹھتے تھے  
 کہ بے شک یہ مجد و من۔ مگر صاحب نے لازم و شروط مجد و کے جو بیان  
 کئے ہیں اگر راست ہیں تو ضرور ہے کہ ہر صدی کے مجد و کا نام اور اسکے  
 دعویٰ میں کریں اور یاد رہے کہ وہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث قدس  
 کا مضمون جیسا جی چاہتا ہی بنا لیتے ہیں اس وجہ سے نہ وہ مجد و ہو سکتے نہ محدث و غیرہ جو اعلیٰ درجہ میں  
 تجدید کے معنی ہیں کہ جو دین کی قدیمی باتیں پُرانی ہو گئی ہوں  
 انکو از سر نو رواج دے۔ مگر صاحب جو بات لکھتے ہیں وہ تو ایسی  
 ہوتی ہے کہ کسی مسلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی تہوڑی باتیں تو  
 اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں ایسے لوگوں کی نسبت جھلڑا  
 ہے عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی آخر الزمان  
 ناس من امتی یجدونکم بالاتبستموا بہ انتم ولا اباؤکم فایاکم دایا ہم ردوہ وسلم  
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخری زمانہ میں میری امت کے بعض لوگ

ایسے نئی باتیں کہہ گئے کہ نہ تم نے سب سے پہلے کہا تھا کہ اے اباباد اجداد نے ان لوگوں سے  
 بہت دور رہو انتہی مسلمانو کیا یہ سنکر بھی اب ادنیٰ باتیں دل لگا کر منہ سے  
 اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر دے گئے یہ تو حضرت نے تمہارے ہی  
 خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔ کلام حسین تھا کہ کیسے محدویت کا دعویٰ نہیں کیا  
 اس لئے مرزا صاحب مجدد میں اس طرح عبسیت کا بھی دعویٰ ہی خاتجہ ازالۃ الادہا  
 ص ۶۸ میں لکھتے ہیں ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا  
 وقت ہے کیسے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس  
 تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح  
 ہوں انتہی غرض مسیح موعود کا نہ آنا ہی تاکہ مسیح ہونے پر دلیل ہے اور ایک  
 دلیل سمجھتے ہو یہ ہے جو ازالۃ الادہا ص ۶۸ میں لکھتے ہیں اگر مجھ کا بغیر مسیح  
 موعود ہونے کے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ مسیح  
 موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دفن میں آسمان سے اتر آوے کیونکہ میں تو  
 اس وقت موجود ہوں مگر جسکے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے  
 دعوے کا ٹوٹا صرف اسی صورت میں متصور ہے کہ اب وہ آسمان سے اتر آئے  
 تا میں طرہ ٹہر سکوں۔ آپ لوگ اگر مسیح پر ہیں تو سب مل کر دعا کریں کہ مسیح ابن  
 مریم جلد آسمان سے اترے دکھائی دے اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعا قبول ہو جائے گی  
 کیونکہ اہل حق کی دعا مطلقین کے مقابلہ میں قبول ہو جایا کرتی ہے لیکن آپ یقین  
 سمجھیں کہ یہ دعا ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ غلطی پر ہیں انتہی -  
 مرزا صاحب ہم لوگوں کو نہایت تنگ کرتے ہیں پہلا اس غری زمانہ میں

مستجاب الدعوات لوگ جنکی دعا فوراً قبول ہو جا کہ ان ظاہر ہوتے ہیں وہ تو  
 بحسب آیتہ شریفہ یا ایہا الذین امنوا علیکم انفسکم لا یضامکم من  
 کھیل اذّا اھتدینکم اپنی فکر میں لگے رہتے ہیں او کو بحسب اقتضائے زمانہ  
 کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ وہ فیصل شدہ امور میں  
 خلاف مرضی الہی دعا کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت  
 کا ایک وقت مقرر ہے اور اسکے آثار و علامات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں وقتاً فوقتاً اپنے اپنے وقت پر ظہور  
 کرتے جاتے ہیں انکا ایمان ایسا مستحکم ہے کہ کسی علامت کی تاخیر سے متزلزل  
 نہیں ہوتا۔ انکو یقین ہے کہ وقت مقرر پر اسکا ظہور ضرور ہو گا تعجیل کو وہ  
 کافروں کی خصلت سمجھتے ہیں کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیا کو بھیہ کہہ کر تنگ  
 کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچے ہو تو دعا کو کے آثار و عجائب  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ہی درخواست الکی رہا کرتی تھی بحوالہ تعالیٰ  
 وَیَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْ لَآ أَجَلَ مُسَمًّی لَجَاءَهُمُ الْعَذَابُ  
 یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں کہ اگر سچے ہو تو دعا کر کے آثار و۔ اگر اسکا  
 وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب اُن پر آجاتا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے وَیَقُولُونَ  
 مَتٰی هٰذَا الْوَعْدَانِ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ قُلْ لَکُمْ مِیْعَادُ یَوْمٍ لَا یَسْتَاخِرُونَ  
 عَنْهُ سَاعَةً وَلَا یَسْتَفْتِدُونَ تَرْجَمہ وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بتاؤ  
 کہ قیامت کا وعدہ کب پورا ہو گا۔ کہو تمہارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے  
 تم نہ اس سے ایک گھنٹی پیچھے رہ سکو گے نہ آگے بڑھ سکو گے یہ کہنے

ہے جو کہا تھا کہ مرزا صاحب مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیالات  
 اختراعیہ سے مدد لیا کرتے ہیں اور کسی تصدیق بیان ہو گئی کہ کفار کے خیالات  
 سے اور کھانا تئید لینا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے کہ اگر وہ آنے والا ہے  
 تو اتار لاؤ سیطرح مرزا صاحب ہمکو عاجز کر رہے ہیں کہ اگر مسیح اترنے والے  
 ہیں تو جلد آتا رہاؤ۔ چونکہ انکو اس تقلید کی عادت ہو گئی ہے اسلئے اس کا  
 خیال بھی اونکو نہ آیا کہ اگر میں یہ دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے  
 مرزا صاحب جو فرماتے ہیں میں تو موجود ہوں اگر عیسیٰ اس وقت نہ تیرا  
 تو میرا دعویٰ ٹوٹ نہیں سکتا۔ غور کا مقام ہے اگر کوئی ملحد خدائی کا دعویٰ  
 کرے کہ یہی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو دعا کر کے اتار لاؤ تو اس کا  
 بھی جواب ایسا ہی مشکل ہو گا جیسا مرزا صاحب کا جواب دینا مشکل ہو رہا ہے  
 کیونکہ ہم میں ایسی طاقت کہاں کہ خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں یہ کیا  
 اس عجز سے اس ملحد کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا۔ مرزا صاحب کو عجمہ طریقہ  
 کفار و ملاحدہ کا اختیار کرنا زیبانہا۔ ابن حزم رحم نے کتاب الملل والنحل  
 میں لکھا ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اسکے ساتھ  
 یہ بھی دعویٰ تھا کہ میں کسف ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے حق تعالیٰ  
 فرماتا ہے **وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ**  
 ترجمہ اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرتا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جا ہوا ہے۔ اُسے  
 استغلاہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے فضیلت

خاصہ ثابت کر رکھا تھا اور بہت سے لوگ اسکے بھی پیرو ہو گئے تھے جن  
 کہ اسکا یہ دعویٰ تھا کہ اگر میں کسف نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے  
 ہیں تو دعا کر کے کوئی آسمان کا ٹکڑا اتار لیں اور یاد رہے کہ وہ ہرگز نہیں  
 اتار سکتے اسلئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند مسخرہ بن سے زیادہ اس دلیل  
 کی وقعت نہیں مگر اُس نے اپنے زعم میں اسکو دلیل بنا رکھا تھا اور اس کے  
 اتباع اسکی تحسین بھی کرتے ہوئے۔

مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اُتارنے پر فیصلہ جو نہیں کیا  
 وہ مخلوق کے اعتبار سے باہر ہے اس کے مقصود اور لحاظ یہ ہے کہ وہ فیصلہ  
 کرنا نہیں چاہتے ورنہ ایک ایسا آسان طریقہ فیصلہ کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ  
 طرفین کے اختیار میں تھا یعنی مباہلہ جسکے لئے میان عبدالحق صاحب مستعد  
 ہو گئے تھے اور مرزا صاحب گریز کر گئے۔

اور ایک دلیل انبی عیسیٰ پر عیہ پیش کرتے ہیں جو ازالہ الادہام  
 ص ۶۹ میں ہے آزا بخند ایک چمہ ہے کہ ضرور تھا کہ اُس نے والا

ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا۔ اور ص ۶۹ اس عاجز  
 کو جو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے پہچا اسکا چمہ نشان رکھا کہ الف ششم  
 میں جو قائم مقام روز ششم ہے یعنی آخری حصہ الف میں جو وقت عصر سے متنا  
 ہے اس عاجز کو پیدا کیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے ان یوما عند ربک کالف سنہ  
 مائتہ ون اور آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں ظہور کرنا سو آدم اول کی سدا  
 سے الف ششم میں ظاہر ہونے والا یہی عاجز ہے بہت سے حدیثوں سے ثابت

ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی  
 طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا  
 ہے سو وہ یہی ہے جو پیدا ہو گیا انتہی ازاتہ الادہام کے دیکھنے سے عید بات  
 ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی حدیث ایسی مل جاتی ہے جسکو وہ مفید  
 سمجھتے ہیں تو نہایت جلی غرفوں میں نمایاں لکھتے ہیں مگر یہاں صرف عید لکھ دیا  
 کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس  
 کی ہے اور ایک حدیث بھی نقل نہیں کی عید ترک عادت خالی از حکمت علی  
 نہیں۔ مرزا صاحب تو بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں بھی تعارض پیدا کر کے  
 ساقط الاعتبار کر دیتے ہیں مگر ہم تو وسیع کرنے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت  
 نہیں صحاح ستہ سے کسی کتاب کی حدیث اس مضمون کی پیش فرما دیں مگر یاد رہے  
 کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے پہر عید کہ دنیا کہ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہو گیا  
 کہ قدر جرات کی بات ہے عید مرزا صاحب علی کی بہت واضح رہے کہ جو حدیث  
 اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوس دلی کی ہیں جسکی نسبت امام سیوطی نے  
 جمع الجوامع کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ جو روایت فقط دلی نے فردوس میں  
 کی ہے ضعیف سمجھی جائے۔ اسکے سوا ان احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ  
 کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی حدیث عید میں عن علی رضی اللہ عنہ قال قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلق اللہ الدنیا علی سبعة اماد والا ما الدنیا الطویل  
 الذی لا یحییہ الا اللہ فخلق من الدنیا قبل خلق آدم ستہ اماد ومنہ خلق اللہ  
 آدم الی ان تقوم الساعة انتم فی اماد واحد الدلی علی یعنی دنیا کو اللہ تعالیٰ نے

سات اد پر پیدا کیا اور اہ ایک طویل زمانہ کا نام ہے جسکا شمار سو خداستگار  
کے کوئی کر نہیں سکتا اُن میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے چھ اد گذر چکے اور  
آدم علیہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تم لوگ ایک ہی اد میں ہو

عن خدیجہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میسرۃ خمسۃ سۃ (الدیلمی)  
یعنی دنیا پانسو برس کی مسافت ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الدنیا کلہا سبعة ایام من ایام الازرة (الدیلمی) یعنی پوری دنیا آخرت کے  
سات دن میں۔ عن ابن عباس قال الدنیا جمعة من جمیع الازرة سبعة الاف سنة

فقد معنی ستہ الاف ستہ ومثوا ستہ وایاتین علیہا مثوا ستہ لیس علیہا صحت  
(ابن جریر) یعنی ابن عباس فرماتے ہیں کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ

ہے جسکے سات ہزار برس میں اُن میں چھ ہزار اور کئی سو برس گزریں گے اور  
کئی سو برس ایسے آئیں گے کہ کوئی خدا تعالیٰ کی توحید کرنے والا نہ زمین پر نہ آسمان پر

ہزار صاحب کے استدلال میں تین چیزیں مقصود بالذات ہیں۔  
(۱) آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔

(۲) عمر بنی آدم کی سات ہزار سال ہے۔  
(۳) الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان عادی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی  
حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام ساتویں اد میں پیدا ہوئے اس سے

دعویٰ اہل کابطلان ہو گیا۔ پہراہ کے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی مدت  
طویلہ کا نام ہے جسکو سو خدا تعالیٰ کے کوئی شمار کر نہیں سکتا اس حدیث سے



یتنوں عودن کا ابطال ہو گیا کیونکہ ہزار پہان کسی شمار و قطار میں نہیں۔ اور  
 حدیث رسکی حدیث سے بھی امور مذکورہ کا ابطال ہو رہا ہے اسلئے کہ اگر  
 کل دنیا کی عمر ہماری اصطلاحی پانسو برس لئے جائیں تو خلاف بدایت اور خلاف  
 مقصود ہے اور اگر پانسو برس آخرت کے لئے جائیں جو آیہ شریفہ ان یوما  
 عند ربک کالف سنتہ مما تعدن میں مذکور ہے تو اٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں  
 پہا اگر بنی آدم کی عمر اسکا سا تو ان حصہ کی جابجیسا کہ حدیث علی اور ابن عباس  
 رضی اللہ عنہم سے معلوم ہوتا ہے تو دہائی کروڑ سال سے زیادہ ہوئی اور اس  
 حساب سے آدم علیہ السلام کی تخلیق ابتدائے عالم سے پندرہ کروڑ سال کے بعد  
 ہوئی اور مرزا صاحب آدم علیہ السلام کے بعد الف ششم میں پیدا ہوئے  
 دیکھئے کہان پندرہ کروڑ اور کہان چہ ہزار۔ اور اگر انس کی حدیث دیکھی جائے تو  
 بنی آدم کی عمر ایک صدی ہزار برس کی ہوتی ہے حالانکہ اب تک چہ ہزار برس  
 گزر گئے۔ اور اگر ابن عباس کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت کے وقت  
 سے فیست تک ہزار سال ہونا چاہئے حالانکہ اس وقت تک تیرا سو سال  
 گزر چکے ہیں۔ غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعویٰ مرزا صاحب کا  
 ثابت نہیں ہو سکتا اس پر بھی فرماتے ہیں کہ بہت حدیثوں سے ثابت ہے اگر مرزا صاحب کہتے کہ بہت  
 سے حکایا پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چند ان مضائقہ تھا غضب کی بات یہ کہ آنحضرت صلی اللہ  
 جو نہیں فرمایا وہ افترا کر کے کہتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے حالانکہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده  
 من النار رواہ البخاری یعنی جو شخص جو کذب کہے کہ میں نے جھوٹا کہا ہے تو اسکا

ٹھکانا دفرخ ہے اب مرزا صاحب جب تک صحیح روایت سے حضرت کا فرمانا ثابت نہ کر دیں اس وعید سے نکل نہیں سکتے۔

اور ایک دلیل بھی ہے جو ازالہ الادہام ص ۶۹ میں لکھتے ہیں ظلمت عامہ اور عامہ کے عام طور پر پہیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانیت پر ایک فنا طاری ہو گئی کے باعث سے وہ ردحانی طور پر ابو البشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے الخ حاصل بھی ہے کہ اس وقت پوری پوری ظلمت ہر ملک میں پہیل گئی ہے اور انسانی حقیقت پر فنا طاری ہو گئی ہے اس جہ ردحانی طور پر ابو البشر یعنی خود پیدا ہوا ہے تو محسوس نہیں ہے کہ آفتاب کا ٹھننا موقوف ہو گیا ہے اس وجہ سے ظلمت ہو گئی ہے اور تمام دنیا کے آدمی مر گئے بیان تک کہ حقیقت انسانیت پر فنا طاری ہو گئی اسلئے ضرور ہے کہ مرزا صاحب کی مراد ظلمت اور فنا کچھ اور ہوگی۔ ضرور تھا کہ اسکی تصریح فرمادیتے اور بھیج بھی لکھ دیتے کہ کوئی تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو سنہ ۱۳۰۰ ہجری اسکی تاریخ فرمادینگے جسکا مادہ خود صحیحی نے غلام احمد قادیانی بتایا ہے مگر بھیج کہہ دینا کافی نہیں ہو سکتا جب تک بھیج بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ اس تاریخ سے کوئی ایسا انقلاب اسلام میں پیدا ہو گیا ہے جو اسکے پہلے نہ تھا اگر بھیج فرمادیں کہ اپنی عیسویت کو نہ ماننا صحیحی دلیل ہے تو خصم اسکا بھیج جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بقائے حقیقت انسانیت کی دلیل ہے کہ اسقدر احساس انسانی ان میں اب تک جاتی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کو انکے اسلاف نے نہیں مانا تھا

انہوں نے بھی نہیں مانا اور ادشک کالا نعام مل ہم اصل کے مصداق نہ ہے  
 غرض کہ ظلمت عامہ کے پیدے اور حقیقت انسانیہ کے فنا ہونے کا  
 سنہ مذکور تو نہیں ہو سکتا۔ شاید انقلاب کے لحاظ سے ۱۲۷۲ھ ہجری قمری  
 دیا ہو گا چنانچہ ازالۃ الامم ص ۲۲ میں لکھتے ہیں آیت انا علی ذاب  
 بہ لقادرون من ۱۲۷۲ھ عیسوی کی طرف اشارہ ہے جس میں ہندوستان  
 میں ایک مفسدہ عظیم ہو کر آثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپید  
 ہو گئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جل (۱۲۷۴) ہیں درحقیقت  
 ضعف اسلام کا زمانہ ابتدائی یہی ہے جسکی نسبت خدا تعالیٰ آیت موصوفہ  
 بالامین فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئیگا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائیگا  
 سو ایسا ہی ۱۲۷۲ھ عیسوی میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ بحر بدجلنی اور  
 فسق و فجور کی اسلام کے ریشیوں کو اور کچھ یاد نہ تھا جس کا اثر عوام پر بھی  
 بہت پر گیا انہیں ایم میں انہوں نے ناجائز طریقہ سے سرکار انگریزی  
 سے باوجود ملک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو سخت حرام  
 اور معصیت کبیرہ ادا مک نہایت مکروہ بدکاری ہے اس وقت کے  
 مولوی کیسے تھے اور کیسے اٹھکے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا نہ عقل  
 ان لوگوں نے فرائض اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ  
 کیا بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے انہیں  
 پانی تک نہ دیا پس اس حکیم اور علیم کا قرآن کریم میں بھی بیان فرماتا کہ ۱۲۷۲ھ  
 میں میرا کلام اٹھایا جائیگا یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان سپر حمل نہیں کر سکیں گے

باوجود اسکے بھیمولوی اس بات کی شیخی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں میں جاننا  
 کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہا ہے سیکہ لیا انتہی مختصراً  
 ما حاصل اسکا بھیم ہے کہ شہ۷۸ عیسوی میں قرآن شریف اٹھا لیا گیا اس در سے  
 کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے ناپدید ہو گئے اور ظلمت عامہ اور تمامہ پھیل گئی  
 معلوم نہیں ان ایام سے ظلمت اور اندھیرا پھیلنے کا کیا سبب ہوا اگر غدر کی وجہ  
 سے تھا تو اسکے بعد تو اس آسائش کا زمانہ آگیا چنانچہ خود ازالۃ الادہام  
 ص ۷۹ میں تحریر فرماتے ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت  
 احسان میں سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالایق وہ مسلمان ہے جو اس  
 گورنمنٹ سے کیمنہ رکھے جتنے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا  
 اور پار ہے میں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں نہیں پاسکتے ہرگز نہیں  
 پاسکتے انتہی باوجود اسکے ایسے زمانہ کو اندھیرا کا زمانہ قرار دینا مہر اصحاب  
 کی شان کے خلاف ہوگا۔ اور اگر غدر کے سوا اور کوئی سبب ظلمت اور اندھیرا کا  
 ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اس ظلمت اور اندھیرا کے اٹھانے کی ذمہ داری  
 کرتے بغیر چارہ چولی کے بھیم شکایت نازیبا ہے۔ یہ فقط ظلمت اور اندھیرا  
 ہی یہ کفایت نہیں فرماتے بلکہ اسکے ساتھ بھیم بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت  
 فنا ہو گئی یعنی کسی میں آدمیت ہی نہیں بھیم دوسرا الزام ہے گورنمنٹ تو  
 لکھو کہ اروپہ مقتصدے انسانیت تقدیم میں صرف کرے اور مہر اصحاب  
 فرماتے ہیں کہ انسانیت کی حقیقت فنا ہو گئی یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت  
 نہیں اگر تو فرماتے کہ کسی مسلمان میں آدمیت نہیں تو دوسری گالیوں میں

اسکا بھی شمار کر لیا جاتا وہ تو عام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت  
 نہ رہی اور عظمت اور اندبیر بالکل ہلک گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ  
 کی تعریف وہ منافقانہ طور پر کرتے ہیں اور ازراۃ الامم ص ۱۲۶ میں لکھتے ہیں  
 ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قومین ہوں اور گدھا ادب  
 یہی ریل جو مشرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کو سو ننگ چلتی دیکھتے ہو  
 اب انہی سے پوچھا جائے کہ دجال کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی  
 بے ایمان۔ پھر با اقبال قوم کو جو دجال قرار دیا جسکی ریل مشرق سے مغرب کے  
 ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کونسی قوم مراد لی۔ اگر دل میں گورنمنٹ کی  
 توہین کا خیال نہ تھا تو درپردہ با اقبال قومین کہنے کی کیا ضرورت تھی صاف کہتے  
 کہ دجال سے مراد روس ہے جسکی ریل مشرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ یہی تو منافقی تھی  
 حیرت ہے کہ اپنے پر قیاس کر کے مسلمانوں کو منافق بنا رہے ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں  
 کہ عورتوں اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے قتل کیا اس واسطے حق تعالیٰ نے ۱۹  
 میں قرآن کو اٹھایا فی الواقع یہ بڑا ہی ظلم ہوا مگر بیان بھی امر غور طلب ہے کہ اس کے  
 پہلے سنہ میں ایک سخت ظلم دستم کا واقعہ اسلام میں بھی گذر چکا ہے جسکو  
 تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعوں  
 کس قدر بے رحمیاں کی گئیں اور خاندان نبوت پر کیسا ظلم ہوا کہ جسکے سنے سے  
 آدمی روتے روتے بے تاب ہو جاتا ہے چنانچہ خود مرزا صاحب بھی  
 از الہام ص ۱۸۱ میں اس واقعہ کے با وقعت اور با عظمت اور دردناک  
 ہونے کے قائل ہیں۔ اب اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھایا جانا مسلم ہونے

مجھ ماننا پڑ گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت اور خاندان پر ایسا ظلم شیعہ ہو چکے وقت سندھ میں قرآن شریف اٹھایا گیا یہ شیعہ زمین پر بھی کیا تھا جو اٹھایا جاتا اور جو فرماتے ہیں کہ انا علی ذہاب بہ تقادرون میں حق تعالیٰ نے بیان فرمادیا کہ شیعہ زمین قرآن زمین سے اٹھا لوں گا۔ اس میں مرزا صاحب کو علی ذہاب بہ کی ضمیر کے مرجع میں دھوکا ہو گیا جسکی وجہ سے قرآن کی طرف وہ ضمیر پیر دی اسکا حال پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے وہ بھی ہے وارثان

من السماء ما بقدر فاسکندہ فی الارض وانا علی ذہاب بہ تقادرون ترجمہ اور ہم ہی نے ایک اندازہ کے ساتھ پانی برسایا پھر اسکو زمین میں تھیرا رکھا اور ہم اس پانی کے اڑا بیچا نے پر بھی قادر ہیں اس آیت شریفہ سے ظاہر کہ یہ کی ضمیر پانی کی طرف پھرتی ہے جو اسکے پہلے صراحتہ مذکور ہے اور قرآن کا وہاں ذکر بھی نہیں اگر لاء علی سے مرزا صاحب نے مجھ کہدیا تو غلطی کی اور اگر قصداً مجھ معنی قرار دیا تو تحریف کی پھر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھائے جانیکا تھیرا کر مجھ کہنا کہ شیعہ ادعا وقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے شاعروں نے جو مادہ تاریخ کی اصطلاح تھیرائی ہے انکے بیان بھی بھٹکا مسلم ہے کہ مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کر دیتے ہیں کہ فلان واقعہ کا سال ان الفاظ سے نکلتا ہے مگر حق تعالیٰ نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اسکی طرف اشارہ فرمایا کہ مجھ آیت مادہ تاریخ ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہی مجھ فرمایا کہ دیکھو فلان آیت فلان واقعہ کا مادہ تاریخ ہے اور اگر صرف غلوں کے لحاظ سے آیات مادہ تاریخ قرار دے جائیں تو ان الساعۃ آیت سے واقعہ قیامت مسئلہ میں ہونا چاہئے

علما وہ ان تمام امور کے نقاد و رد سے بچھکنا کراوسکا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک  
 دھوکا ہے یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود مرث  
 تخویف اور بیان قدرت ہے کما قال تعالیٰ وَ اِنَّا لَقَادُ رُؤُنْ عَلٰی اَنْ تُبَدِّلَ خَیْرًا مِنْهُمْ  
 یعنی ہم قادر ہیں کہ اُن کفار سے بہتر لکے بدلے بسائیں حالانکہ کفار اب تک  
 موجود ہیں اسی طرح ارشاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی وَ اِنَّا عَلٰی اَنْ نُّزَلِّکَ مَا یُعَذِّبُهُمْ لَقَادُ رُؤُنْ  
 یعنی ہم اس پر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کا قرفوں سے کیا گیا تمہیں دکھا دیں  
 حالانکہ اسکا بھی وقوع نہیں ہوا بلکہ مقصود بیان قدرت اور تخویف ہے اسی طرح  
 اِس آیہ شریفہ میں بھی بیان قدرت اور تخویف مقصود ہے کہ پانی جو زمین پر بہہ رہا  
 اور جس سے تمام منافع بنی آدم کے متعلق ہیں اسکے اڑا لیجانے پر ہم قادر ہیں  
 اگر اس قدرت کو ظاہر کر دکھائیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی اب غور کیا جائے کہ  
 باوجود ملتے دھو کوں اعد غلیظوں کے یقینی طور پر بھیہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں  
 فرماتا ہے کہ شَرِّعَہ میں ہم قرآن کو اٹھالینکے کس قدر جرات ہے ہر شخص بھیہ کہتا  
 کہ یہ حق تعالیٰ پر صریح اقرار ہے اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر اقرار  
 کرے وہ کفار سے بھی بدتر ہے جیسا کہ اس آیہ شریفہ سے مستفاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی  
 وَمَنْ اَظْلَمُ مِنْ اُفْتَرٰی عَلٰی اللّٰہِ کَذِبًا اور ارشاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی اِنَّ اللّٰہَ لَا یَهْدِی  
 الْقَوْمَ الظّٰلِمِیْنَ یعنی ظالموں کو خدا راستہ ہی نہیں بتاتا پھر جب کو خدا راستہ نہ بتا  
 تو اوسکی گمراہی میں کیا شک ہے لغو ذبا لہ من ذلک۔

ہمزدا صاحب نے ایام غزو کے مظالم کا نوٹو کہنچ کر سب الزام علما کے ذریعہ لکھوایا  
 کہ انہیں کے فتوہ دن سے عورتیں اور بچے پیاسے قتل کئے گئے۔ مگر یہ بات حد تو اس

تک پہنچ گئی ہے کہ وہ ایک عام بلوہ تھا جس میں ہندو مسلمان سب اُس میں  
 شریک تھے اور پھر کوی نئی بات نہیں اس قسم کے واقعات گویا حکومت  
 کا لازمہ ہے اسلئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات کثرت سے  
 ہوتے ہیں کسی نہ کسی بات پر مخالفت ہوجاتی ہے اس میں کوی فرقہ کی حسد  
 نہیں لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مفسدوں کو نفع کرکے مارا جائے  
 قایم کر دے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ لفسدہ تعالیٰ پورے طور سے ہندوستان میں  
 اوسکے بعد امن قایم ہو گیا مگر مرزا صاحب کو مسلمانوں کا بے فکر ہی سے رہنا گوارا  
 نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع مسلمانوں کے ذمہ الزام لگا رہے ہیں۔ اور یہ  
 خیال نہیں فرمایا کہ جب مجرمین اُسی زمانہ میں سراپا بھی ہو گئے اور امن بھی  
 قایم کر دیا گیا اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی صدی پانچ شخص  
 بھی اُس زمانہ کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ مرزا صاحب کی  
 ان اشتعالکون کی طرف کیوں توجہ کریگی۔ اگرچہ مرزا صاحب بھی ایسے شخص  
 نہیں کہ مسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آخر مسلمان کا دعویٰ انکو بھی  
 مگر شاید اقمنا سے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں گے۔

اور ایک دلیل اپنے صدق پر بھی پیش کرتے ہیں جو ازالہ الاولیاء میں مذکور ہے  
 اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس ہفتہ تک اس بات کے فیصلہ کرتے

احکم الحاکمین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان

یا کوئی اعلیٰ درجہ کی پیشگوئی جو راستبازوں کو ملتی ہے آپ کو دی جائے ایسا ہی

میں بھی دوسری طرف توجہ کروں گا اگر آپ لوگ اعراض کو گئے تو گریز پر عمل کیا نہیں



حاصل اسکا یہ ہو کہ مرزا صاحب جو دعوی رسالت وغیرہ کرتے ہیں اسکی نفی کا  
بینہ فریق مقابل کے ذریعے مدت معینہ میں پیش نہو تو ادعا دعوی ثابت  
اور بینہ بھی کیسا کہ اقتدار بشری سے خارج ہو۔

یہ بھی ایک الہامی طریقہ ثبوت دعوی کا ہے جو مرزا صاحب کے خصائص سے  
ہے مگر خدا خواست اس طریقہ کا اگر رواج پڑ جائے تو جو ٹون کو کامیابی کا  
بڑا حصہ ذریعہ ہاتھ آ جائیگا جسکا جو جی چاہیگا کسی پر دعوی کر کے ثبوت میں بھی  
بینہ پیش کر دیگا کہ اگر مدعی علیہ سچا ہے تو احکم الحاکمین کی طرف رجوع کرے ضرور  
کوئی نشانی مل جائیگی جو راستبازوں کو فوق طاقت بشری ملانے والی ہے اور جب  
مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعوی ثابت - خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کو باوجودیکہ ہزار ہا معجزے عطا کئے شق قمر تک آپکے دست مبارک سے ہوا مگر  
بعض وقت حسب خواہش کفار کوئی نشانی بھی نہیں دی گئی چنانچہ اس آیت شریفہ  
سے ظاہر ہے وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا وكنون لك  
جنة من نخيل وعنب الى قوله تعالى قل سبحان ربى هل كنت الا بشرا مرسل  
مطلب اسکا یہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے چشمے  
جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے  
اور اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں اور سپر حضرت کو حکم ہوا کہ اونسے کہو کہ میں  
تو ایک بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر خدا تعالیٰ ظاہر کرتا ہے  
وہ کرتا ہوں مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور  
کر لیا کروں۔ دیکھئے باوجودیکہ آیات ومعجزات لازمہ رسالت ہیں مگر ضرور

نتہا کہ جانب مقابل کی طلب پر کوی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا صاحب کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوی نشانی اہل حق سے ظاہر ہو اور نہ ہونے سے اذکی حقانیت میں فرق آجائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو معاذ اللہ اس وقت کفار اہل حق ٹہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا صاحب کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہو گا۔

مرزا صاحب کو ایسے ابواب میں کمال مشاقتی اور جرأت حاصل ہے اس دس ہفتہ کی مہلت میں انہوں نے کوی ایسی بات ضرور سوچی تھی کہ اسکو بالاسے تدابیر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ بنا لیتے جیسے نصاریٰ کے مقابلہ میں انہوں نے بھی تدبیر کی کہ باوجود یکہ پیشین گوئی جہوئی ثابت ہو گئی مگر وہ اسکو اپنی کامیابی کا ذریعہ بناتے جاتے ہیں۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر سادہ نشان اسانی میں لکھتے ہیں کہ مولوی سمیع صاحب شہید دہلوی بس زمانہ میں اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح لشکے مرشد سید احمد صاحب مہدی وقت قرار دے جائیں اُس زمانہ میں انہوں نے قصیدہ

شاہ نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ شکیوی اُنکے حق میں ٹھہرایا جائے یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اسکو شائع کر دیا لیکن اس شکیوی میں وہ پتے اور نشان دیتے گئے تھے کہ کسی طرح

سید احمد صاحب اُن علامات کے مصداق نہیں ٹہر سکتے تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ اس شکیوی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہو گا اور لکھا ہے کہ وہ قیصر عوین ہند

میں ظہور کریگا بس نظر سرسری خیال گزر سکتا ہے کہ سید احمد صاحب  
میں مجھ متنون علامتیں نہیں۔

یہ مرزا صاحب نے اُس قصیدہ کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند یہ ہیں

غیر دس سال جون گزشت از سال	بو العجب کار و بار می بیستم
ظلمت ظلم ظالمان دیار	بجید دے شمار می بیستم
یہ جونستان بے چمن نگذشت	شش خوش بہار می بیستم
غم مخور زانکہ من درین نشویش	حسرنی وصل یار می بیستم
غازانی دست دار و دشمن کش	ہمدوم دیار غار می بیستم
احم و دال می خواهم	نام آن نامدار می بیستم
بادشاہ تمام ہفت اقلیم	شاہ عالی تبار می بیستم

مہدی دقت و عیسی دوران ہر دورا شہسوار می بیستم

مرزا صاحب جون رستان بے چمن نگذشت کی شرح میں لکھتے ہیں

کہ جب تیرہویں صدی کا موسم خزان گذر جائیگا تو چودہویں صدی کے سر پر  
آفتاب پر ہمارے گلے گا یعنی مجدد دقت ظہور کریگا انتہی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجمع ہوتا ہے اُس میں ہر قسم اور طبیعت کے  
لوگ ہوتے ہیں بعض مفتری و کذاب بھی ہوتے ہیں جو اُس مجمع اور گروہ  
کی ترقی کی غرض سے اعتقاد بڑھانے والے اقسام کی باتیں بنا لیتے ہیں اور  
بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے مرکب ہو جاتے ہیں اور یہ  
خیال کر لیتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گناہ بھی ہو تو اس نیک نیتی کی وجہ سے معاف

ہو جائیگا۔ بہر حال ممکن ہے کہ کسی نے اس وقت مجھ قصیدہ بنا کر ایک کامل  
 بزرگ کے نام سے مشہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو بمبئی استدلال  
 کا موقع ہاتھ آگیا اور انکا استدلال صحیح بھی ہو سکتا ہے اسلئے کہ اس میں  
 مسئلہ مجری کے بعد کی خبر ہے جس زمانہ میں سید احمد صاحب کا ظہور ہوا تھا  
 اگر قبول مرزا صاحب چودہویں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو  
 (جون رستان بے چین گزشت) کی جگہ (گنزد چون صدی سیزدہم)  
 لکھ دیتے کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف صحت ہوا تو (غور سے)  
 کے بعد ایام قنہ زابیان کر کے عین مقصود باذات زمانہ بشارت کو چھوڑنا  
 بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس مشکوی میں سید احمد صاحب اور  
 غلام احمد بگ صاحب میں تنازع ہے تو سر سید احمد صاحب اس سے کیوں  
 محروم رہ سکے جائیں ان کے اتباع تو (مہدی وقت و عیسیٰ دوران) کے بعد  
 کی تکمیل میں مہدی علی خان صاحب کو پیش کر دینگے جس سے (مرد و دانشمندی)  
 بھی چسپاں ہو جائیگا اور مرزا صاحب نے جو تکلیف اٹھا کر دو کو ایک کر دیا  
 اسکی ضرورت بھی نہ رہیگی اور کثرت اتباع کے لحاظ سے بھی اپنی کامیابی  
 بڑھارہیگا۔ یہ سب آپس کے جھگڑے میں مگر اسکا کیا جواب ہوگا کہ قصیدہ  
 میں تو بادشاہ تمام ہفت اقلیم می بیغم لکھا ہے اگر یہ تینوں احمد صاحبان  
 علی سبیل ابدلیت یا بطور مانکہ لیا و صدق تیسرین تو بھی انکے پیرو صرف  
 ہندوستان کے مسلمانوں کے عشر عشر نہیں ہو سکتے پھر ہفت اقلیم کی سلطنت  
 کیسیں سے بادشاہ معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے کیسے مصلحت وقت

کے لحاظ سے بنا کر اوس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا صاحب نے چند اشعار کی شرح کی اور پورا قصیدہ علیحدہ اُسی کتاب میں لکھ دیا اس قصیدہ کی ابتدا میں مجیدہ اشعار ہیں۔

درد فراسان و مهر و شام و عراق      فتنہ و کارزار می بیسم  
ترک و تاجیک را بہمد گیر      خصمی و گیر و دار می بیسم

اب اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ فتنہ تو فراسان و مهر و شام و عراق و ترک و تاجیک ہو اور مرزا صاحب ہندوستان میں کلکین اسکی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس فتنہ کی خبر دینے کو وہ یہیچے گئے ہوں تا لوگ ہوشیار رہیں مگر کوئی ایسی خبر بھی انہوں نے اتنگ شایع نہیں کی۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں یہ سچ ہے کہ اشارۃً مجیدہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا چونکہ مرزا صاحب جہٹ کو شرک کے برابر سمجھتے ہیں ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا مگر بہار سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آجائے۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابل غور ہے جو احادیث اُنکو مضر سمجھتی ہیں اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے اُنکو صحیح نہ سمجھا کہ چھوڑ دیا اور کبھی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو وہ حدیث نہ ملی اور کبھی کہتے ہیں ممکن ہے کہ راوی نے سہو یا عدا خطا کی ہو مطلب یہ کہ حدیثین قابل اعتبار نہیں یعنی موضوع ہیں اور احادیث صحیحہ میں بھی کلام ہوتا ہے کہ کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں ظاہری معنی اُنکے نہیں لے سکتے اور جو بات اپنے مفید سمجھتے ہیں وہ کیسی ہی بے اصل اور مجہول ہو اُس پر استدلال

کرتے ہیں اور اسکے معنی لینے میں کوئی تامل نہیں ہوتا دیکھئے مجھ قصیدہ تو قابل استدلال ہوا جسکا ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا گیا وہ بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکے پھر شاہ نعمت اللہ صاحب کے کشف کا استقدرد ثبوت کہ کوئی لفظ اسکا ظاہری معنی ہے نہ نہیں سکتا اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف اور پیشگوئیاں ایسی کم زور کہ ایک اُن میں سے معنی نہ ڈالے جائیں اپنے ذاتی معنی پر دلالت ہی نہیں کر سکتیں بلکہ کہی یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسکی حقیقت کہلی ہی نہیں اس پر دعویٰ امتی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل یہ ہے جو ازاتہ الامام صلاۃ میں لکھتے ہیں مجھے خبر کی گئی ہے کہ جو شرارت سے میرے مقابل کھڑا ہوا وہ ذلیل اور شرمندہ ہو گا انتہی۔ فی الواقع اگر مجھ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو اعلیٰ درجہ کی نشانی ہوگی مگر اسکا ظہور اتناک نہیں ہوا جب سے مرزا صاحب نے دعویٰ عیسویت کیا ہے علما اونکے مقابلہ میں برابر کھڑے ہیں اور کہی اونکو ذلت نہ ہو می ملکہ اسلامی دنیا میں اونکی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا صاحب نے اس بنا پر مجھ بات کہی ہے کہ جو شخص انکا مقابلہ کر گیا وہ اسکو بہت سی گالیاں دینگے اور خفیف کریں گے جس سے اسکو شرمندہ ہونا پڑے گا۔ مگر خود بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہو گا کہ اسمیں انہی کی ذلت ہے بازاری لوگ معززین کی ٹٹا ہوں سے کیوں گرے ہوئے ہیں اسی وجہ سے کہ فحش بدگوی اور بد خلقی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب

نے دیکھا کہ بازاری لوگ فحش و سب و شتم کی وجہ سے مغر زہنیں سمجھ جاتے  
مگر اوسکے ڈر سے اونکے کام تو بخل آتے ہیں اسوجہ برآمد کار کے لئے  
یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرزا صاحب نے ارادہ بدعتی  
سے جو اس بات میں سبق لیا وہ کوی عیب کی بات ہے اسلئے کہ عقل کی  
شان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جان ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال نہیں  
کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں دیکھئے کتب اخلاق میں مصرح ہے کہ آدمی  
کو چاہئے کہ اپنی کارآمد صفیتیں کتنے سے سیکھے کہ کیسا فایع اور وفادار ہے  
بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقہ کا بتلانا منظور ہے گو مرزا صاحب  
اوسکو قبول نفرا دین کیونکہ وہ اس طریقہ کو عیسویت کا لازمہ قرار دیتے ہیں  
جیسا کہ فقہ موسیٰ ص ۱۵۱ میں اول کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
اکثر سخت لفظ اپنے مخاطبین کے حق میں استعمال کئے ہیں جیسا کہ سور کتے۔  
بلے ایمان بدکار وغیرہ وغیرہ لفظ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
بکثرت گالیوں دیا کرتے تھے جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے  
چونکہ مرزا صاحب کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے  
ساتھ متصف ہونا ضرور تھا اسلئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ اولیٰ ان  
خصوصیات کچھ اور ہیں۔

امام سیوطی نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات میں کئی روایتیں تفسیر و رموز میں  
نقل کئے ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے چند روایات کا ترجمہ  
نقل کیا جاتا ہے اگر کسی صاحب کو اول کا دیکھنا منظور ہو تو درختور کی جلد دوم

میں صفحہ ۲۶ سے صفحہ ۳۲ تک ملاحظہ فرمالین یا حاصل ادھکا میٹھتے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 نے اپنے لئے نہ کہین گہر بنایا نہ بنانے دیا۔ نہ اذ کو اہل و عیال تھے۔  
 گذران کی یہ صورت کہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شلم  
 ہوئی مقام کیا صبح ہوئی روانہ ہو گئے۔ نہ کہیں چراغ جلایا نہ کھپوٹا بچھایا۔ جہاں  
 نیند غالب ہو گئی لیٹ گئے سوائے کل با یاٹ کے کوئی لباس نہیں پہنا۔  
 نہ کہیں سر میں تلخ والا نہ کنکھی کی۔ سجا نعلین کسی جہاز کی جہاں سیر و چہرے پیٹ  
 لیٹ سے باندھ لیتے کہیں تھنڈا پانی نہیں پیا۔ ایک بار آپ تہر سولے  
 لیکر سوتے تھے ابلیس نے مشکل ہو کر طعن کیا کہ آپ اکثر کہا کرتے ہیں کہ میں دنیا  
 کا سامان کچھ نہیں رکھتا یہ مجھے تہر کا سر ہانہ کیسا اپنے وہ بھی ہینک دیا۔  
 ایک بار آپ حواریں کے ساتھ کہیں جا رہے تھے راستہ میں مرے ہوئے  
 کتے پر گزر رہا لوگوں نے اسکی بدبو کی شکایت کی اپنے فرمایا اسکے دانت  
 کتنے سفید ہیں۔ مقصود یہ کہ کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے ایک بار ایک خنزیر  
 لٹنے رو برو سے نکلا اس سے خطاب کر کے فرمایا سلامتی سے گزر جا کہی نے  
 کہا یا روح اللہ آپ خنزیر سے ایسا خطاب فرماتے ہیں جو آدمیوں سے  
 کیا جاتا ہے فرمایا میں مکر وہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی عادت ہو  
 ایک بار ایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جا رہے تھے ایک بد معاش  
 حائل ہو کر کہا کہ جب تک تم دونوں کو ایک ایک طمانچہ نہ مار لوں جلنے نہ لگا  
 اپنے فرمایا اچھا مجھے تو مار لے اس نے آٹک مار کر راستہ دیا مگر رفیق راضی نہ ہوا  
 اپنے فرمایا اس کے بدلے بھی مجھی کو مار مجھ کہہ دو سر اسرار مبارک پیش کیا اس نے



آپ می کو مار کر دو لون کو راستہ دیا۔ ایک بار آپ دھوپ میں چلے تھے  
 دھوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لاکر کسی کے خیمہ کی چھاؤں میں  
 بیٹھ گئے صاحب خیمہ باہر آکر آپ کو وہاں سے اٹھا دیا آپ علیحدہ ہو کر دھوپ  
 میں بیٹھ گئے اور فرمایا اے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھایا جو  
 نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو یعنی پوری راحت جنت میں  
 ہوگی۔ آپ اکثر اپنی پرچلا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر  
 حاصل ہوئی فرمایا ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا ہمیں بھی تو ایمان  
 و یقین ہے فرمایا تم بھی چلو تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور وہ دو بجے  
 لگے اپنے اونکو نکال کر پوچھا تم نے کیا کیا تھا کہا موج سے ہم ڈر گئے تھے فرمایا موج  
 کے رب سے کیوں نہیں ڈرے۔ یہ تھوڑا سا حال مسیح علی نبیاء و علیہ الصلوٰۃ و السلام  
 کا تھا۔ اب مسیح علیہ السلام اور شیل مسیح کی حالت کا موازنہ کر کے بھی دیکھ لیجئے  
 تاکہ تعارف الاشیاء باندہ اہلکے لحاظ سے فرما صاحب کی معرفت حاصل ہو جا  
 و ہاں تجربہ کی وہ کیفیت تھی تو یہاں تعیش کی یہ کیفیت کہ پیرانہ سری میں شادی  
 ہونے میں جو توقف ہو گیا تو شیل صاحب جامہ کے باہر میں اور کپڑے بہر میں  
 ایک تھلکہ برہم ہے کہ سد میں صاحب کے بہائی نے اپنے کو لڑکی کیوں نہیں دی  
 اس جرم میں بیو بیٹے میں تفرقہ اندازی کی تدبیر اور فرزند پر یہ تشدد کہ اگر طلاق  
 نہ دے تو عاق اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کھل اور ٹاٹ کا لباس ہے تو  
 یہاں شیمینہ وغیرہ اعلیٰ درجہ کے ملبوسات۔ وہاں رہنے کو گھر نہیں یہاں سجے ہو  
 کر سے مکانات باغ سکونت اور تفریح کے لئے آراستہ پہاڑ وہاں سر ہانے کے

مکیہ کے لئے پہر گوارا نہیں یہاں بغیر اعلیٰ درجہ کی نرم نرم تو شکین اور لحاف کے  
 نیند نہیں آتی۔ وہاں جنگل کے پتوں پر گزراں بھی یہاں مرغی اُڑے پلا وغیرہ  
 الوان نعمت کی ضرورت۔ وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو  
 یہاں ہر وقت برف کیوڑہ وغیرہ تنعم کا سامان مہیا وہاں جنگل ہے اور اندھیری  
 رات کا سناٹا اور جلانے کو چراغ نہیں یہاں گہرے پاس ہزار دن روپہ کے ٹٹ  
 سے ایک بلند مینار بنایا گیا جسکی روشنی جنگل میں پڑے۔ وہاں کل راحتوں کا  
 حوالہ آخرت پر ہے تو یہاں کل راحتوں کا استیفا دینا میں۔ وہاں مرے ہوئے  
 کتنے کی خدمت گوارا نہیں یہاں صحابہ سے لیکر آج تک کے مسلمان مشرک قراء  
 دئے جا رہے ہیں اور مسلمانوں کے شان میں وہ الفاظ کہ کوی کافروں کو  
 بھی نہیں کہتا۔ وہاں خنزیر کے ساتھ مہذبانہ برتاؤ یہاں علماء و مشائخین کے  
 القاب خنزیر وغیرہ زبان زد ہیں غرض کہ مثیل مسیح موعود ہونے کے لئے تہی  
 اوصاف مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی جس سے مسیح علیہ السلام  
 کو کمال درجہ کی نفرت اور احتراز رہا۔ اور انجیل جسکو خود ہی محض بتاتے ہیں  
 اوس میں سے صرف فحش اور سب و شتم کا مضمون لیکر مسلمانوں کو لگے گایان  
 دینے کہ دیکھو میں مسیح ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کھول کر لیکن تہذہ دل سے  
 گایان دیا کروں۔ اسکی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اسکے کہ انہوں نے  
 جب دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کتنا تو جمال  
 ہے اور انکی کوی بات اپنے میں نہ تو مشیت کا ثبوت مشکل ہے اسلئے مالا  
 بیدر کل لایترک کلمہ کے لحاظ سے خدا صفا و دوع ماکدر پر عمل کر کے طریقہ

سب دشتم کو اختیار کیا جسکا ذکرنا جیل محرفہ میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفین وغیرہ ہوں اسکا الزام اسی کے ذمہ ہوگا جس نے الحاق کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اس طریقہ شنیعہ کو منسوب کیا۔  
 مرزا صاحب نے حسن ظن سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور مقلد کو بھہ حق نہیں کہ اپنے مقتدا پر تحریف وغیرہ کا الزام لگا دے اسلئے نہ مرزا صاحب پر تحریف کا الزام آسکتا ہے نہ ترک تحقیق کا بہر حال یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی اب دین محمدی کی تعلیم دیکھیے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ فَيَعِظُكُمْ** منع کرتا ہے بھیا سے اور بدگویی اور برے کام سے اور ارشاد ہے **قُلْ تَعَالَىٰ وَلَا تَبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ** یعنی شیطان جو تمہارا دشمن ہے بدگویی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب دشتم سے خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اسکا حکم کرتا ہے۔ اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں اس صفت کا نام و نشان تھا جیسا کہ بخاری شریف ص ۹۱ میں ہے **لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاحِشًا وَلَا مُتَفَحِّشًا** یعنی بدگویی کی صفت حضرت میں نہ بالطبع تھی نہ عارضی طور پر اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے کہ چندیہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجائے السلام علیکم کے وہ لے آئے اسے السلام علیکم کہا حضرت نے اسکے جواب میں صرف **وعلیکم** فرمایا مگر عائشہ رضی اللہ عنہا صبر نہ کر سکیں کہو کہ سلام کے معنی موت ہیں اور غصہ سے کہا

وعلیکم ولعنکم اللہ وغضب اللہ علیکم حضرت نے اونسے فرمایا مہلایا عائشہ علیک بالرفق وایاک والعنف والفحش یعنی اے عائشہ سختی اور بد گوئی سے دور رہو۔ دیکھئے بد دعا کے بدلے بد دعا دی گئی تھی اوسکا بھی نام حضرت نے فحش ہی کہا جس سے خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے وعن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المؤمن فسوق وقتالہ کفر رواہ البخاری یعنی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور اوسکا قتل کفر ہے وعن ثابت ابن الصنحاک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لعن مؤمنًا فهو کفۃ ومن قذف مؤمنًا کفر فهو کفۃ رواہ البخاری یعنی جو شخص کسی مسلمان پر لعنت کرے یا اوسکو کافر کہے تو گویا اوسکو قتل کر ڈالا۔

مرزا صاحب کو اس میں تصرف کرنے کا ہتکنڈہ ہاتھ آ گیا ہے اسلئے خوب سی گلیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اسکا نام گالی ہی نہیں چنانچہ ازالۃ الادہام ص ۳۱ میں لکھتے ہیں اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت میں سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں میں فرق کرنا نہیں جانتے بلکہ ایسی بات کو جو دلیل ایک واقعی امر کا اظہار نہ ہو اور اپنے محل پر چسپان ہو محض اوسکی کینہ و مرارت کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہو کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں حالانکہ دشنام اور سب و شتم فقط ایک مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے انتہی۔

حاصل اسکا یہ ہوا کہ کینہ و اذی عیوب بیان کئے جائیں تو مصداقہ نہیں۔ مگر یہ بات قرآن شریف کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے وکل کلمۃ مرۃ یعنی ہمزہ اور لمزہ کے لئے ویل ہے جو جہنم میں ایک واوی ہے۔ تفسیر طائین

ہمزہ اور لڑہ میں کئی اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ سب اقوال کا مرجع اسطین  
ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کا عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے  
کہ جب یقینی موجودہ عیوب ظاہر کرنے کی جھوٹ و عید ہو تو (ما ذرا داند ہے۔  
رئیس الدجالین۔ ہامان ہالکین وغیرہ) کہنے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا صاحب  
خنسیر چارچو ہڑے جو علما کو کہتے ہیں کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی  
تعریف صادق نہیں آتی۔

مرزا صاحب کا جھوٹا استدلال ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کافروں  
کو بہت گالیوں دی ہیں اور حدیث شریف میں ان پر لعنت وغیرہ وارد ہے  
مقصود یہ کہ مرزا صاحب نے خدا کا طریقہ اختیار کیا۔ اور نیز استدلال  
علی الکفار بھی وارد ہے۔

استدلال علی الکفار کا جواب تو ظاہر ہے کہ سختی کافروں پر چاہئے مسلمانوں کو  
گالیوں دینے سے کیا تعلق اونکے باب میں تو رحاب مینہم کا ارشاد اوسے  
متصل کیا گیا ہے۔ مرزا صاحب کا روئے سخن گالیوں میں صرف علما و  
مشائخ اہل اسلام کی طرف ہے اگر برغم مرزا صاحب وہ گناہگار بھی  
ہوں تو کیا اسلام سے خارج سمجھے جائینگے۔ پھر استدلال علی الکفار سے استدلال  
کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ برخلاف اس کے بڑے القاب سے مسلمانوں کا  
ذکر ممنوع ہے کما قال تعالیٰ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا بِلِقَابِ  
مَنْ الْأَمَمِ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ  
هُمُ الظَّالِمُونَ یعنی عیب مت کرو آپس میں ایک دوسرے کا اور مت پکارو

ایک دوسرے کو بُرے نام سے بُرا نام گناہگاری ہے پیچھے ایمان کے اور جو  
 کوئی توبہ مکرر وہ ظالموں سے ہے۔ تفسیر خازن میں بروایت ترمذی  
 نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں کے دود و تین تین نام ہوتے تھے جن میں وہ  
 بعضوں کو ناپسند کرتے تھے اگر کوئی ناپسند ناموں سے اونکو پکارتا تو وہ  
 برخیزد ہوتے اور نیکے باب میں بھی آیہ شریفہ نازل ہوئی۔ اور لکھا ہے کہ  
 لَا تَكْنِمْ وَأَنْفُسُكُمْ یعنی اپنی ذات کو عیب مت لگاؤ اسکا مطلب  
 یہ ہے کہ جب تم نے اپنے بھائی مسلمان کو عیب لگایا تو گویا وہ عیب تم نے  
 اپنے کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن اس درجہ کے اتحاد کی تعلیم  
 کر رہا ہے کہ سب مسلمان آپس میں کف نفس واحد ہو جائیں اور عمل بھی ہو رہا ہے  
 کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جاتے بلکہ مغلطات کی بوجھاڑ کی جاتی ہے  
 جس سے اعلیٰ درجہ کی دشمنی باہم پیدا ہو جائے اور پھر اصلاح قوم کا دعویٰ  
 اب رہا یہ کہ خدا تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے سو اس میں بھی  
 کلام ہے جب آیات و احادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ بدگوئی سے  
 خدا و رسول منع فرماتے ہیں اور منع ہی نہیں بلکہ سخت سخت اور پُر عین  
 ہیں تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے بوجھے کہ جس کام سے آپ  
 منع کرتے ہیں اس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھہ تیجھے تکبر اور تعلیٰ سے  
 حق تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا ہے اور خود متکبر بنے کیا کوئی اس سے  
 بوجہہ سکتا ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ  
 یعنی خدا تعالیٰ جو چاہے کرے اس سے کوئی نہیں بوجہہہ سکتا اور وہ سب

پوچھنا کہ مجھ سے کیوں کیا یا کیوں نہ کیا اس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو چار سے زیادہ غورتوں کی اجازت نہیں دی اور خود بدولت کے تو کیا اس سے زیادہ ازواجِ مطہرات نہیں اسکے سوا اور بہت سے خصوصیات تھیں جو علماء پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر قبول مرزا صاحب قرآن میں گالیان میں بھی تو وہ کنگو دی گئیں اور ادسکا منشا کیا ہے۔ جو لوگ اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے بنائے ہوئے بت کی پرستش کریں اور سجاے شکر کے ناشکری کریں اور حق تعالیٰ پر بدنامی متین لگائیں اور اوسکے بھیجے ہوئے پیغمبر کی بات نہ مانیں اور کہلی کہلی نشانیاں دیکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت پر ایمان نہ لائیں تو وہ زجر و توبیخ تو کیا ادس سے زیادہ کے مستحق ہیں۔ ہمارا مرزا جیسا ایمن سے ایک بات تو اپنے مخالفین میں بتا دیں سوا اسکے کہ اونکی جعلی اور بے ضرورت نبوت کو نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے اونکی عیسویت کو قبول کر لیا ہے اور ایمان دیا سمجھے جاتے ہیں اون میں تقرب الی اللہ کی کونسی بات زیادہ ہو گئی جو سب میں نہیں سو آچند چیزوں کے جو اونکی عیسویت کے مزاحم ہیں مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کا انکار۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت۔ قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا ذکر ہے اکثر اون میں مسمریزم اور سحر تھے۔ مرنے کے بعد اس عالم میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ خلاف واقع ہیں۔ حشر اجداد کا انکار۔

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف مدار کفر و ایمان کا ٹھہرایا گیا کافر ملعون وغیرہ القاب

انہی چند خیالات اور اختراعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دسے جا رہے ہیں۔  
یہاں مرزا صاحب بھی غور فرمادیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا تصور ہے ان امور  
میں جو ہمارے اعتقاد ہیں اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوتے تو یہ  
اعتراض ہو سکتا کہ کل بدعتہ ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار ہمارے اعتقاد تو قرآن  
حدیث و اجماع سے ثابت ہیں یہ کیونکر ہو سکیگا کہ باوجود اسلام کے دعویٰ  
کے ہم اسکو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی عاجزی سے کہیں ہیں یقین نہیں کہ مرزا صاحب اس طریقہ سے دشتم  
کو چھوڑینگے کیونکہ انہوں نے تو اسی کو تکمیل عیسویت سمجھ رکھا ہے۔ اور نیز  
اوس الہام کو پورا کرتا ہے کہ جو ان کے مقابلہ کو کٹا ہو گا وہ ذلیل اور شرمندہ ہو گا۔  
اور انکی امت کو بھی سب دشتم کی ضرورت ہے تاکہ اوس الہام کا مضمون پورا ہو  
اور اونسے بچھ تو امید نہیں کہ اپنے نبی کی مخالفت کر کے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں اور مزاجی اور تہذیب کو کام میں لائیں۔  
اگر ایسا کیا تو اپنے نبی کی امت سے خارج ہوئے جلتے میں غرض کہ اس باب  
میں وہ بھی مغدور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کو ضرور ہے کہ اس آیت شریفہ کو پیش نظر  
رکھیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہے لَتَبْلُوُنَّ فِیْ اَمْوَالِکُمْ وَاَنْفُسِکُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِیْنَ  
اَوْثَرَالْکِتَابُ مِنْ قَبْلِکُمْ وَمِنَ الَّذِیْنَ اَشْرَکُوْا اِذْ یُکَذِّبُوْنَ رَجْمَ الْبَیْتِ ثُمَّ اُتِیَ  
جَاوِگے مال سے اور جان سے اور البتہ سنو گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی  
بہت اور اگر تم صبر کرو اور سیریز گاری کرو تو یہ بہت کے کام ہیں۔ اس آیت شریفہ  
کے لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہم لوگ بہت نہ ہماریں ہوڑے دن سطح



کہ رجا نیکے اور سکا عہدہ بدلہ حق تعالیٰ عطا فرمایا گیا۔ یہاں مجھ خیال نہ کیا جاے  
 کہ آیہ شریفہ میں تو اہل کتاب اہل مشرکین کا ذکر ہے جنکی رائد پر صبر باعث  
 اجر ہے اور مرزا صاحب تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ مشرک ہیں۔ بلکہ  
 اس شبہ کا جواب مجھ سمجھا جاے کہ مرزا صاحب اس باب میں مسیائیوں  
 کے مقلد ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں کو ہی مقلد ہووے  
 اسی میں سمجھا جاتا ہے دیکھ لیجئے حنفی شافعی وغیرہ سب محمدی ہیں اس  
 صورت میں جو بات کہو مسیائیوں کی اذیت رسائی میں حاصل ہونے والی  
 ہے مرزا صاحب اور انکی امت کے سب دشتم میں ہی وہی حاصل ہو کر  
 اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے جس پر  
 قرآن کریم شاپد ہے مثلاً فقہ لادق لاینا وغیرہ سے ظاہر ہے سراج الملوک  
 میں نقل کیا ہے مرا لیس علیہ السلام علی قوم من الیہود فقالوا لہ شرا وقال لہم  
 خیراً فیقل لہ انہم یقولون شرا دانت لتقول خیراً فقال کل نسیق باعندہ  
 یعنی مسیح علیہ السلام کا گدڑ یہودی کی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ آیکو دیکھتے تھے  
 بڑی بڑی گالیاں دینے لگے مگر اپنے نہایت عداوت سے اونکے جواب دینے  
 کھینچے آپ سے کہا کہ وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس عداوت  
 سے پیش آ رہے ہیں فرمایا ہر شخص وہی خرچہ سے جو اوسکے پاس ہو۔  
 الحاصل مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل ذیل اول  
 شریف ہو گا مشاہدہ سے ثابت ہے کہ وہ جہر غلط کلی بلکہ مرزا صاحب ہی ذیل  
 و شریف ہوئے جیسا مناظر و غیرہ سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہو گیا

کہ فی الواقع اونکو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی صرف تخویف کی غرض سے  
 انہوں نے وہ مشہور کر دیا تھا مگر مرزا صاحب اور انکے اتباع یا دیگر  
 کہ ایسی تخویفوں سے مسلمانوں کو کوئی جنبش نہیں ہونی بلکہ انکا ایمان اور  
 زیادہ ہو جاتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ  
 النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا أَحْسِنَا اللَّهُ نِعْمَ  
 الْوَكِيلُ فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ رَبِّهِمْ إِلَيْهِمْ فَضَّلَهُمْ سَوْءَ مَا شَقَّوْا ضُرَابَ اللَّهِ  
 وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ اِنَّمَا ذَلِكَ الشَّيْطَانُ يَخُوْثُ اَوْلِيَآءَهُ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ  
 وَخَاوُونَ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ یہ مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دیکھو تمہارے  
 مارنے کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں اونسے ڈرو تو اس سے ہونا کایمان اور  
 زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا چھا وکیل ہے سو  
 اونکو کوئی برائی نہیں ہو سکتی اور وہ اللہ کی رضا مندی کے ساتھ رہے اور وہ جو  
 ڈراتا ہے شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے یعنی اس کے ڈرانے سے ڈرنے والے  
 شیطان کے دوست ہیں۔ سو تم اونسے مت ڈرو بلکہ مجھ سے ڈرو اگر تم مسلمان ہو  
 اس سے ظاہر ہے کہ ایسے تخویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بہائی ہیں اور  
 مسلمان نہیں۔ اب غور کیا جائے کہ خدا و رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کر کے  
 اس کے حمایت کرنے والوں کو ذلت سے ڈراوے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدلی  
 کر کے چپ رہ جائینگے ہرگز نہیں گالیوں کی ذلت تو کیا قتل کی تخویف۔ یہ بھی  
 وہ نہیں ڈرتے۔

جس طرح مرزا صاحب نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تخویف کے لئے یہ خوب

بھی بیان فرماتے ہیں جواز الہام ص ۱۶ میں درج ہے کہ سینے خواب میں دیکھا کہ ایک تلوار میرے ہاتھ میں ہے جس کا قبضہ میرے پنجہ میں اور نوک آسمان تک پہنچتی ہوئی ہے جب میں اسکو دائیں طرف چلاتا ہوں تو نہرا دن مخالف اوس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن اوس سے مارے جاتے ہیں۔“

اس خواب سے بھی مرزا صاحب کا مقصود مخالفین کی تحریف اور عقیدوں کا اعتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو تیغ کرینگے کیونکہ جہاں کو تعبیر تو معلوم تھی نہیں ہو سکتی اسلئے وہ ظاہری مفہوم کو ہی سمجھ لینگے۔ دراصل تعبیر مطلع ہونا ہر کسی کا کام نہیں۔ البتہ بطور خود جب اوسکا ظہور ہو جاتا ہے تو اسوقت چھ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت مثالیہ جو دکھائی گئی تھی اوس سے وہی مراد ہے جسا ظہور ہوا۔ جب ہمارا مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب ایک طرف آیات و احادیث پر زور کر رہے ہیں اور دوسری طرف اقوال سلف پر تو کھیلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اسکی تعبیر یہی ہے جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک جو آسمان تک پہنچتی ہوئی ہے وہ اشارہ کر رہی ہے کہ علوم سماویہ کو اسنے فر پہنچایا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسئلہ معراج و حشر اجداد اجداد اموات و حیات مسیح علیہ السلام وغیرہ مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں نے تو امانا صدقنا بھی کہہ دیا۔ دلہنے طرف انکے مخالف آیات و احادیث میں اور بائیں طرف اقوال سلف جنکو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں۔ ہر چند مرزا صاحب

مسلمانوں کو اپنے مخالف سمجھتے ہیں مگر دراصل انکو کوئی مخالفت نہیں۔ منشا مخالفت  
 کا یہی ہے کہ وہ آیات و احادیث و اقوال سلف پر تعدی کر رہے ہیں جنکی حمایت  
 ہر مسلمان پر فرض عین ہے ورنہ جب تک مرزا صاحب کا حال کہلاتا تھا ہر مہین  
 احمدیہ وغیرہ کے طبع میں کس قدر تائیدین دین۔ اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام  
 ہی ہوں تو انکا قتل ہو جانا ظاہر ہے اسلئے کہ جب مرزا صاحب کی تقریر جو پیش  
 سے کم نہیں اون پر اثر کر گئی اور آیات قرآن اور احادیث سے اونکا ایمان ٹٹ گیا  
 اور مرزا صاحب کے متبع ہو گئے تو انکے قتل معنوی میں کیا شک بھہ ہلاکت  
 ایسی نہیں ہے جسکے ہم بد موت ہو سکے بلکہ وہ ہلاک ابدی ہے اعادنا اللہ دایا ہم منہ  
 اب مرزا صاحب کی اس تقریر پر غور کیجئے جو ازالۃ الادہام ص ۶۷ میں لکھتے ہیں  
 کہ حدیثوں میں بھہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود او سوقت دنیا میں آئیگا کہ جب  
 علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا بھہ وہی زمانہ ہے جسکی طرف اشارہ ہے لوکاں  
 الایمان معلقا بالشرایینا نہ درجل من فارس بھہ وہی زمانہ ہے جو ایس عاجز سرکشنی طو  
 پر ظاہر ہوا۔ جب خواب مرقوم الصدر کی تعبیر مشاہدہ سے ثابت ہو گئی تو اسکا  
 خواب والی شمشیر نے اس شرف کو بے سرو پا کر دیا کیونکہ تلوار کی نوک با داز بلند  
 کہہ رہی ہے کہ اگر قرآن بالفرض ثریا پر پہنچ جائے تو اسکو مرزا صاحب ہاں  
 بھی نہ چھوڑینگے اسلئے کہ تلوار کی نوک جہاں پہنچے اس سے وہاں ہی کام  
 لیا جائیگا جو اسکے لائق ہے۔

ایک دلیل نبوت اور عیسویت پر اونکی بھہ ہے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اور  
 اس دلیل کو نسبت دوسری دلیلوں کے قوی بتلاتے ہیں یہاں تک کہ فرماتے ہیں

ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا ہوا ہے چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلمیہ و جبرئیلہ اور خلیفۃ اللہ اور عیسیٰ موعود اور رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو خبریں تھیں ان میں بھی کلام ہے کہ سولے اونکے مجرد قول کے ادسیر کی گواہ نہیں۔ چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا کہ جائز ہے کہ انہوں نے عدا یا سہواً خطا کی ہو تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال دیاں تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر دست دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم شخص پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا صاحب اسی کے قول کے مطابق اونکے الہامی خبر میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عدا یا سہواً انہوں نے خطا کی ہو اور انہی کی تصریح کے مطابق کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اور نکاحی الہام قابل استدلال نہ رہا۔

میان عبدالحق صاحب کو مرزا صاحب کے جہنی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ سیصلی مارا ذات لب یعنی قریب ہے کہ مرزا دمکھتی اگ میں داخل ہو گا اور مرزا صاحب ازاتہ الادبام ص ۱۲۹ میں لکھتے ہیں کہ یہ الہام شیطانی ہے اسوجہ سے کہ جب انسان اپنے نفس اور خیال کو داخل دیکر کسی بات کے استکشاف کے لئے بطور استخارہ اور استخبارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں بھی تمنا مخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی بر یا یا بد کلمہ بطور الہام معلوم ہو جائے تو

شیطان اور سوقت اور اسکی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوی کلمہ اور اسکی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔ "مرزا صاحب نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ نام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا ہے اور اسوقت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے اب دیکھئے کہ مرزا صاحب ابتدا سے شعور سے کتب مذاہب باطلہ کی طرف متوجہ ہیں جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر تک نیا مذہب ایجاد کر چکی ڈالا۔ اس عرصہ میں ہر وقت شیطان کو موقع ملتا رہا اور وقتاً فوقتاً الہام کرتا رہا جو براہین احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور اب تک اسکا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور برتری جاری ہے چنانچہ کن فیکون والا الہام اسی آخری زمانہ کا ہے انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اسکی تصدیق بھی اس سے ہوتی ہے کہ سیصلی نارائے الہام کے جواب میں تبت ید ابی لہب الہام ہو گیا جیسا کہ ازاتہ الادہام ص ۱۹۴ میں بھیہ الہام لکھتے ہیں وینحو فونک من دونہ ایتہ الکفر تبت ید ابی لہب و تب الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نے شیطانی الہام پر تبت مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس تو کیا انبیاء کے الہاموں میں بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے چنانچہ چار سو نبیوں کے الہام ایک صحیح واقعہ میں شیطانی اور جھوٹے نکلے کھامر۔ جب انبیاء کے الہام بحسب اقرار مرزا صاحب جھوٹے نکلے تو مرزا صاحب کے الہاموں کا جھوٹ اور سادھالا اعتبار ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہے۔ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا صاحب کی کل پیشگوئیاں جھوٹی ثابت ہوئی اور بھیہ ظاہر ہے کہ پیشگوی بغیر الہام کے ہونہیں سکتی اسلئے کہ آئندہ ہونے والے اچھے اور غیب کی باتیں جب تک خدا سے تعالیٰ الہام کے ذریعہ سے معلوم نہ کر لے کسی کو

معلوم نہیں ہو سکتیں۔ یہ ہر جہاد کی کل مشکوئیان جو بی ثابت ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی ہے۔

کئی واقعات سے مرزا صاحب کا چوٹ کہنا بلکہ جو بی قسین کہا نا اور خیانت اور بدعتی وغیرہ حالات معلوم ہوئے جنکا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رتبہ الہام غیر اعلیٰ درجہ کے تقدس کے حاصل ہو نہیں سکتا اسلئے مرزا صاحب کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔

کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا صاحب نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے وعدہ خلافیان کین داؤ بیچ کے دھوکے دئے غرض کہ کوی دقیقہ اٹھا کر کہا اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہی اغراض کی تکمیل کے لئے بنایا کرتے ہیں اور انکو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا صاحب جس طرح ظاہر نبیوں کے لئے عقلی معجزات کا ایک نیا بد قایم کیا ہے جس میں تمام تدابیر اور داؤ بیچ داخل کر دئے اس طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے ایجاد کی ضرورت ہوئی جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برآ پوری ہو جائیں اور کسی کو بھید کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرزا صاحب نبی ہیں تو منجھڑے اور دھجی کہاں اسی لئے انہوں نے اسپر زور دیا کہ الہام بھی کا نام دھجی ہے جیسا کہ برائین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات بنسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور سبب مرتبہ ہیں اسلئے کہ بتصریح حکماء اہل اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام بشرط نہیں ایسا جو سب سے جو کیوں غیر ہم سے ہی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور الہام

سولے اعلیٰ درجہ کے متقی اور اولیاء اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق  
 عادات علامہ دکنی کی ضرورت تھی اسلئے انہوں نے اوس میں ایسی سمجیدگی  
 ڈال دیں اور شرع کے شکنجہ میں داب دیا کہ عمر بہر مرزا صاحب کے خوارق کہنا  
 کسی کو نصیب نہو۔ اور الہام جو غیر محسوس امر تھا بطیب خاطر اوسکو قبول کر کے  
 اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے اور متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا  
 نام سن لے تو دم نہ مارے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقع میں وہ الہام ہوا ہے  
 اور وہ الہام لوگوں پر حجت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل اہل  
 اور سخن شناسوں پر مرزا صاحب کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہیگی۔  
 مرزا صاحب الہاموں کو قطعی اور حجت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں  
 وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسئلہ میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوشی  
 حاصل ہو جائے اور پھر مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا صاحب جو کچھ کہیں وہ وحی القبول  
 سمجھی جا کر کہا جا کہ مرزا صاحب نے بھی بھی تو کہہ دیا ہے کہ قرآن میں ایک نقطہ  
 کی بھی کمی و زیادتی ممکن نہیں اس میں تو کمال درجہ کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض  
 کوئی الہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دامن میں بہا نسا ہے۔ جتنے دعویٰ  
 نبوت گذرے سب کا یہی دعویٰ تھا مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے  
 حرام کو حلال بنا یا تمام عبادات ساقط کر دئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا  
 صاحب کو دیکھ لیجئے کہ قرآن ہی سے تمام امت کو حتیٰ کہ سلف صالح کو مشرک قرار دیا۔  
 اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اسکے نبوت اور رسالت کا





وہ حرکت پیدا ہونا ممکن نہیں۔ پھر وہ حرکت تامہ ہو تو رو بخت ہو جائے ہیں اور حرکت ناقصہ ہو تو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے لیکن ان سب بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کی گئی اور اس لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلایا ہوا ہے اور جو کچھ ہوا انسانی میں جنبتیں آج تک ہو رہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تاثیر میں ہیں۔ اور جس زمانہ میں حضرت کا نائب پیدا ہونا ہے تو مجھ تحریریں بہت تیز ہوتی ہیں نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لیلۃ القدر کی شاخ اور غل ہے۔ اس لیلۃ القدر کی شان میں فیہا یفرق کل امر حکیم ہے یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک محتہ ہی میں ایک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن مجھ سب کچھ ان دنوں میں ترزور تحریر کیوں سے ہوتا رہیگا کہ جب کوئی نائب حضرت کا دنیا میں پیدا ہوگا۔ درحقیقت سورۃ الزلزال میں اسی کا بیان ہے کیونکہ سورۃ القدر میں فرمایا گیا کہ لیلۃ القدر میں خدا کا کلام اور اس کا نبی اور فرشتے اترتے ہیں اور وہ صلاات کی برخلطت رات سے شروع کر کے صبح صداقت تک اسی کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلون کو سچائی کی طرف کہنیتے رہیں۔ پھر سورۃ نبیہ میں بیان کیا کہ اہل کتاب اور مشرکین کی نجات یا نہی کی یہی سبیل ہے کہ خدا نبی بھیجا اور زبردست تحریک دینے والے ملائک نازل کئے تھے۔ اس کے بعد اذا زلزلت میں مجھ اشارہ کیا کہ جب تم مجھ نشانیاں دیکھو تو تو سمجھو کہ وہ لیلۃ القدر اپنے تمام ترزور کے ساتھ پھر ظاہر ہوئی ہے اور کوئی ربانی مصلح

مع فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے زلزلہ کی بھی صورت ہے کہ تمام قوامی انسانہ  
جوش کے ساتھ حرکت میں آ جائیگی اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے۔  
اور فرشتے جو مرد صالح کے ساتھ آسمان سے اترے ہونگے ہر شخص پر اتر دیا  
اوس روز ایک مرد عارف متحیر ہو کر اپنے دل میں کہیگا کہ بھیہ طاقین اپنے میں  
کہان سے آگئیں تب ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گا کہ بھیہ ایک  
وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اتر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکین صنعتیں  
اور کلین ایجاد کربنگی اور ہر ایک اپنی کوششوں کے ثمرات کو دیکھ لیوین تب  
آخر ہو جائیگی بھیہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جسکی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے  
جسکی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت  
اشد مناسبتہ بعیسی۔ ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر سورۃ الزلزال کی تفسیر  
کی ہے کہ در حقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئیگا جس سے زمین  
کی اندر کی خیریں باہر آ جائیگی اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ  
بتجہ کیا ہوا تب اوس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائیگی بھیہ سراسر غلط  
تفسیر ہے کہ جو قرآن کے سیاق و سباق سے مخالف ہے انتہی ملخصاً۔  
مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے  
جس سے مضمون خود حل ہو جاتا لیکن انکو تفسیر بالزلزلے کرنا منظور تھا۔  
انہوں نے اسکو چوڑ دیا۔

در مشور میں اس سورہ کی شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں نقل کئے ہیں  
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امم سابقہ کی دراز دراز عمریں اور ادنیٰ

عمر بہر کی ریاضتیں دیکھیں اور اسکے بعد اپنی امتیون کی عمر دن کو دیکھا کہ نسبت  
 اونکے بہت کوتاہ ہیں اس چوٹی سی عمر میں اونکے سے فضائل کو بیکرا حاصل  
 کر سکنے اس لائق رحمت الہی جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ ہم تمہیں ایک لیلۃ القدر  
 ایسی دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے یعنی اوس ایک رات کی عبادت  
 اون لوگوں کی اتنی برس کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور انہی دنوں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر بنی امیہ کے بعد دیگرے  
 چڑھتے جاتے ہیں۔ یہ بات بمقتضاے بشریت ناگوار طبع غیور ہوی اور پھر  
 پھر سورۃ نازل ہوئی جس میں بھی بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی  
 پر قابض ہونگے مگر فضیلت دینوی کوئی چیز نہیں آجکال اسکے معاوضہ میں ایک  
 فضیلت اخروی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اسکے مقابلہ میں وہ سلطنت ظاہری کوئی  
 چیز نہیں وہ ایک رات ایک امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ ان  
 ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی حیوان  
 ہمیشہ ملحوظ ادب پر نظر رہتی تھی اسلئے آجکال جو ان ہزار مہینوں کی سلطنت کا  
 کسی قدر ملال تھا دفع ہو گیا۔ علمائے حساب کر کے دیکھا تو بنی امیہ کی خلافت  
 برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اسکے بعد مرزا صاحب کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعہ کے ساتھ  
 اسکو کچھ بھی ملتا ہے اس سورہ سے مقصود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی  
 تھی مگر مرزا صاحب کو اصلی واقعات سے کیا غرض اونکو اپنی عیسویت کے  
 دہن میں کچھ سوچا حتیٰ نہیں کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ القدر کا افضل ہونا اور

کہاں مرزا صاحب کی نیابت اور کلون کا ایجا و کسی چیز سے دل چسپی اور تشق  
 بھی بری بلا ہے آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ سوچتا ہی نہیں۔  
 نقل مشہور ہے کہ کسی نے مجنون سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا اس نے جواب دیا  
 کہ ہماری سیلے کا حق تھا اس طرح مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ انا انزلنا کو کسی سے  
 کچھ تعلق نہیں وہ تو میری عیسویت کے واسطے اتری ہے۔

مرزا صاحب نے انزلنا کی ضمیر مصلح کی طرف پھیری جبکہ کہیں ذکر نہیں تمام  
 مفسرین نے وہ ضمیر قرآن کی طرف پھیری ہے چنانچہ بروایات صحیحہ ابن  
 عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مروی ہے کہ اس رات قرآن شریف لوح محفوظ  
 سے آسمان دنیا پر نازل ہوا اور بخاری شریف میں ہے انا انزلنا ہاں کنایت  
 عن القرآن۔ مرزا صاحب کو مصلح قوم کی طرف ضمیر پھرنے سے غرض بھیج ہے  
 کہ آپ بھی اوس میں داخل ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا صاحب یہی فرمادیتے کہ آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے اسلئے  
 ضمیر انزلنا سے مراد مصلح لی گئی جسکے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں مگر بحیثیت  
 درست نہیں اسلئے کہ اول تو مرزا صاحب مصلح قوم ہو چکی نہیں سکتے اسلئے  
 کہ انہوں نے تو کروڑ ہا مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنا دیا جسکی وجہ سے انکے  
 نزدیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی اور ظاہر ہے کہ جسکی وجہ سے کوی قوم  
 فاسد ہو جاوہ مفسد قوم سمجھا جائیگا غرض کہ انہی کے اقرار کے مطابق وہ  
 مصلح قوم نہیں ہو سکتے پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے بھی  
 کیونکر ثابت ہوگا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترتا ہے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر

میں اترتا ہے۔ یہ بات تو ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ کسی خبرنی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوازم اس خبرنی کے دوسری خبریات پر بھی صادق آجائیں جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے۔ کوئی جاہل بھی نہ کہیں گے کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں بستے ہیں اسوجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے جس بات پر اپنے معارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک بھیہ کہ ضمیر کے مرجع میں قصداً غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک خبرنی کے لوازم مخصوصہ کو دوسری خبرنی ثابت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تعظیم کی جائے تو علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل کے لحاظ سے کل علماء امت مصلح ہیں جن سے کوئی زمانہ خالی نہیں اس صورت میں مرزا صاحب کی خصوصیت حل کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قوی میں بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا صاحب نے اپنی نیابت کی بھیہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں زمانہ میں ظاہر ہو رہی ہیں مگر یہاں بھیہ دیکھنا چاہئے کہ اگر بھیہ کوئی محال کی بات ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہوتا حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پر تھا البتہ دین کی ترقی اوس زمانہ میں روز افزون تھی بخلاف مرزا صاحب کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزون ہے اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے مرزا صاحب کے ادائل زمانہ میں کر ڈرہا مسلمان تھے

جسکا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھا ہے جسکے میں جسکا  
حال اور پر معلوم ہوا اور شاید دس ہزار سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کھڑے ہوا سنا  
کو انہوں نے یہودی اور مشرک و بے دین بنا دیا اب خود ہی غور فرما دیں کہ یہ نیا  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوی یا اور کسی کی۔

اور یہ جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پسلا ہوا ہے اور اسکا مطلب ہے  
کہ حضرت کی لیلۃ القدر ایک تھی اور مرزا صاحب کی لیلۃ القدر دوسری ہے یہ بھی خلاف احادیث  
صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانہ میں ہی لیلۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی  
اور قیامت تک ہر سال ہوا اگر لیلیٰ مسند امام احمد ابن حنبل اور ترمذی اور نسائی وغیرہ  
میں بھی روایت موجود ہے کہ عن عائشہؓ قالت قلت یا رسول اللہ ان وافقت لیلۃ القدر  
فما اقول قال قلی اللہم ابع عفو فاعف عنی یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا نے  
حضرت سے پوچھا کہ اگر لیلۃ القدر پاؤں تو کیا دعا کروں حضرت نے اونکو یہ دعا  
تعلیم کی اسکے سوا لیلۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت مذکور ہیں جسکو تمام  
اہل علم جانتے ہیں۔ اب مرزا صاحب کی خود غرضی کو دیکھیے کہ اپنی ایک لیلۃ القدر  
کے واسطے صد ہا لیلیٰ قدر کا خون کیا۔

حق تعالیٰ نے لیلۃ القدر کو ہزار مہینوں سے بہتر فرمایا نہ اس میں امتداد کا ذکر تو  
نہ اس کے دامن دار ہونے کا اور مرزا صاحب اسکو دامن دار اور شاخ دار بنا  
رہے ہیں اونکے قول پر اگر انشاء خیر من فیل کہا جا تو اسکا مطلب یہ ہو گا کہ  
ہا تی سے بکری زیادہ اونچی ہے جسکا قائل کوئی عاقل نہیں ہو سکتا۔  
مرزا صاحب نے چند قادیانی بننے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب اور دین چھوڑ کر

دوسرے مذہب کی تفتیش کر رہے ہیں اور بھی ظاہر ہے کہ اسکے لئے اندرونی  
تحریک کی ضرورت ہے اور یہ بھی قیاس چایا کہ روح القدس اسکا محرک اور  
چنانچہ کہتے ہیں کہ انسانوں کے قوی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف  
حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا  
ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور  
روح کا انزال لیلۃ القدر میں ثابت ہے اس سے بھی بات نکالی کہ جتنے اس  
قسم کے ایام ہیں سب لیلۃ القدر میں۔ رات کو دن بنا دینا سرسیکا کام نہیں بھی  
بھی مرزا صاحب بھی کی ہمت کا خاصہ ہے۔

یہاں بھی امر غور طلب ہے کہ اہل اسلام کو تفتیش مذہب کے لئے اندرونی تحریک  
کرنے کا روح القدس کا کام ہو گا یا شیطان بعین کا۔ یہ بھی کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں  
سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ بہرہ و سہل  
اندہر یہ بھی ہے کہ حق تعالیٰ انزل ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین  
فرمایا ہے جیسا کہ حتی مطلع الفجر سے ظاہر ہے مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ فرشتے  
صبح صداقت تک کام میں لگے رہتے ہیں یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ  
مسلمانوں سے انکا مذہب و ملت جہڑا دیں۔

ایکے بعد سورہ اذ اززلت میں یومئذ کا لفظ دیکھ کر مرزا صاحب نے لیلۃ القدر  
کی جوڑ ملا دی اور لیلۃ القدر جسکی نسبت حق تعالیٰ نے خیر من الف شہر فرمایا ہے  
اوسکو فضائل اور ظلمت کی رات قرار دی جسکا مطلب بھی ہوا کہ وہ نہرا رہنے  
سے بدتر ہے دیکھئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی۔ کیا کوئی مسلمان شب



راضی ہو گا کہ جس بات کی تعریف خدا تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے اس کی فضیلت ثابت ہے اور سکون ضلالت کی بات سمجھے۔

پھر مرزا صاحب نے اذانِ زلزلی کی تفسیر کی جسکا ماحصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین کو زلزلہ ہو گا غلط ہے صحیح یہ ہے کہ آدمی کی قوتیں حرکت کریں گی اور خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اس کے خزانے وغیرہ اِثقال جو اس میں مدفون ہیں نکل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ علوم و فنون ظاہر ہوں گے۔ اور خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اس روز بائین کریگی وہ کہتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے استعداد انسانی بزبانِ حال بائین کریگی۔ مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علمائے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئیگا اور اندر کی چیزیں باہر آ جائیں گی اور زمین بائین کریگی یہ سراسر غلط ہے اس میں مرزا صاحب کی سراسر زیادتی ہے۔ ہمارے علمائے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کیا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ جس طرح مرزا صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ النصوص کل علی الطواسر ظاہریات کی تصدیق کی۔ البتہ مرزا صاحب کو ادنیٰ عقل نے ایمان سے روک دیا انہوں نے لڑکپن سے دیکھا ہے کہ بات دو انگلی کی زبان سے ہو کر تپتی ہے اس لئے ادنیٰ عقل نے صاف حکم کر دیا کہ کلام الہی غلط ہے اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرے تو وہ ممکن نہیں اس لئے کہ اس کو زبان نہیں ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لوتہڑا ضروری ہے یہ لازم آئیگا کہ خدا تعالیٰ بات کرنے میں نود بالبدن اس تو بڑے کا محتاج ہے بہرہم دیکھتے ہیں کہ گنگوں اور جانوروں کو بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کہہ سکتے۔

اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اپنی حکمت بالغہ سے جیسے اس توہرے کو قوت  
 کلام بخشی ہر چیز کو یہ قوت بخش سکتا ہے تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام  
 اور اس میں خدا تعالیٰ کی تکذیب کرنے کی کیا ضرورت تھی اب اہل انصاف  
 غور کریں کہ جب مرزا صاحب کی عقل اس درجہ کی قوت پر ہے کہ خدا تعالیٰ  
 بھی مقابلہ میں کھڑی ہو جاتی ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا اونکا مقابلہ کر سکے  
 اور اگر کسی نے کیا بھی تو کیا مرزا صاحب اسکو تسلیم کریں گے۔ اگر اہل اسلام کو  
 ایسا ایمان بچانا منظور ہے تو مرزا صاحب کی عقل کے دام سے بچیں اور  
 یاد رکھیں کہ ذرا ہی اونکی طرف مائل ہو گئے تو دونوں میں کجروی کا مادہ پیدا  
 کر دیا جائیگا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَلَمَّا نَزَّغُوْا اِلَیْہِمْ اِلَیْہِمْ وَاللّٰہُ  
 لَا یَهْدِی الْقَوْمَ الْفَاسِقِیْنَ۔ وما علینا الا البلاغ  
 الحاصل مرزا صاحب کے معارف کا یہ حال ہے جو اپنے دیکھ لیا کہ نہ قرآن  
 سے کام ہے نہ حدیث سے نہ عقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو نبیؐ  
 کی تعریف کر کے اسکی مذمت نہ کرتے اور زمین کے بات کرنے کا انکار خدا  
 کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے الغرض بے تکلی باتیں ملانے کا نام ہے  
 نے معارف رکھ دیا اور اسیکو اپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔  
 رسالہ قطع التین باظہار کید المفقیرین میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مریدوں  
 کی ٹبری دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب مفتری علی اللہ ہوتے تو ۲۳ سال  
 یا اس سے زیادہ اونکو مہلت نہ ملتی اور مرزا صاحب نے بھی شتہا جاری  
 کیا کہ اگر کوئی شخص ایسا مفتری علی اللہ دکھا دے جسے ۲۳ سال کی مہلت

پای ہو تو ہم اوسکو پانچ سو روپیہ انعام دیوینگے۔ اوسپر حافظ محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست جی پیش کر دی جس میں ۲۳ سال سے زیادہ جن مفقویوں کو مہلت ملی اونکے نام درج تھے۔ مگر مرزا صاحب نے نہ اوسکا جواب دیا نہ اس وعدہ کا ایفا کیا جو استنہار میں کیا تھا۔ فہرست رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے اصل دلیل اونکی یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَا خَافُنا مِنْهُ بِالْإِيمَانِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بات اپنی دل سے بنا کر ہماری طرف منسوب کر دیتے تو ہم اونکے دل کی رگ کاٹ دیتے یعنی ہلاک کر دیتے۔ اس سے اونکا مقصود یہ ہے کہ اگر خود بھی خدا پر اقرار کئے ہوتے تو اس آیت شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دئے جاتے اور اس میں اونکی خصوصیت نہیں جسے خدا پر اقرار کیا فوراً ہلاک کر دیا گیا کوئی ۲۳ سال تک زندہ نہ رہا اگر رہا ہو تو اوسکا نام بتایا جائے۔

مرزا صاحب ۲۳ سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفقویوں کی نظیر میں جو طلب فرماتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کیا اس مدت کو مفقوری کی برائت میں کوئی خصوصیت ہے۔ کیا تیس برس تک کوئی مفقوری زندہ نہیں رہ سکتا اور ۲۲ برس تک رہ سکتا ہے اگر ایک سال بھی کسی مفقوری کو مہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزا صاحب کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفقوری ہوتا تو اتنی مدت جس میں پوری چار فضلیں گذرین مجھے کبھی مہلت نہ ملتی۔ کیا یہ قول اوسکا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ الغرض مرزا صاحب ۲۳ کی مدت جو مقرر کر رہے ہیں وہ درست نہیں صرف ایسے لوگوں کی فہرست کافی تھی جو باوجود انقرا کے کچھ مہلت ملی۔

اصل یہ ہے کہ دارالخزایاقت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا تُؤَخِّرُهُمْ  
لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيْهِ الْاَبْصَارُ اگر افر کا کچھ لازم ہو تا کہ اسی عالم میں اوسکی ضرورت  
تو تخلف لازم کا مزدوم سے عقلا درست ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہو گا کہ مجرد  
افتر کے فوراً سرا ہو جائے حالانکہ مرزا صاحب بھی اسکے قائل ہیں کہ مسیحا کذاب  
وغیرہ گذرے ہیں اور انکو مجرد افر کے سرا نہیں ہوئی اور ایسے لوگ دس سال  
بھی اکثر زندہ رہے ہیں سیکہ کذاب صی کو دیکھ لیجئے کہ اسقدر اسکو مہلت ملی  
کہ لاکھ آدمی سے زیادہ کو اسنے فراہم کر لیا۔ وہ زمانہ وہ تھا کہ خود نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم تشریف فرما تھے اور حضرت کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ وغیرہ کل صحابہ  
موجود تھے ہدایت روز افزون ترقی برتتی ملک خاص عرب کا تھا جسکو منع  
ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا ایسے متبرک زمانہ اور متبرک مقام میں  
جب اسکو اسقدر مہلت ملی تو اس زمانہ میں جو ضلالت روز افزون تھی کہ بتی  
ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتری علی اللہ کو کچیس تیس سال مہلت  
مل جائے تو کیا تعجب ہے بلکہ زمان مکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے  
دیکھا جائے تو اس زمانہ میں مفتری کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانہ کی بچیس  
تیس سال کی مہلت کے برابر ہے الغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتری علی اللہ  
کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے  
سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُوْنَ وَاَهْلِيْ اٰلِهَمْ يَفْهَمُوْنَ دیکر آہستہ آہستہ  
اؤنکو ایسے طور پر ہم کہنچیمین کہ اؤنکو خبر نہو۔ مرزا صاحب جو جلدی فرماتے ہیں  
کہ اگر مفتری ہوں تو چاہئے کہ عذاب اتر آئے سوا اسکا جواب قرآن شریف میں

پہلے ہی ہو چکا ہے تو یہ تعالیٰ وَلَکِنْ أَخَّرْنَا عَنْهُمُ الْعَذَابَ إِلَىٰ أَهْمَةٍ مُّعَدَّةٍ وَتَقُولُونَ مَا نَحْنُ بِهِ إِلَّا یَوْمٌ یَّاتُهُمْ لَکِنْ مَّحْضُورٌ عَنْهُمْ یَوْمَ یَعْلَمُ الْگَرَادُ کَیَّ غَدَا  
میں تاخیر کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اُسکو کس نے روکا یا دوسرے کہ جب وہ آئے گا  
تو پھر نہ ہو رہے گا۔ قرآن میں جو واقعات مذکور ہیں اگر بیشِ نظر مومن تو معلوم ہو سکتا ہے  
کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضبِ الہی ہوتا ہے تاکہ مفسری دل کہوں کہ  
افزا برد از زبان کرے اور پورے طور پر رحمت قائم ہو جائے چنانچہ ارشاد ہے  
تَوَلَّیٰ تَعَالٰی اِثْمًا عَلٰی الْعَمَلِ لَیَزِدَ اِذَا دُوَا اِثْمًا یَعْنِی ہَم اسلوا سطر او کو مہلت دیتے ہیں  
کہ خوب گناہ کریں۔

اور آیہ شریفہ وَتَقُولُ عَلَیْنَا بَعْضُ الْاَقْدَامِیْلِ سے جو استدلال کیا جاتا ہے  
صحیح نہیں ہو سکتا اسلئے کہ تمام انبیاء خصوصاً ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم علی دہ  
کے مقرب بارگاہِ الہی میں ادنیٰ شان ہی ہے کہ اگر ادغیرہ زوایل کا خیال تک  
نہ آنے دین اسلئے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر قبرضِ محال وہ ایک بھی فتر کرے تو  
ہلاک کر دئے جاتے اور دوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ  
خلافِ مرضیِ حرکات سے سخت سخت مصیبتیں اور پڑوالی گئیں۔ بخلاف اول  
لوگوں کے کہ اسی کام کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں اور نکال تو لازم ہے کہ عمر  
ایسے ہی کام بنا کریں چنانچہ حق فرماتا ہے وَکَذٰلَکَ جَعَلْنَا لَکُلِّ شَیْءٍ عَدَدًا  
مَشِیٰطِیْنَ اَلَا اَنْتَ وَاَخِیْکَ یٰوَحٰی بَعْضُهُمْ اِلٰی بَعْضٍ یَّسْتَفِیْہِیْنِ شَیْطٰنِیْنَ وَاَنْتَ کُو  
ہر نبی کے دشمن بنے مقرر کر دے تھے اور ارشاد ہے تَوَلَّیٰ تَعَالٰی وَکَذٰلَکَ  
جَعَلْنَا فِیْ کُلِّ شَیْءٍ اَکَامًا وَّجَعَلْنَا لِمِیْکَ وَافِیْہَا یَعْنِی ہر ہستی میں بڑے بڑے

گناہگار بننے پیدا کر دئے تاکہ اون میں سکاریاں کیا کریں۔  
الحاصل ۳۳ سال ما یوس سے زیادہ کوئی منفرد علی السد زندہ رہے تو بیخہ سمجھا جائیگا  
کہ وہ منفرد نہیں بلکہ یہی سمجھا جائیگا کہ وہ اسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے  
اگر مثل فرعون کے صد ہا سال بھی زندہ رہیگا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہیگا  
جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

یہیہ دعا فی مسیح کی نشانیاں اور دلائل تھے اب اصلی عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں  
بھی سنئے جو صحیح صحیح احادیث میں وارد ہیں مگر اس مقام میں پہلے غور کر لیا جائے  
کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی مسئلہ نہیں جس میں رائے لگائی جائے  
اس بات میں جو احادیث وارد ہیں اگر علیحدہ کر دئے جائیں تو بیخہ مسئلہ مقابل  
نہیں رہتا جسکی طرف توجہ کی جائے اسوجہ سے مرزا صاحب کو نیچر دان سے شکایت  
ہے کہ ان احادیث کو وہ مانتے ہی نہیں۔ غرض کہ مرزا صاحب اس بات پر زور  
دے رہے ہیں کہ اس بات میں جو احادیث وارد ہیں ضرور مانی جائیں مگر اس کے  
ساتھ بھبھ بھی فرما رہے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں اور ان کے ظاہری معنی  
بطور فرق عادت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں  
بلکہ ایسے طور پر ان احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پرینے مرزا صاحب پر  
صادق آجائیں۔ اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ ابن مریم کا نام جو لے لیا  
اوسکی وجہ یہ تھی (ازانہ الادہام ص ۱۹) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ  
ابن مریم اور دجال اور یاجوج و ماجوج اور دابۃ الارض کی حقیقت مختلف  
ہوئی تھی (ازانہ الادہام ص ۶۹) اور انبیا پیشگو نبیوں کی تاویل اور تعبیر

غلطی کہتے ہیں۔ جبکہ مطلب اور ماہصل بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عیسیٰ ابن مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے درحقیقت عیسیٰ موعود غلام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہیں گئے بلکہ رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دی گئیں اور ان تمام حدیثوں کی مشکوٰۃ یورپی ہو جائیگی سبحان اللہ کوہ کندن موش برآوردن کا مضمون یہاں پورا پورا صادق آ رہا ہے احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کس شد و مد سے ثابت کئے گئے اور ان سب کا نتیجہ بھی نکلا کہ ایک پنجابی شخص پیدا ہو کر رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دی گئیں۔ اس بات میں مرزا صاحب کو تکلیف گوارا کر نیکی کو ضرورت نہ تھی بفضلہ تعالیٰ رد نصاریٰ کرنے والے اس وقت بھی ایسے ہر لوگ موجود ہیں کہ عمر بہر کی فراولت کی وجہ سے مرزا صاحب سے زیادہ اہل باطن میں یہ طوبیٰ رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کے عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو متفرق مذاہب باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوا اور اسکے بعد جب یک سوے حاصل ہوئی تو دعویٰ عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور انہماک ہے کہ جبکہ بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو اسی مسئلہ میں اور تصانیف میں تو ان میں اسی دعویٰ کے دلائل و لوازم پہراؤ نکور و نصاریٰ کی نوبت بھی کہاں آئی۔ براہین احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اس کا بھی ان کا کچھ الحاصل جب بھی مسئلہ نقلی ہے جس میں عقل کو کوئی دخل نہیں اور ان حادیث پر جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے اہل ایمان کیوں روکے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب از اللہ الودھام صنف میں

خود لکھتے ہیں کہ تھوڑے کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہے۔ اب ان امور کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو عیسیٰ علیہ السلام کی علامات احادیث میں وارد ہیں ان سے مرزا صاحب کو کیا تعلق ہے۔

(۱) دمشق میں مینار کے پاس عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا۔ اس حدیث کو مرزا صاحب نے ازالۃ الادہام میں نقل کیا لیکن اس کے ساتھ صحیح بھی لکھ دیا کہ اس سے مراد قادیان ہے اور وہاں ایک مینار اس غرض سے تیار کر دیا کہ اگر دمشق نہیں تو مینار بھی وہی جس سے ایک جرحہ حدیث کا صادق آجائے۔

یہاں بھی امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کو نیچر و ن نے جو نہ مانا اور مرزا صاحب نے مان لیا ان دونوں میں کیا فرق ہے ادنیٰ تا مل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہی فرق ہے جو جہل بسیط اور جہل مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

(۲) عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا جو اس روایت صحیح بخاری میں مصرح ہے

عن ابی ہریرہ ر ۛ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذی نفسی بیدہ

لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم کما عدل فی کسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع

الجریۃ ویقبض المال حتی لا یقبلہ احد حتی یكون السجدة الواحدة خیرا من الدینا

وما فیہا ثم یقول ابو ہریرہ و اقرؤا ان شئتم و ان من اهل الکتاب الا یؤمنن

به قبل موتہ و یوم القیمۃ کیون علیہم شہیداً۔ یعنی قسم ہے خدا کی کہ ابن

مریم حاکم عادل ہو کر تم میں اترے گا اور صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا

اور جزیہ اٹھا دے گا۔ اور اس کے زمانہ میں مال بہت ہو جائیگا کہ کوئی اس کو



قبول نہ کریگا یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا اور مافیہا سے بہتر ہوگا ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ اگرچہ ہوا سکی تصدیق قرآن میں پڑھ لو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل اہل کتاب اور وقت عیسیٰ علیہ السلام پر اونکی موت سے پہلے ایمان لائینگے اور وہ اس پر گواہ ہونگے۔

اس حدیث شریفہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عادل ہونگے کسی بظلم نہ کرے اور مرزا صاحب کے عدل کا حال اپنے دیکھ لیا کہ اونکی سہولت کے بہائی نے جو اونکو لڑکی ندی تو اسکا وبال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر مجبور کیا میراث پدری سے خلاف شرع محروم کر دیا اور اسکا کچھ خیال نہ کیا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تروا الزرة وزرا حرمی کیا کسی ملت میں اسکو عدل کہہ سکتے ہیں۔ جب مرزا صاحب پر تو اسے شہوانیہ اور غضبانیہ کا اس قدر تسلط ہے کہ مہر پدری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیا عدل کریں گے۔

اس حدیث میں اپنے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کس عزم سے قسم کہا کر فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں اترینگے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کو اس کشف میں غلطی ہوئی اب اہل ایمان غور کریں کہ معمولی آدمی بھی کسی بات پر قسم کہانے میں بحال درجہ کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو اسکا ایمان قسم سے اسکو روک دیتا ہے بخلاف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ غور و احتیاط غلط بات پر بے دھڑک قسم کہالی اور عمر بہر اسی غلطی پر ہے کیونکہ اگر حدیث میں مجھ نہیں ہے کہ حضرت نے رجوع کر کے مجھ فرمایا ہو کہ اس کشف میں

مجھے غلطی ہو گئی تھی۔ پھر الزام مرزا صاحب جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا رہے ہیں اوس سے اونکا مقصود حضرت کے کشف اور اقوال کو سنا کر ان کو دینا ہے اسکے سوا جو قباحتیں اس میں لازم آتی ہیں اونکی تفصیل کرنے میں ہمارا قلم یا زبان ہی دیتا۔ ایک عقلمند ادنیٰ تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ مجھ کس درجہ کا حاکم ہے ہر مجھے علم صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر نہیں ہے حق تعالیٰ پر بھی ہے کہ ایسے مکرم اور معصوم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کر دی جو غلط تھی اور نفوذ باللہ اوس سے اتنا بھی نہیں سکا کہ اوس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل دانش اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا ایمان خدا و رسول یکس قسم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہنا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۵۳) صلیب کو زنا اور خنزیر کو قتل کرنا یا انکار کی روایت مذکورہ سے ثابت ہے مرزا صاحب نے از انہ الامام ص ۴۲ میں لکھا ہے کیا ان احادیث پر اجماع ہو سکتا ہے کہ مسیح اگر جنگوں میں خنزیروں کا شکار کر لیتا پھر لگا۔ اور کسی مقام میں لکھا ہے کہ کیا اونکا بھی کام ہو گا کہ صلیبوں کو توڑے اور خنزیروں کو قتل کرے پھر شکے۔ اور اوسیکے صفحہ (۸۱) میں لکھتے ہیں کہ مراد اس سے یہ ہے کہ مسیح دینا میں اگر صلیب نہ رہے کی شان و شوکت کو اپنے بیرون کے بیٹے کھل ڈالے اور ان لوگوں کو جن میں خنزیروں کی حیاتی اور نجاست خواری ہے اونپر دلائل کا ہتھیار چلا کر ان سب کا کام تمام کر دے اس سے صفت مرزا صاحب کا دعویٰ ہی معلوم ہوا کہ انہوں نے صلیب کی شان و شوکت کو اپنے بیرون کے بیٹے کھل ڈال اور نصاریٰ کے دلائل کا

کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ اتہم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاریٰ کے مقابلہ میں اسلام حتیٰ کا کام تمام کر ڈالا تھا خیر گذری کہ اہل اسلام نے عملی طور پر او کو اسلام سے خارج کر دیا ورنہ اسلام پر برا اثر پڑتا جسکا حال او پر معلوم ہوا یہ رکھ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرزا صاحب کی دلائل سے عیسائی مذہب کی شان و شوکت میں کیا فرق آگیا۔ پادریوں کے حملے جیسے پہلے تھے اب بھی ہیں اور جس طرح پہلے ان کی قومی ترقی تھی اب بھی جاری ہے غرض کہ صلیب کے معنی کو مرزا صاحب نے گو بدل دیا مگر اس سے بھی وہ فتنہ نہیں ہو سکتے اسی طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا اور قتل سے مراد ادھار دینا مگر یہ قتل یہی نہ ہو سکا بلکہ سچ پوچھتے تو مسٹر اتہم صاحب حتیٰ نے او کو قتل کر ڈالا جسکے مقابلہ میں وہ دم نہ مار سکتے۔

مرزا صاحب قتل خنزیر کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ ان کی نا فہمی ہے کوئی مسلمان اسکا قابل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام خنزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کو توڑتے ہر نیگے۔ اگر مرزا صاحب کنایہ کی حقیقت سمجھے ہوتے تو یہ اعتراض کبھی نہ کرتے۔ مسلمانوں نے صلیب اور قتل خنزیر کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں نصاریٰ مغلوب ہو جائینگے۔ اسلئے کہ صلیب ادھار شعار دین ہے اور خنزیر نہایت مرغوب الطبع ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہر شخص ان دونوں قسم کی چیزوں کو نہایت دوست رکھتا ہے اور ان کی حفاظت میں جان کی بھی قربانی کرے یہ ایسی چیزیں کو اگر کوئی تلف کر ڈالے اور وہ منہ دیکھتا رہے اور کچھ نہ کر سکتا

مجھ سمجھا جائیگا کہ وہ شخص نہایت مغلوب ہے۔ مرزا صاحب اسکا تجربہ کر لیں  
 کسر صلیب اور قتل خنزیر تو درکنار ذرا بُری لگا ہون سے ان اشیاء کو دیکھتے تو لپٹیں  
 جس سے معلوم ہو کہ اسکا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اسکے عیسیٰ علیہ السلام  
 کو وہ قوت و شوکت حاصل ہوگی کہ کسی صلیب کو علانیہ توڑ دینگے اور خنزیر کو  
 قتل کر ڈالینگے اور کوئی مزاحم نہ ہو سکیگا۔ مجھ اونسے کمال شوکت اور غلبہ کی دلیل  
 بھی وجہ ہے کہ آخر یہاں تک نوبت پہنچ جائیگی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین  
 باقی نہ رہیگا۔ کل نصاریٰ مسلمان ہو جائینگے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَأَن يَّ  
 مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَكْثَرُ مُنْقَرِبِينَ قَبْلَ مَوْتِهِ اور حدیث شریف میں ہے عَنْ أَبِي بَكْرٍ

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِيَهْلِكَ لَدُنِّي زَمَانٌ (اسے زمانہ عیسیٰ علیہ السلام)  
 الملل کلہا الا الاسلام رواہ احمد ابو داود یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سوائے  
 اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہیگا الحاصل کسر صلیب اور قتل خنزیر عیسیٰ  
 علیہ السلام کی علامت مختصہ ہے کسی طور سے مجھ علامتین مرزا صاحب  
 میں نہیں پائے جاسکتیں۔

حب  
 (۵) وضع جزیہ جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہوا۔ مجھ علامت بھی مرزا  
 میں ہرگز نہیں پائی جاسکتی اور نہ اسے پائے جانے کی توقع ہے اسلئے کہ اگر  
 بالفرض اونکی حکومت اونسے مریدوں پر فرض کی جائے تو بجائے اسکے کہ وہ  
 جزیہ موقوف کرتے اور نے جزیہ جس قسم کا ممکن ہے برابر وصول کرتے ہیں جیسا  
 اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے اور اگر جزیہ کسے مراد وہ رقم ہے کہ خاص کافروں  
 سے لی جاتی ہے تو ہندوستان میں اسکا وجود ہی نہیں اور نہ مجھ توقع ہے کہ

مرزا صاحب کی موت سے پہلے ادسکار واج ہوا اسلئے ادسکا موقوف کرنا کسی  
صادق نہیں آسکتا۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب  
نے جو دمشق کو قادیان اور اپنے کو عیسیٰ موعود قرار دیا ہے وہ غلط ہے  
اسلئے کہ اگر وہ عیسیٰ ہوتے تو جزیہ موقوف کر دیتے اور وہ ممکن نہیں بنگلا  
عیسیٰ علیہ السلام کے جب دمشق میں اترینگے جزیہ موقوف کر دینگے جسکا واج  
وہاں موجود ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام تک بھی جاری رہیگا جس سے  
یہ علامت بھی پوری ہوگی۔

(۶) مال بے حساب تقسیم کرنا۔ جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا۔ اور  
مسلم شریف میں ہے ولید عن ابي المال فلا يقبله احد۔ اور مسند امام احمد و بخاری  
و مسلم و ترمذی میں ہے کہ دلیق فیض المال حتی لا یقبله احد اور نیز بخاری و مسلم میں ہے  
یکثر فیکم المال فی فیض حتی یمرب المال من یقبل صدقة فیقول الذی یرضه  
علیه لا ارب لی به اور روایت مسلم میں ہے لیکن فی آخر الزمان خلیفہ یقسم  
ولا یعتدہ یہ کل حدیثین مرفوع ہیں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وارد ہیں  
جسکا مضمون یہ ہے کہ قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے  
خزانے اُبلنے لگیں گے اور مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام بے حساب تقسیم کرینگے  
یہاں تک کہ اوسکے لینے کے لئے جگہ نہ ہونگے وہ یہی کہیگا کہ مجھے حاجت نہیں۔  
مرزا صاحب ازالۃ الادلہ ص ۶۵۶ میں آیہ شریفہ فیدلک فلیفرحوا جو غیر  
عاجز جمیع اسکا ترجمہ لکھتے ہیں کہ اوسکو کہدے کہ خدا تعالیٰ کے فضل سے  
قرآن میں قیمت مال ہے اسکو تم خوشی سے قبول کرو۔۔ یہ اس بات کی

اشارہ ہے کہ علم و حکمت کے مانند کوئی مال نہیں ہے وہی مال ہے جسکی  
 بیشکوی کے طور پر لکھا تھا کہ مسیح دنیا میں اگر مال کو اس قدر تقسیم کر لیا کہ لوگ  
 لیتے لیتے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درم و دینار کو جو بمصداق آیت  
 انما اموالکم و اولادکم فتنہ ہے جمع کر لیا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دیا  
 فتنہ من ذال دیگا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ ہر کس و ناکس کے زبان زد ہے کہ اینہمہ شکل برآ  
 ایک مدت تک جان فتنائی کر کے عیسویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیروں  
 سے روپیہ لکھایا گیا مثلاً مینار اور مسجد اور مدرسہ کی تعمیر پیش کر کے۔ خط  
 و کتابت و مہانداری کی ضرورتیں بتلا کے۔ کتابوں کی تصنیف اور اشاعت  
 کے ذریعہ سے۔ تصویریں بکوا کر غرض کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشقتوں سے  
 جمع کیا گیا اپنی اور اپنے پس ماند گون کی ضرورتوں اور اسباب راحت میں  
 صرف نکر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تقسیم کر دیا کوئی عقل کی بات نہیں  
 اسلئے بچاؤ کی جھٹ بھیر نکالی کہ عیسیٰ جو مال تقسیم کر لیا وہ بھہ مال نہیں جو لوگ  
 خیال کرتے ہیں بلکہ وہ مال قرآن ہے فی الحقیقت مال کا بے دریغ اس طرح  
 راہ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے اور بھہ مال کی جگہ قرآن خرچ کرنا صرف  
 مرزا صاحب صہی کی رائے نہیں قدیم زمانہ میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے  
 تھی چنانچہ سعدی ام فرماتے ہیں۔

اگر الحمد للہ کوئی صمد بخواند بدیناری چو خرد رگل باند  
 مرزا صاحب نے قرآن کو مال اس قرینہ سے بنایا کہ آیہ موصوفہ میں قرآن

کی تفصیل مال پردی گئی کما قال تعالیٰ و ہون خیر ما یجمعون مگر یہ استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ یہ بھی قرآن شریف میں ہے لَعَفْرًا مِّنْ اِلٰہِ وَرَحْمٰتِہٖ اٰیٰتِہٖا یُجْمَعُوْنَ یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جو وہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے مرزا صاحب کے استدلال کی بنا پر یہاں بھی یہ کہنا پڑیگا کہ مغفرت بھی مال ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحۃً وارد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کرینگے اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ علوم قرآنیہ تقسیم کرینگے۔

البتہ بادی النظر میں مرزا صاحب کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اسکا جمع کرنا بھی ضرور ہے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا صاحب کو عیسویت کا دعویٰ ہے تو یہ وہ اقسام کی تدبیرون سے مال جسکو خود فتنہ کہتے ہیں کیون جمع کرتے ہیں مگر تحقیقی جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ اس زمانہ میں مال زمین سے ابلیگا جیسا کہ احادیث موصوفہ میں و فیض المال تبصیح موجود ہے یہاں بھی مرزا صاحب نے دہوکا دیا۔

مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ مسیح اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کرے گا کہ لوگ لیتے لیتے تنگ جائینگے اور ایک مقام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ سکیں گے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے متقدین

اس مصنوعی مال سے اتنا سرمایہ علی حاصل کر لینگے کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر حدیث شریف میں بھی ہے لید عن الی المال فلا یقبل احد یغنی وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائینگے مگر کوئی اس کو قبول نہ کرے گا جبکہ مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ اس سے اعراض کرینگے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلحاظ آیہ شریفہ **وَقُلْ تَرْتِزْنِ عَلَی** ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں بخلاف اسکے مال سے اعراض کرنا کوئی بری بات نہیں بلکہ شرعاً ممدوح ہے الغرض مال معنی علم ہونہیں سکتا۔

مرزا صاحب نے مال کی جو توہین کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور میچ مال دیکر لوگوں کو فتنہ میں کیوں ڈالے گا معلوم نہیں یہ کس حالت میں انہوں نے لکھ دیا جس فتنہ کو گہرے نکال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں اسی فتنہ کو اقسام کی تدبیروں سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم کے روبرو اپنی فحاشی بیان کر کے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں کہ کچھ امداد کرو جیسا کہ ازالہ الادہام ص ۹۵ سے ظاہر ہے اس پر بھی دعویٰ کہ میں عیسیٰ ہوں۔

شاید مرزا صاحب یہاں بھی بھی اعراض کرینگے کہ زمین سے مال لینا حلال ہے مگر بھی اعراض قابل توجہ نہیں اس لئے کہ آخر زمین میں دینے معدن موجود ہیں اور سلاطین کو اکثر ملامی کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ قادر ہے کہ اون ذخائر عینی علیہ السلام کو مطلع فرما دے۔ اور اگر خدا تعالیٰ کی قدرت صلی میں کلام ہے ہم اسکا جواب یہاں نہ دینگے اون کتابوں میں دینگے جہاں بمقابلہ کفار صفات البیہ ثابت کی جاتی ہیں۔



الغرض مرزا صاحب مال سے مراد ان احادیث میں جو علوم قرآنیہ لیتے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ دراصل وہ ایک ایسی علامت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمادی ہے کہ ہر مسلمان اوسکو دیکھتے ہی یقین کر لے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئے۔ اور چونکہ مرزا صاحب کے زمانہ میں نہ مال اسقدر وفور سے ہے نہ وہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں بلکہ خود ہی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

(۷) کل ادیان ہلاک ہو کر ایک دین اسلام باقی رہ جائے۔ جیسا کہ روایت امام احمد اور ابی داؤد سے اوپر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لیسکلن فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام بیان للناس من فتح الباری سے ابن حجر کا قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد صحیح ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الامم ص ۱۱۷ میں لکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں تحصیل علوم

رہن ہو رہی ہے ہمارے زمانہ کی نئی روشنی عجیب طور پر ایمان اور دیانت

کو نقصان پہنچا رہی ہے۔ فلسفی مغالطات نے سادہ لوحوں کو طرح طرح کے

سہارے میں ڈال دیا ہے خیالات کی تعظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صداقتیں اکثر

لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں۔ اور براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں

کہ یادری لوگ ہمیشہ روز افزون ترقی کر رہے ہیں کہ تالیس ہزار سے بائیس لاکھ

لک شمار کرستانوں کا پہنچ گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد

کرستان اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسا منحوس ہے جس میں لائبریری اور کفر کی روز افزون ترقی ہے جسکے خود وہ معترف اور شاکی ہیں۔ کیا اس پہلے مشاہدہ کے بعد کسی مسلمان کو جسکو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور احادیث نبویہ پر ایمان ہے مرزا صاحب کے مسیح ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔ کیا عیسیٰ موعود کا یہی کام ہے کہ کفر والحاد کی شکایت کر کے روپیہ جمع کر لے جیسا کہ مرزا صاحب نے برائین احمدیہ کی اشاعت میں بھی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کر کے اوس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اوس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا اور آخر میں لکھ دیا کہ ایک شب اپنے خیالات کی شب تاریکی میں موسیٰ علیہ السلام کی طرح صخرہ کر رہا تھا کہ ایک نعرہ بردہ غیب سے انی انار بک کی آواز آئی اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی تھی سوا ب کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر و باطن حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین اسلام کا وہی حافظ ہے۔ مقصود یہ ہے کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اوسکی ضرورت نہ رہی اور دین کا خدا حافظ ہے۔ اگر پادری۔ لائبریری اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کی تعداد کٹھا دین اور کفر کی اشاعت کریں تو عیسیٰ کو اوس سے کیا تعلق۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جا تو مرزا صاحب صاف کہہ دینگے انی برسی منک انی اخاف اللہ رب العالمین۔

(۸) دشمنی بغض اور حسد کا دافع ہو جانا۔ جیسا کہ روایت صحیح مسلم سے ثابت ہے  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دبید بین الشخار والنا غصن والعی حسد  
کنز العمال ج ۷ نمبر ۲۱۲۶ -

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان صفات کا وجود ضروری تھا  
اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہ جائیگا تو اصلی اخوت اسلامی  
قائم ہو جائیگی۔

اب مرزا صاحب کی عیسویت کا دورہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں  
بہتر فرقہ تھے انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنا دیا کہ جسکو اون میں سے کیسے ساتھ  
تعلق نہیں اور اس فرقہ کی بھی کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن ایک مسلمان  
آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل مرزا صاحب کا نتر اد سپر اتر کر گئے  
اپنے کنبے بہر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے سب و شتم اور زد و ضرب کی نوبت  
پہنچ رہی ہے۔ اور دونوں فوجداری میں کہنے جارہے ہیں۔ اب مرزا صاحب  
حق انصاف سے کہہ دیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے مسیح کا استظا  
کر رہے ہیں جس کے زمانہ میں اس علامت کا وقوع ہوا آپ کی بات مان کر اپنے نبی کی حد  
کو جھوٹی ثابت کریں۔

(۹) باطنی اثر سے امن قائم ہو جانا اسطور پر کہ شیراز ٹون کے ساتھ اور جتنے گاٹون کے  
ساتھ اور بہتر بے بکریوں کے ساتھ چریکے اور لڑکے سانیوں کے ساتھ کھیلنے  
جیسا کہ مسند امام احمد اور مستدرک حاکم میں مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وتقع الممانۃ علی کل الارض حتی ترعى الاسود مع الابل والنمر مع البقر والذباب

مع الغنم ویلعب الصبيان بالحيات فلا یفرحکم کنز العمال جلد ۷ نمبر ۲۱۴۲۲

مرزا صاحب از آلہ الادب ص ۵۹۴ میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے ایک دوسری مشکوٰۃ

بطور استعارہ کے فرمادے کہ جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے حال کے

مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم سے صلی دیا جاوے گا اور وہ تم میں حکم ہو گا اور  
 ہتھار گینہ و بغض کو دور کرے گا شیعہ و کبریٰ کے ایک جگہ بٹھاوے گا اور سانیوں کے زیر نگرانہ دیکھا اور بچے ہتھار  
 سانیوں اور بچوں سے کیسی لگے اور ان کے زہر سے ضرر نہیں پہنچاؤ گے یہ تمام اشارات مسیح کی طرف ہیں  
 کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے تو ایک دفعہ فطرتی محبت کا چشمہ چلے  
 مارے گا اور نصیب کے زیر نگرانہ جائے گا اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک نگرانہ  
 کرے گا اور سب مل کر کوشش میں لگنے لگے کہ اسلام کو برپا کیا جاوے اور مسلمانوں  
 کی کثرت ہو جیسے کہ آج کل کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہان تک ممکن ہے  
 کم کر دیا جائے اور بد شرشت مولویوں کے حکم و فتوے سے دین اسلام  
 سے خارج کر دے جائیں اور اگر مرزا و جہا اسلام کی بامی جائے تو اس سے  
 جہنم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ایسا کافر ہٹا  
 دیا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہے اور یہ سب  
 ملایا یوں کہو کہ ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں الخ  
 پہلے مرزا صاحب کی مسیحائی پر اوں حالات کو جو احادیث موصوفہ میں وارد  
 ہیں انہی کی تفسیر کے موافق تطبیق کر کے دیکھ لیجئے۔ مسلمان تو بقول ان کے  
 یہودی ہو گئے اور مرزا صاحب مسیح ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کل  
 مسلمانوں سے نصیب کا زیر نگرانہ تھے اور کل اہل اسلام مل کر اسلام بڑھانے  
 کی کوشش کرتے جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے مگر اب تک اس کا ظہور نہ ہوا۔ جس وقت  
 یہ تفسیر مرزا صاحب نے کمال فخر سے کی ہوگی خوش عقائد لوگ انا صدقنا  
 کہہ کر دل میں خوش ہوئے ہونگے کہ مرزا صاحب کا وجود نعمت غیر مترقبہ ہے

جہاں تک ہوسکے دل سے اونکی تاکید کی جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین احمدیہ کو  
لوگوں نے سو سو روپیہ دیکر خرید لیا مگر اونکو نادام ہونا پڑا کہ پچیس تیس سال سے  
بلکہ جب سے مرزا صاحب کا خیال سطرٹ ہوا غالباً پچاس سال سے بھی زیادہ  
عرصہ گزر چکا ہے اس مدت میں بجائے اسکے کہ تعصب مذہبی دور ہو جاتا  
اونکے طفیل سے ایک نیا تعصب ایسا قائم ہو گیا ہے کہ اوسکا اٹھنا اونکے بعد  
بھی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مرزا صاحب کا اب وہ زمانہ اگیا ہے کہ اکثر ہمارے  
رہنما ہین اور چل چلاؤ کی فکر میں ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ گرم جوشیاں بھی جاتی ہیں  
کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں کو ایک کر کے کفار کے مقابلہ  
میں کھڑے کر دیں گے۔ ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر تعصب مذہبی اب ایسا  
مسلط ہو گیا ہے کہ وہ اب بھی مرغی کی ایک ٹانگہ کہے جائینگے۔ ایسی وجہ سے  
آدمی کو ضرور ہے کہ سوچ سمجھ کر بہت احتیاط سے کسی مذہب اختیار کرے۔  
کیونکہ اختیار کرنے کے بعد تعصب کی دیوار آگے پیچھے ایسی بند ہو جاتی ہے کہ  
اوسکا توڑنا مشکل ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ  
سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا

مرزا صاحب مولویوں کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں  
انصاف سے دیکھا جائے کہ مولویوں نے صرف چند قادیانیوں کو مسلمانوں سے  
خارج کر دیا تھا۔ مرزا صاحب نے تو کروڑ ہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج  
کر دیا جنکے اعتقاد قرآن و حدیث اور اجماع کے مطابق ہیں۔ اور اپنی قوم کو خدا  
حکم دیدیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اونسے من جمیع الوجوہ اجتناب کریں

مفارت اختیار کریں اور وجہ اسکی صرف یہی کہ مرزا صاحب پر ایمان نہیں ملتا  
اب غور کیا جائے کہ چند قادیانیوں کو کرور ہمسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے  
پہرچنے قادیانیوں کو خارج کرنے سے علمائے اسلام بدست اور ایک دوسرے  
کو کہانے والے کیڑے قرار دے گئے تو مرزا صاحب کا لقب واقع میں کیا ہوگا  
اور جو وجہ انہوں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرار دی ہے وہ  
کس درجہ کی یہودہ اور بے اصل سمجھی جائے۔

مرزا صاحب نے بہتر بکریاں وغیرہ الفاظ حدیث کے معنے جو مجازی نہیں  
اسکی وجہ ظاہر ہے کہ اونکے نزدیک ممکن نہیں کہ بھیڑ بکری کو اور شیر اونٹ  
کو نہ کہے اور درندے اپنی صفت درندگی کو چھوڑ دیں کیونکہ مجازی معنے  
اویسوقت لئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بن سکیں۔ اب بھیہ دیکھنا چاہئے کہ  
حقیقی معنی ان الفاظ کے کیوں نہیں بن سکتے۔ اگر مرزا صاحب بھیہ کہیں کہ عادت  
کے خلاف ہے تو وہ مسلم ہے لیکن مسلمانوں کے بلکہ حکم کے بھی نزدیک بھیہ بھی تو  
مسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء اسے خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں۔ اور  
اگر بھیہ کہیں کہ حیوانات کے مقتضائے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں  
تو یہ اونکے کفر میں شک کیوں کیا جا۔ اور بھیہ تو ظاہر ہے کہ جب خدا تعالیٰ کی  
خالقیت کے قائل ہو گئے تو اسکو ماننا پڑ گیا کہ جسے اونکو صفت سبعیت دی  
ہے وہ اسکو سلب بھی کر سکتا ہے مرزا صاحب کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے  
کہ نہ اونکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا اعتبار ہے نہ خدا تعالیٰ کی قدرت  
کا یقین یہاں سے اس بارہ میں گفت وگو چھی کیا۔

آنکس کہ زقرآن و خبر و نہی  
 نیست جوابش کہ جوابش نہی  
 ہم اپنے ہم مشربوں سے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے  
 ایمان کو حد نہ پہنچنے دین اور قرآن حدیث کے مقابلہ میں کسی کی بات نہ سنیں  
 عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی نسبت تو خاص خاص اہتمام منظور الہی میں جنگی خبریں  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح دی ہیں۔ تاریخ الخلفاء میں امام سیوطیؒ  
 نے مالک ابن دینار وغیرہ اکابر دین کے چشم دید واقعات نقل کئے ہیں کہ عمر ابن  
 عبد العزیز رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں ہیر بکریوں کے ساتھ جہاز کرتے تھے۔  
 الحاصل مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت جاننے کی غرض سے یہ کام کیا کہ  
 جتنے خوارق عیسیٰ علیہ السلام کی خبریں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہیں میں  
 تاویلین کر کے اونکی وقت کہو دی اور اونکو معمولی باتیں قرار دیکر اپنے پر منطق کیا  
 اگر غور سے دیکھا جائے تو اسکی نظیرین اہم سابقہ میں بھی مل سکتی ہیں دیکھئے حق تعالیٰ  
 قرآن شریف میں خبر دیتا ہے اَلَمْ تَرَ اِلٰی الَّذِیْ حَاجَّ اِبْرٰهٖمَ فِیْ رَتْبِهٖ اَنْ  
 اَتَاہُ اللّٰهُ الْمَلٰٓئِکَ اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ رَبِّیْ اَلَّذِیْ یُحْیِیْ وَیُمِیْتُ قَالَ اَنَا  
 اَحْیِیْ وَ اُمِیْتُ واقعہ یہ ہے کہ لوگ غلہ لینے کے لئے غزوہ کے پاس جاتے  
 تھے اور اوسکی عادت تھی کہ اوسنے پوچھا کہ تمہارا رب کون ہے اگر وہ کہتے کہ  
 تو ہی تمہارا رب ہے تو اودکو غلہ دیتا ایک بار ابراہیم علیہ السلام بھی ضرورۃً اوسکے  
 پاس گئے اور اسنے حسب عادت آپ سے بھی پوچھا کہ تمہارا رب کون ہے اپنے  
 فرمایا میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے اوسنے کہا یہ صفت تو  
 مجھ میں بھی ہے جسکو چاہتا ہوں مار ڈالتا ہوں اور جسکو چاہتا ہوں زندہ چھوڑ دیتا

چنانچہ دو شخصوں کو ہلا کر ایک کو قتل کر ڈالا اور ایک کو زندہ چھوڑ دیا جھوٹا واقعہ تفسیر درمنثور میں امام سیوطی رحم نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے صفت احیاء و اماتت جو خاصہ باری تعالیٰ ہے اس کی تائید کر کے نروندے نزدیک معمولی بات بنادی اور اپنے پر غلطی کر لیا جس طرح مرزا صاحب کر رہے ہیں۔

مرزا صاحب نے مسلمانوں کی نسبت تو فرمادیا کہ وہ یہود بن گئے مگر افسوس ہے کہ اپنی حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے۔ اگرچہ انکو اعتراف ہے کہ وہ یہودیوں

کے مثل ہیں جیسا کہ عبارت مذکورہ میں لکھتے ہیں (جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم میں سے دیا گیا) مگر ان تقریروں سے ظاہر ہے

کہ اسی پر اکتفا نہیں۔

بہر حال جھوٹا علامتین جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا صاحب کے زمانہ میں صاف نہیں آسکتیں اس وجہ سے وہ مسیح موعود ہو نہیں سکتے۔

(۱۰) شب معراج خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ جال کے قتل کے لئے میں مامور ہوں اور زمین پر اتر کے میں جلی و سکو قتل کرونگا۔

جیسا کہ امام احمد رحم اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہقی نے روایت کی ہے عن ابن مسعود رحم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقیت لیلة اسری فی ابراہیم

وموسیٰ عیسیٰ علیہم السلام فذکرنا امر الساعة فردوا امرہم الی ابراہیم فقال لا علم لی بہا فردوا امرہم الی موسیٰ فقال لا علم لی بہا فردوا امرہم الی عیسیٰ فقال لا اوجبتہا

فلم تعلم بہا احدا الا اللہ و فیما عبد الی ربی ان اللہ جال خارج ومعنی فضیلتان فاوارانی ذاب کما یذوب الرصاص فہلک اللہ اذ ارانی الحدیث یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم



نے کہ شب معراج مجھے اور ابراہیم اور موسیٰ عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی  
 اثنائے گفت و گو میں قیامت کا ذکر آیا ہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اسکا  
 حال دریافت کیا انہوں نے اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی  
 لاعلمی ظاہر کی مگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ مجھ تو سو ا خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا  
 کہ وہ کب ہوگی مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ دجال نکلنے والا ہے اور خدا تعالیٰ نے  
 مجھے معلوم کر دیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چہرے ہیں ہونگے جب وہ مجھے  
 دیکھیں گے تو سیسے کی طرح پگھلنے لگیں گے۔

مولوی محمد عبداللہ صاحب شاہجہان پوری نے شفاء للناس میں فتح الباری سے  
 نقل کیا ہے کہ مجھے حدیث مسند امام احمد اور ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں ہے اور حاکم  
 نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔ اور ابن ماجہ کی روایت میں یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 نے دجال کے نکلنے کا حال کہہ کر کہا کہ میں اس وقت اتر دوں گا اور اسکو قتل کروں گا۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے بیان کیا کہ خدا تعالیٰ نے پہلے سے مجھے دجال کے قتل کے لئے معین فرما دیا ہے  
 اور میں زمین پر اتر کر اسکو قتل کروں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو صرف کشف ہی سے عیسیٰ علیہ السلام کے تروں کا حال معلوم نہیں ہوا تھا بلکہ خود  
 عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے حضرت سن چکے تھے۔ اس سے وہ احتمال بھی جاتا  
 رہا جو مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو نفوذ باللہ علی موسیٰ ہے  
 مرزا صاحب غالباً یہاں بھی شبہ پیش کرینگے کہ ان انبیاء کے مقامات ایک  
 آسمان پر نہیں ہر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا۔ مگر اہل اسلام کے

نزدیک ایسے رکیک شبہات قابل توجہ نہیں اسلئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں جیسا  
حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہ سکتے ہیں۔ جیسا کہ امام شافعیؒ  
کتاب المحتل فی تطور الولی میں اسکو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے  
نہ کروں میں اسکی نظائر کثرت موجود ہیں۔

الحاصل اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ ہوگا کہ مرزا صاحب  
نے اپنی عیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنے مہمبہات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام  
عیسیٰ رکھا ابن مریم رکھا اور بھیہ کہا اور وہ کہا سب سخن سازبان اور اقرار ہیں۔  
اور کوئی الہام و نکاح اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلہ میں آ سکے۔

مرزا صاحب نے مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی کے مقابلہ میں جو تقریر کی ہے  
الحق الصریح صحت فی حیوۃ المسیح میں لفظ بلفظ لکھا ہے اس تقریر میں مرزا صاحب  
فرماتے ہیں۔ فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث  
ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفسری کا اقرا ہے۔

مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرأت شاؤہ قبل موتہم کے راوی کا صریح اقرا  
ثابت کرتے اور یہ ثابت کر کے دکھلاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے  
مجرد ضعف حدیث کا بیان کرنا اسکو بجلی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ  
حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی

قیاس کو چوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح ستہ میں من بیعت بعض  
راویوں کے قابل جرح یا مرسل اور منقطع الاسناد میں وہ بالکل بائیں اعتبار سے  
خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا محدثین کے نزدیک موضوعات کے برابر

مجھ ہی گئی ہیں۔

مرزا صاحب کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ بھروسہ خوش اعتقاد ہی ہے تو یہ حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کا بیان مذکور ذکر فرمایا ہے وہ تو صحیح ہے جسکی صحت کی تصریح اکابر محدثین نے کر دی ہے اور اسکو ضرور مانتے ہونگے مگر انکی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اسکو نہیں مانتے۔

مرزا صاحب اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے ماننے پر مجبور کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہرکو

مسلمان سمجھتے ہیں اور خود کو دائرہ اسلام سے خارج اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا انکے نزدیک ثابت ہوتا تو اسپر کبھی صراحت کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث بھی نہ مانیں۔ اور اس

سید بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو جو انہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی وہ قطع نظر اسکے کہ واقع کے خلاف ہے خود بھی اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔ اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ اپنے

نبی کی ضعیف حدیث بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر مرزا صاحب کو کوئی حق نہیں کہ اسکا الزام ہم پر لگادیں کیونکہ مسائل غریبہ میں ہر دین والا اپنے نبی کے قول پر عامل ہوتا ہے وہ دین ملت والا شخص اور میں مباحثہ کا مجاز نہیں بلکہ اگر مناظرہ ہو تو امور کلیہ میں ہو گا کہ پہلے ہر شخص اپنا دین واجب الاتباع ثابت کرے۔ اب مرزا صاحب اگر بحث

ہو تو ہم اپنا دین ناسخ ثابت کریں اور مرزا صاحب اپنا دین اور ان خبر نیات سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا صاحب اپنے کو دائرہ اسلام میں داخل کرنا چاہتے ہیں جسکی

بمقتضای وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہئے کہ اس حدیث  
 صحیح کو مان لیں اور دعویٰ عیسویت سے توبہ کریں ورنہ بیحد الزام رفع نہیں ہو سکتا  
 الحاصل مرزا صاحب اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے نزدیک  
 مرزا صاحب اس صحیح حدیث کی رو سے مسیح موعود ہرگز ہو نہیں سکتے  
 (۱۱ و ۱۲) عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو باب لہ پر قتل کرنا۔ اور اوس کے  
 دم سے کفار کا مرجانا جو اس روایت سے ظاہر ہے جو مسلم شریف میں  
 عن النّو اس بن سمعان قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال ذات غدا  
 فمخفّض فیہ ویرفع حتیّ طنناہ فی طائفۃ النخل فلما رخصنا الیہ عرف ذلک فینا  
 فقال ما شأنکم قلنا یا رسول اللہ ذکر الدجال غدا فمخفّضت فیہ ویرفع  
 حتیّ طنناہ فی طائفۃ النخل فقال غیر الدجال خو فنی علیکم ان یخرج وانا فیکم  
 فانا جحیمہ ویکم وانا یخرج ولست فیکم فام عجیب نفسہ واللہ  
 خلیفی علی کل مسلم۔ انہ شایب قطط عینہ طائفۃ کان فی اشہد بعبد العزی بن  
 قطن فمن ادرك منکم فلیقرأ علیہ فواخ سورة الکہف۔ انہ خارج خلیفین الشام  
 والعراق فعات یمیناً وعات شمالاً یا عباد اللہ فابتوا قلنا یا رسول اللہ  
 وما لبثتہ فی الارض قال اربعون یوما یوم کسفتہ یوم کسبرہ یوم کجبرہ و سایر یامہ  
 کا یا کم قلنا یا رسول اللہ فذلک الیوم الذی کسفتہ انکفینا فیہ صلوة یوم  
 قال لا اکررہ والہ قدرہ قلنا یا رسول اللہ وما اسرعه فی الارض قال کانت  
 استبرکۃ الیج فیاتی علی القوم فیدعوہم فیموتون بہ ویستجیبون لہ فقام  
 السماء فمطر والارض ففتنت ففترج علیہم سائرہم اطول ما کانت درمی

واسبغه فمروا واده خواص ثم ياتي القوم فيدعونهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم  
 فيصيحون بمحمدين يس يا يسيم شي من اموالهم ويمر بالحزبة فيقول لها اخرجي كنوزك  
 فتقبعه كنوزها كيعاسيب النخل ثم يدعور جلا ممتليا شابا فيضربه بالسيف فيقطعه  
 جزئين رميته الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فبينما هو كذلك  
 اذ بعث الله المسيح ابن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دس  
 بين مهر وذتين واضعا كفيه على اجنحة ملكين اذا طار راسه قطروا ذرعه تحته  
 منه جان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجدرج نفسه الامات لغيره ميتي حيث ميتي طرفه  
 فيطلبه حتى يدركه باب له فيقتله ثم ياتي عيسى الى قوم قد عصمهم الله منه فيسبح  
 عن وجوههم ويحدثهم بدرجاتهم في الجنة افيئنا هو كذلك اذ اوحى الله الى عيسى  
 عليه السلام اني قد اخرجت عبادي الى لايدين لا احدين فقال لهم فحرز عبادي الى الطور  
 وسبعث الله اياهم واما جوج وهم من كل حذب فيسلون فيمراوا عليهم على بحيرة طبرية  
 فيشربون ما فيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة ماء ويخضر بنى الله عيسى  
 عليه السلام واصحابه حتى يكون راس الثور لا حديم خير من مائة دينار لا حاكم اليوم  
 فيرغب بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه فيرسل الله عليهم النعف في رقابهم فيصيحون فرسى كوت نفس واحدة  
 ثم يهب بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الارض اطلاقا في الارض موضع شرا لا طاعة لهم فقتلهم فغيب  
 بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الله فيرسل الله عليهم طرا عناق البخت فتحلبهم فقتلهم حيث شاء الله  
 ثم يرسل الله مطرا لا يركن منه بيت مدر ولا وبر فيقتل الارض حتى تير كما كالرقة  
 ثم يقال للارض انبتي ثمرتك دردي بركتك فيومئذ تاكل العصابة من الرامة  
 ويستطلون بعقوبها ويبارك في الرسل حتى ان اللقمة من الابل تكفي القمام للابل

وَاللّٰقِحَةُ مِنَ الْبَقْرَةِ تَكْفِي الْقَبِيلَةَ مِنَ النَّاسِ وَاللّٰقِحَةُ مِنَ الْغَنَمِ تَكْفِي الْفَخْرَ مِنَ النَّاسِ  
 فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ اِذْ بَعَثَ اللّٰهُ رَجُلًا طَيِّبَةً فَاَخَذَهُمْ تَحْتَ اَبْنَاهُمْ فَتَقَبَّلَ رُوحُ  
 كُلِّ مُؤْمِنٍ كُلِّ مُسْلِمٍ وَبَقِيَ شَرَارُ النَّاسِ تِهَارُجُونَ فِيهَا تِهَارِجُ الْحَمْرِ فَعَلِبِهِمْ لَقُومُ  
 السَّاعَةِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ

یعنی نو اس کہتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا  
 ذکر ایسے طور پر کیا کہ کچھ دبی آواز سے فرمایا اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہکو  
 خیال ہوا کہ شاید نخلستان میں وہ آگیا جب ہم اس طرف جانے لگے فرمایا  
 کہ یہ تمہاری کیا حالت ہے۔ ہم نے عرض کیا کہ اپنے ایسے طور پر دجال کا حال  
 بیان فرمایا کہ ہمیں اس کے نخلستان میں آنے کا گمان ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا  
 اس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے (یعنی ظالم اور  
 گمراہ سلاطین کا جیسا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال  
 میرے وقت میں نکلے تو میں اس سے گفت و گو کر کے قائل کر دوں گا اور اگر  
 میرے بعد نکلے تو ہر شخص اس سے بطور خود بحث کرے اور اللہ ہر مسلمان پر  
 میرا خلیفہ ہے۔ مگر یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ دجال جو ان ہو گا اور اس کے  
 بال بہت بڑے ہوئے ہونگے اور وہ عبد القوی بن قطن کے ساتھ کسی قدر  
 مشابہ ہے۔ جو مسلمان اس کو پائے سورۃ کہف کے شروع کی چند آیتیں  
 اور بھیجے بھی یاد رکھو کہ وہ شام اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور دھن  
 بائیں فساد کا ہنگامہ برپا کر دیگا۔ اسے خدا کے بندہ اور سوقت اپنے دین پر  
 ثابت رہو۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہے گا فرمایا چالیس روز

مگر ایک دن ایک برس کے برابر ہو گا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور  
ایک دن ایک ہفتہ کے برابر اور باقی ایام معیولی ہونگے یعنی عرض کیسا  
یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے برابر ہو گا اس میں پانچ غارین کافی ہونگی فرما رہیں  
اوقات کا اندازہ کر کے غارین پڑھی جائیں۔ پھر یعنی عرض کیا اس کی سرعت سیر کی کیا  
کیفیت ہوگی فرمایا جس طرح ابرو ہوا لے جاتی ہے۔ وہ کسی قوم میں جا کر انکو اپنے پر  
ایمان لانے کو بھیگا جب وہ اس پر ایمان لائیں گے تو آسمان کو حکم کریگا کہ پانی برسائے  
اور زمین کو حکم کریگا کہ سبزی اگائے جس سے جانور خوب ہی موٹے تازے ہو جائیں گے  
پھر دوسری قوم پر جا کر انکو اپنی طرف مائل کریگا کہ وہ قبول کرینگے وہاں جب وہ  
لوٹیں گے تو ان لوگوں پر قحط آجائے گا اور کسی قسم کا مال دن لوگوں کے ہاتھ میں نہ رہے گا۔  
اس کے بعد ایک دیرانہ پر گزریگا اور اس سے کہیں گے کہ اپنے خزانوں کو نکالے  
چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو بلائیں گے جو  
کمال شباب میں ہو گا اور اس کے دو ٹکڑے کر کے دو دروڑ لیا جائے گا پھر اس کو  
مقتول کو بلائیں گے چنانچہ وہ ہنستا ہوا اس کی طرف جائے گا۔ غرض کہ وہ اس قسم کے  
واقعات میں مشغول ہو گا کہ خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام کو بھیگا۔ وہ دیکھ کر  
شرقی جانب سفید مینار کے پاس دو زرد چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کی آمد  
ہاتھ دیکھ کر ہونے آ رہے تھے جب وہ سر جھکا دینگے اور اٹھائیں گے تو ان کے پیچھے  
قطرے مثل موتی کے ٹپکین گے۔

جس کافر کو ان کے دم کی بو پہنچ جائیگی تو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔ پھر وہ  
دجال کو دھونڈ کر لے کر دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے

قتل کر ڈالینگے۔ اوسکے بعد عیسیٰ علیہ السلام اوس قوم کی طرف جائینگے جنکو حق تعالیٰ  
 نے دجال کے فتنہ سے بچا یا تھا اور شفقت سے اوسکے منہ پر ہاتھ پھر کر خوشخبری  
 درجات جنت کی دینگے جو اوسکے لئے مقرر ہیں۔ اس اثنا میں حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام  
 وحی فرمایگا کہ اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے جنکے مقابلہ کی کسی میں  
 طاقت نہیں اسلئے ہمارے پیارے بندوں کو تم طور کی طرف لے جاؤ اسوقت  
 یا جوج باجوج کو حق تعالیٰ زمین پر بھیجگا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر آینگے۔ انکی  
 کثرت کی یہ کیفیت ہوگی کہ جب بحیرہ طبریہ پر ادنگا گذر ہوگا تو اوسکا سب پانی  
 پی جائینگے جسکو دیکھکر اوسکے پھیلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانہ میں یہاں  
 پانی تھا۔ اور ہر عیسیٰ علیہ السلام اور اوسکے اصحاب محصور ہونگے اور اشیاء کی  
 نایابی اس درجہ تک پہنچ جائیگی کہ آج کے دن سوا تیرہ فیون کی جو تمہیں قدر ہے  
 اس روزیل کے ایک سہری قدر ہوگی۔ اسوقت عیسیٰ علیہ السلام اور اوسکے اصحاب  
 خدا تعالیٰ کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالیٰ ایک کثیر یا جوج باجوج کی گردنوں میں پیدا  
 کر دیگا جس سے ایک رات میں وہ سب مر جائینگے ایک انہن سے نہ بچے گا پھر عیسیٰ  
 علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور دیکھینگے کہ زمین پر  
 ایک بالشت کی جگہ ایسی نہیں جہاں اوسکی چربی اور گندی نہ ہو سب خدا تعالیٰ کی طرف  
 متوجہ ہونگے کہ یہ مصیبت دفع فرمائے۔ تب حق تعالیٰ بڑے بڑے پرندے اماریکا  
 اور وہ انکی لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور الہی ہے ڈال دینگے اور پانی برس جائیگا  
 جس سے تمام ردی زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائیگا۔ پھر زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے  
 ثمرات اگادے اور برکت از سر نو ظاہر کرے چنانچہ برکت کی یہ کیفیت ہوگی



کہ ایک انار ایک جماعت کو کافی ہوگا اور اس کے چمکے کے سایہ کے تلے ایک عتبات  
بیٹھ سکے گی۔ اور ایک اوقفتی کے دو دھرمین یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی عتبات  
اوس سے میراب ہو جائیگی اور ایک گائے کا دو دھرم ایک قبیلہ کو اور ایک بکری کا  
دو دھرم ایک خاندان کے لوگوں کو کافی ہوگا۔ اس اثنائیں ایک ہوا سی خوش گوار  
ایسی ہوگی کہ مسلمانوں کے بغلوں کے نیچے اسکے بہتے ہی اونکی روح قبض ہو جائیگی  
چنانچہ کل مسلمان عالم بقا کو چلے جائیں گے۔ اور بڑے لوگ باقی رہ جائیں گے۔ اور ان  
لوگوں کی بیچائی اس درجہ تک پہنچ جائیگی کہ عام جلسوں میں مرد و عورت گدھوں کے پیچ  
علانیہ جفتی کریں گے۔ انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی۔

اس حدیث شریف نے مرزا صاحب کی عیسویت کی کارروائی کو ملیا میٹ کر دیا  
کیونکہ جو امور عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق اسمین مذکور ہیں نہ مرزا صاحب سے اور نہ کائنات سے  
مکمل ہے نہ ان کے زمانہ میں کوئی ایسی بات پائی جاسکتی ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے  
زمانہ میں ہوگی اسوجہ سے وہ جہنم کا کرار الہ الامام صلی اللہ علیہ وسلم میں لہتے ہیں کہ بانی نبی  
اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمعان ہے۔ اور کوئی نہیں جس کا مطلب

کھلے الفاظ میں یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا صاحب  
یہ الفاظ اپنے معاصرین کے حق میں کہتے تو چند ان مضائقہ تھا مگر افسوس ہے  
اونکی صحابیت اور جلالت شان کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ پہلا نواس کو کیا خبر کہ مرزا صاحب  
عیسویت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے جس کے مخالف یہ حدیث ہوگی انہوں نے تو اپنا فرض  
منصبی ادا کر دیا اور جس طرح صحابہ کا دستور تھا جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
سناتھا بلا کم و کاست پہنچا دیا اور امت مرحومہ نے اسکو قبول ہی کر لیا کیونکہ

اس حدیث میں اگر کسی کو کلام ہوتا تو علما اسکی تصریح کر دیتے کہ نواس نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہر خلاف عقل میں مگر علما نے دیکھا کہ جتنے وقایع قیامت کے قرآن و حدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل میں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت میں اسلئے انہوں نے انکو بھی قیامت ہی سے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا۔ لیکن غرض اسکا چونکہ اس مسئلہ میں صاحب غرض میں انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات ہی اس حدیث کا مان لی جائے تو عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اسلئے پہلے تو بانی مہلبی اس حدیث کا نواس رضی اللہ عنہ کو قرار دیکر موضوع ہی شہرہ دیا پھر تاویلات سے کام لیا چنانچہ ازالہ الامہام ص ۱۲۱ میں اس حدیث کو ذکر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جو ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں رات عیسیٰ علیہ السلام کو اور دجال کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں علیہ ہی بیان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ مقصود اس تلاش سے یہ ہے کہ کیسے نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بیکار کر دیں اور اسکی تدبیر یہ نکالی کہ ابن عمرؓ کی حدیث میں صحیح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا اسوجہ سے نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ اب اس تمام حدیث پر نظر غور ڈال کر معلوم ہو گا کہ جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اسکی بطور اختصاص اس حدیث (ابن عمرؓ) میں واقع ہیں صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح طور سے اس حدیث میں بیان فرمایا کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے پس اس جگہ یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق

والی حدیث (جس کو نواسہ نے روایت کیا ہے) درحقیقت وہ ہی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک خواب بھی ہے۔

نواسہ والی حدیث میں شروع سے آخر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے نہ اوپر  
کوئی دلیل مگر مرزا صاحب نے اسی میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا چنانچہ لکھتے ہیں  
حدیث کہ حضرت نے دجال کو خواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم  
مثالی ہے اس لئے اس کا حلیہ بیان کرنے کے وقت لفظ کافی یعنی گویا کا لفظ

بتا دیا تا اس بات پر دلالت کرے کہ یہہ رویت حقیقی رویت نہیں ایک امر تعبیر ہے  
سبحان اللہ مرزا صاحب نے کہاں کی کہاں لگا دی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمرؓ  
کی حدیث تھی جس میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھنا مذکور ہے  
حالانکہ حضرت نے نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسب عادت پوچھا کہ  
عیسیٰ سے کیا مراد ہے اور دجال سے کیا مراد اور ان کے طواف سے کیا مقصود ہے  
اس سے معلوم ہوا کہ خواب سے صرف ادنیٰ معرفت اور مشخص طور پر معلوم ہونا  
مقصود تھا۔ بخلاف نواسہ کی حدیث کے اس میں تو سرے سے خواب کا ذکر

ہی نہیں۔ رہا لفظ کافی اشبیہ اس سے صرف تعین اور تشخیص مقصود ہے  
کہ من وجہ جسمانی مشابہت مشبیہ اور یہ میں بھی معلوم ہو جائے کہ یہ لفظ دوسرے  
مشخصات کی قطار میں واقع ہے جیسے اٹھنے نکلنے کے مقامات۔ اور بدستغاب  
اور سرعت سیر کا اندازہ اور اس زمانہ کے واقعات جن میں مسلمان سمجھے جائے  
کہ جب تک یہ تمام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کسی کو عیسیٰ سمجھ سکتے ہیں نہ دجال  
موجود۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام شخصیات اور اہتمام کے جو

حضرت نے اونکے بیان میں کیا ہے یہ سمجھنا کہ وہ سب خواب دنیا ہے کس قدر ایمان و دوسرے  
پیشتر یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب نے یوذا سف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات  
میں تصرف کیا کرتے ہیں جیسے اہل حق نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے  
اونکو مجوسی قرار دیا اور بنیاد یہہ قایم کی کہ اونکے قلفہ پر ہر ص ہوا تھا مرزا صاحب نے  
یہاں بھی وہی کیا کہ لفظ کافی پر یہہ بنیاد قایم کی نو اس رم کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے  
ابن عمر رم والی حدیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب میں  
عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کو دیکھا ہے اس بنا پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ پریشانی  
اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دمشق والی حدیث درحقیقت ایک خواب ہی ہے  
معلوم نہیں مرزا صاحب سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جو ایک بار خواب میں  
دیکھ لیا تھا اوسکے بعد جتنے واقعات اور پیشگوئیاں حضرت نے اس باب میں فرمائی ہیں  
وہ سب خواب میں ایک بار کسی کو خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہہ کیونکر ثابت ہوگا  
کہ جب کہی اوسکے واقعات بیان ہوں سب خواب ہی ہوں کریں۔ مرزا صاحب کے  
اس مسلک پر حضرت عائشہ رم کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر  
خواب ہونگے اسلئے کہ اونکو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔  
مرزا صاحب کی سخن سازیوں نے قطع اور یقین کو نہایت ہی ارزان کر دیا ہے  
کہ جہاں احتمال ہی پایا نہیں جاتا قطع و یقین کی ڈھیر لگ جاتی ہے۔  
مرزا صاحب نے دجال کی نسبت جو لکھا ہے کہ حضرت نے دجال کو خواب میں دیکھا  
وہ صورت مثالی تعبیر طلب ہے اس سے تو مرزا صاحب کی عیسویت ہی دجال ہی  
کے ساتھ درہم و برہم ہو جاتی ہے اسلئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب

میں دیکھا تھا اور علما فن تعبیر نے تصحیح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے اس صورت میں مرزا صاحب کی عیسویت کس بنا پر قائم ہوگی کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کا ظہور تو حضرت کے سفر وغیرہ سے اسی زمانہ میں ہو گیا ہے اب نواس رضی اللہ عنہ والی حدیث میں غور کیجئے کہ کتنے واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسمین بیان فرمائے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام ہی کے زمانہ ہی سے متعلق ہیں۔

۱ اوجال کا علیہ ۳ شام و عراق کے درمیان سے اوسکا لنگھنا ۴ اوسکا فساد و برباد کرنا ۵ اوسکی مدت فتنہ پردازی ۵ اوسکے زمانہ کے ایام کی مقدار ۶ اون ایام کی نماز کا طریقہ ۷ اوسکی سرعت سیر ۸ اوسکے خوارق عادات ۹ عیسیٰ علیہ السلام کا دستی میں اترنا ۱۰ اوسکے اترنے کا مقام ۱۱ اوسکا لباس اور ہیئت ۱۲ اوسکا قتل ۱۳ اوسکا مقام معین میں قتل کرنا ۱۴ ایاجوج و ماجوج کا خروج اور اوسکی کثرت ۱۵ انور دلی اشیا کی گرانی ۱۶ ایاجوج و ماجوج کی موت کا حال ۱۷ ایرندون کا اوسکی لاشوں کو اٹھالینا ۱۸ ازمین کو گنگی سے پاک کرنے کے لئے بارش ۱۹ پیداوار کی کثرت ۲۰ مسلمانوں کی موت کا حال ۲۱ کفار کا حال اور ۲۲ اون پر قیامت کا قائم ہونا یہ سب علامات ایسی ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے ساتھ مختص ہیں جن میں سے ایک بھی مرزا صاحب کے وقت میں نہیں ہے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دیکر بعض امور کی تعبیر بھی بیان کی ہے چنانچہ ازالتہ الامام صحت میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ لمبے دنوں مراد سنایف اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں بعض مصیبتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر کہانی دیتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن

ایک مہینے کے برابر اور بعضوں میں ایک ہفتہ کے برابر دکھائی دیتا ہے پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہو جانے سے وہی لمبے دن معمولی دن دکھائی دیتے ہیں۔

ازانہ الامام ص ۱۲ میں انہوں نے لکھا ہے کہ جہاں سے مراد با اقبال قومین ہیں جب وہ جہاں سے مراد با اقبال قومین میں اور ایام کی درازمی مصیبتوں کے لحاظ سے ہوتی ہے تو اس تعبیر میں انکو ضرور تھا کہ اسکی تصریح بھی کر دینے کہ فلان با اقبال قوم کے خروج کا پہلا دن ایک سال اور دوسرا دن ایک ماہ کا اور تیسرا دن ایک ہفتہ کا اور باقی ایام معمولی اصناف مصائب کے لحاظ سے ہو گئے تھے سطح ایک ایک با اقبال قوم کے ایام و مصائب کا ذکر کرتے۔ مگر بھیہ او نسے ممکن نہیں انکو تو صرف حدیث کو بگاڑنا مقصود ہے۔ اور نماز دن کے باب میں لکھتے ہیں ص ۲۱۶ کہ طولانی دن کی مقدار پر اندازہ کرنے کو جو فرمایا ہے سو بھیہ

بیان حضرت کا علی سبیل الاحتمال ہے یعنی حضرت نے لمحاظ وسعت قدرت الہی کشفی امر کو مطابق سوال کے ظاہر پر محمول کر کے جواب دیا اور کشفی امر کو جب تک خاص طور پر خدا تعالیٰ ظاہر کرے کہی ظاہری معنی پر محدود نہیں سمجھتے تھے مطلب اسکا ظاہر ہے کہ اون ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا مگر یہاں کرنے میں نعوذ باللہ غلطی کی جو مطابق سوال کے خلاف واقع جواب دیدیا اور حق تعالیٰ نے اس کشفی امر کو حضرت پر ظاہر ہی نہیں کیا اسی لئے ظاہری معنی پر اسکو محدود کر لیا۔

یہاں بھی بات بھی غور طلب ہے کہ اگر اون ایام کا کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہو گا تو اسکو ظاہری معنی پر حل کرنا کیوں

خلاف واقع سمجھا جاتا ہے۔ اور اگر ایک برس کا ایک دن سمجھنا غلط تھا تو  
یہی کیا سواہ مرزا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف کو اپنے  
ادعائی کشفوں کے جیسے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھا تو شیطان کو اور سمجھ لیا  
کہ وہ خدا ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ اسوجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت  
سمجھنے میں دقتیں لاحق ہوں۔

اور اوسے ازالہ الامداد میں لکھتے ہیں کہ مجھ کو فرمایا کہ دجال بادل کی طرح نکلا  
اور لو سیر ایمان جو لاوے بادل کو حکم کر گیا کہ مینہ برسادے اور زمین کہنتی  
اوگا وے سو مجھ استعارات میں ہو شیار رہو دھوکا نہ کہانا۔

مرزا صاحب مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تلو دھوکا  
دیدیا و نئے ہو شیار رہو دھوکا نہ کہانا۔ سبحان اللہ! سیر امتی ہونے کا دعویٰ بھی  
اور اوسے میں لکھتے ہیں کہ دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام و عراق

کے درمیان واقع ہے مجھ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ مکاشفات میں عام

طور پر استعارات و کنایات ہو کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کی اسے بیان حل  
نہ سکی اسلئے کہ دجال تو با اقبال تو میں ہیرین اور وہ شام و عراق کے درمیان  
نہیں اسلئے اسی پر اکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے جیسے بنی سمجھ میں نہیں آتے

بیان اہل اسلام کو مجھ بھی خیال کر لینا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
کس اعتبار سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کہلے کہلے الفاظ میں دجال  
کے حالات معلوم کر لے ان سب کو مرزا صاحب نے جیتان اور پہلی قرار دیا اور  
صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر کے باقی کو چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان

کہ انہی امت کو کسی سے ڈراوے اور اوسکے احوال کی پہلی بنا کر بیان کرے اور  
اوس پہلی کے سننے والے اوسکو ظاہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لاوے  
جن میں بعض امور کفریات اور دھوکا ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہ بھی نہیں  
کہ ہم نے تو پہلی بنی تھی تم اوسکے ظاہر پر ایمان لا رہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت  
ایسا گمان کرنے والا کیا امتی ہو سکتا ہے عقل اوسکو سب گز یاد نہ کر گئی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو  
علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت  
ہوگی اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال کہی پادریوں کو اور کہی باقبال قوموں کو قرار  
دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویلین کر کے اوسپر صادق کر دیتے ہیں مثلاً ایک سچی  
ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں مگر پوری علامتیں تاویلات سے ہی صادق  
نہیں آسکتیں اسلئے آخر میں تنگ آکر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں جتنی حدیثیں  
بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں البتہ ابن حنیہ اور دجال موعود بتلا  
جو حضرت نبی کے زمانہ میں نکلا اور مرہی گیا اب دجال کی ضرورت ہی زہی چنانچہ

ازالۃ الادلہ ص ۲۲۹ میں لکھتے ہیں کہ اب اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح

سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں آنا رہی ہیں تو یہ حدیثیں موضوع ہوتی ہیں  
اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر اوسکا موضوع ہونا نا منافی اسے عقل خدا

ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جتنی احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں

انہی کو صحیح سمجھا جائے سوا اس طریق فیصلہ کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن حنیہ

کی حق میں وارد ہیں قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کیونکہ ابن حنیہ اپنے احوال



میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شیاطین کے تعلق سے اوس کے امور عجیبہ ظاہر ہوتے تھے جس سے اکثر لوگ فتنہ میں پڑتے تھے لیکن بعد مشرف باسلام ہو گیا۔ اور اسی میں لکھتے ہیں کہ دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے کہ بالآخر ابن جیاد یقین کیا کہ یہی دجال معبود ہے چنانچہ صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ ہمیں اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معبود ہے اور حضرت نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔

ابن جیاد اور دجال کی بحث انوار الحق میں کیس قدر مبسوط لکھی گئی ہے اس میں مرزا صاحب کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب آخری زمانہ میں دجال کا وجود ہی نہ ہو تو پہر عیسیٰ کی ضرورت ہی کیا حالانکہ اللہ تعالیٰ ص ۱۲ میں لکھتے ہیں لکل دجال عیسیٰ اس سے تو دونوں میں تلازم ثابت ہو رہا ہے اور احادیث میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے مبعوث ہوئے اور خود عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی کہا جیسا کہ حدیث صحیحہ سے الہی معلوم ہوا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر جو وہ ہی انہی میں ہے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ وہ مسیح موعود ہیں نہ مثیل موعود اور نہ انکی ذریت میں کوئی مسیح ہو سکتا ہے۔ اور اگر اپنے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں تو اوسے الہاموں کی بے وقعتی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے اور مرزا صاحب اپنا دجال یا دیویوں اور با اقبال قوموں کو جو بتا رہے ہیں اوسے مقابلہ میں غالب بنا تو درکنار اونکو آنکھ اٹھا کبھی کہہ نہیں سکتے اس لئے کہ مشرک اہم صاحب کے مقابلہ میں جب حد سے زیادہ خفیف و ذلیل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلہ کی اور نہیں

جرات ہی نہیں اور باقبال قوموں کے مقابلہ کا تو انکو خیال ہی نہیں آسکتا بلکہ  
 بجائے مقابلہ کے دعاگوئی اور خوشامد میں مصروف ہیں پھر اپنے آپ کو عیسیٰ  
 اور پادریوں اور باقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا جب احادیث  
 سے بتواتر ثابت ہے کہ عیسیٰ دجال کو قتل کرینگے اور مرزا صاحب اپنے دجال کے  
 مقابلہ میں حرکت مذہبی ہی نہیں کر سکتے تو انہی احادیث سے مرزا صاحب کی  
 عیسویت خود باطل ہوگئی۔

مرزا صاحب نے مسیحیت کا ایسا دعویٰ کیا ہے کہ بقول انکے اب تک کسی نے  
 نہیں کیا کیونکہ اس دعویٰ کے لوازم و شرائط جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں ہر  
 مسلمان کو جس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعویٰ سے روک دیتی ہیں۔ اور تمام  
 حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر ہر زمانہ کے علمای شریعہ و عرب کا اتفاق  
 قرنا بعد قرن چلا آ رہا ہے انکو اس دعویٰ میں کاذب تیار ہی ہیں اب انکو  
 بغیر اسکے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفسر نہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو  
 اسکی کیا ضرورت کہ مرزا صاحب کی خاطر سے اپنی معتمد علیہ کتابوں کو جھوٹی اور  
 اپنے سلف صالح اور متفق علیہ علمای متقدمین و متاخرین کو جاہل اور غیر متدین  
 کہہ کر ادعائی مسیح کو مان لیں۔ بہر حال یہ اکیس علامتیں جنکو تو اس رضی اللہ عنہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے اور تمام امت نے اسکی تصدیق کی ہے  
 باوجود بلند کہہ رہی ہیں کہ مرزا صاحب کا دعویٰ عیسویت بلا شک و شبہ بے اصل  
 محض ہے اور وہ زبردستی اپنے کو مسیح بنا رہے ہیں اور اسکا کچھ خوف نہیں  
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باب میں کیا فرمایا ہے امام سیوطی نے اس اثر

ص ۲۱۱  
ابن الساقی فی احوال الآخرة میں یہ حدیث نقل کی ہے اخراج الشیخان قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم من ادعی بالیس لہ فلیس منا ولیتبوا مقعدہ من النار یعنی بخاری  
و مسلم میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اسی بات کا  
دعویٰ کرے جو اسکو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں چاہئے کہ وہ  
اپنا گہر و درخ میں بنائے انتہی۔

اس مقام میں فلسفی خیال والوں کو مرزا صاحب کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف  
ادنیٰ بات کو باسانی قبول کر لینگے اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں قبول  
نہیں کر سکتیں مثلاً چالیس سال کا ایک دن ہونا ہرگز قرین قیاس نہیں۔ اس  
شک نہیں کہ ایمان کے مواقع بہت ہیں اسوجہ سے اہل ایمان جو متحق جنت ہیں  
و درخیون کی نسبت ہزار دان حصہ ہونگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے  
لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات یہی اور میں خلاف عقل نہیں اسلئے  
کہ خدا تعالیٰ جو خالق عالم ہوس میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے۔ اس میں کسی مسلمان کو  
شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ پھوٹ جائینگے آفتاب بے نور اور قمر  
ہو جائیگا اور اس مچاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں طاری ہوگی  
پھر اگر قیامت کے قریب او سپر یہ حالت بھی گذرے کہ چالیس سال زمین کے  
کسی خاص حصہ کے مقابل ٹھہرا رہے تو کونسا محال لازم آجائیگا حکمت جدیدہ  
رو سے تو آفتاب ساکن ہی ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے زمین ساکن ہے  
بہر حال اون دونوں کا ساکن ہونا حکم کے قول سے ثابت ہے پھر اگر ایک  
ٹک و دونوں ساکن رہیں تو کونسی نئی بات ہوگئی اسی پر کل امور کا قیاس کر لیجئے

کیونکہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کو خاص طور پر ظاہر فرمایا گیا۔  
 اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ جتنی مخلوق ابتدائی خلقت سے مرکب مٹی میں مل گئی جتنا نام  
 و نشان بنگ باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائیگی اور اعادہ  
 معدوم جو محال سمجھا جاتا ہے اس روز ممکن بلکہ واجب ہوگا۔ بہر حال آدمی  
 ایمان لانا چاہئے تو کوئی بات نہ خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے مانع مگر یہ  
 بات بے توفیق الہی حاصل نہیں ہو سکتی و ما توفیقی الا باللہ  
 نو اس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے  
 معلوم ہوئیں بھیہ میں۔

۱۳۔ شام و عراق کے درمیان جال نکھنا ۱۴۔ اس کا حلیہ ۱۵۔ اس کا فساد  
 برپا کرنا ۱۶۔ اس کی فتنہ پردازیان ۱۷۔ اس کے زمانہ کے یام کی معتدا  
 ۱۸۔ اون یام کی نازوں کا طریقہ ۱۹۔ اس کی سرعت سیر ۲۰۔ اس کے خوارق  
 عادات ۲۱۔ عیسیٰ علیہ السلام کا لباس و صفت وغیرہ ۲۲۔ اس کا کافروں  
 کو قتل کرنا ۲۳۔ یا جوج ماجوج کا خروج اور انکی کثرت ۲۴۔ خوردنی اشیاء  
 کی گرانی ۲۵۔ یا جوج ماجوج کی موت کا حال ۲۶۔ پرندوں کا اون کی  
 لاشوں کو اٹھا لیجنا ۲۷۔ زمین کو گندکی سے پاک کرنے کے لئے بارش  
 ۲۸۔ پیداوار کی کثرت ۲۹۔ مسلمانوں کی موت کا حال ۳۰۔ کفار کا حال  
 ۳۱۔ اون پر قیامت کا قیام ہونا ۳۲۔ امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام  
 کے زمانہ میں ہونا۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں

اگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ دو شخص میں اور ہر ایک کے حالات  
جداجد میں جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے منہج نمبر ۱۹۵۵

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف تہلک امتہ انانی اولہا وعیسیٰ ابن مریم فی آخرہا  
والمہدی من اہل بیتہ فی وسطہا یعنی وہ امت کیونکر ہلاک ہوگی جسکے اوایل میں میں ہوں  
اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں۔  
اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام ایک شخص نہیں ہیں۔ اور کنز العمال

نمبر ۱۹۳ میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی من عمرتی من ولد فاطمہ  
(روم عن ام سلمہ) یعنی مہدی میری اہل بیت میں فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں ہو

یہ روایت ابو داؤد اور مسلم میں ہے وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
المہدی یواطی اسمہ سمی واسم ابیہ اسم ابی۔ یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبد اللہ ہو گا۔

وفی کنز العمال نمبر ۱۹۵۲ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو لم یبق من الدنیا الا یوم الطوفان  
والک الیوم حتی یعبث فیہ رجل من اہل بیتہ اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی یلا الارض قیظا

وعدلا کما ملئت ظلما وجورا وعن ابن مسعود یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی  
رہ جائے تب بھی حق تعالیٰ اس دن کو دراز کر دیگا تاکہ امام مہدی اگر دنیا کو عدل

انصاف سے بہرہ ورین۔ اس کے سوا اور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے  
کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اور۔

یہ دونوں پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو  
مہدی نہ سمجھ لیں کما فی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی

احلی الجبۃ قتی لانتف (روک عن ابی سعید) وفی روایتہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وجہیہ کا لکوب الدریٰ ذی روایہ فی خذہ الامین خال سود علیہ عباتان قطرتیان فی لبران  
 فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی سہی رحمہ اخرج نعیم عن ابی الطفیل ان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم وصف المہدی فذکر نقل فی لسانہ وفیہ ایضاً اخرج نعیم المہدی اخرج  
 ابلج اعین بحیث من الجازحتی استوی علی منبر دمشق و ہوا بن ثمان عشر سنۃ - وفیہ ایضاً  
 من روایہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ المہدی کث اللحیۃ الحلیۃ العینین براق الثیاب  
 ذی وجہہ خال یعنی مہدی علیہ السلام فراخ پیشانی اور بلند بینی ہونگے اور نکاح چہرہ  
 ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ اونگے داہنے رخسارہ پر خال سیاہ ہوگا اور لباس لہو کا  
 و دق طری عبا ہونگے۔ اونکی زبان میں ثقل ہوگا۔ اور کشیدہ و کشادہ ابرو ہونگے  
 اور فراخ چشم جب وہ جہاز سے دمشق آئینگے اونکی عمر اٹھارہ سال کی ہوگی دمشق  
 کے منبر پر خطبہ پڑھینگے۔ اونکی ریش گہن ہوگی آنکھیں سرگین اور دانت نہایت  
 چمکدار ہونگے۔ انکے سوا اور بہت سی حدیثیں علیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں  
 الغرض باوجودیکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں بکثرت صحیح وغیرہ میں وارد ہیں  
 اور مرزا صاحب جانتے ہیں کہ امام مہدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں  
 ہونگے اور خود مغل میں اور ہر شخص جانتا ہے کہ دوسرے نسب میں داخل ہونے  
 کی کیسی وعیدیں ہیں مگر بایں ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔ کی  
 اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام  
 امامت کرینگے عن جابر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرال طاقتہ من  
 یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمۃ قال فیصل عیسیٰ بن مریم یمقول امیرکم  
 تعال صل لنا یمقول لان بعضکم علی بعض امر او تکرمتہ اللہ فہذہ الامۃ رواہ مسلم فی السنن

یعنی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت قیامت تک حق پر جنگ کرتی  
 رہے گی جب عیسیٰ بن مریم اترینگے اور نکاح امیر عیسیٰ علیہ السلام سے کہے گا کہ اے نماز  
 پڑھنا سے وہ انکار کر کے کہیں گے اس امت کے امیر انہی میں کے ہو سکتے ہیں یہاں  
 کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ اس روایت میں صرف امیر کا  
 لفظ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کرینگے۔ مگر دوسری احادیث سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ وہ امام مہدی ہونگے جیسا کہ کنز العمال میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم منادی  
 یصلی عیسیٰ بن مریم خلقہ یعنی جس امیر کے پیچھے عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھینگے وہ ہمارے  
 اہل بیت میں ہوگا مرزا صاحب اگر مہدی میں تو ثابت کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے  
 اونکے پیچھے نماز کو نہی جنگ میں پڑھی تھی۔ مختصر مذکرہ قطبی میں امام شعلانی رحمہ اللہ  
 لکھا ہے روی ابن ماجہ عن ابی ہریرہ رحمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لولم  
 یبق من الدنیا الا یوم واحد یطو لہ اللہ عز وجل حتی یمک رجل من اہل مینی جبل الذیم  
 والقسطنطنیہ واسنادہ صحیح یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہے جائے  
 تو خدا تعالیٰ اسی کو دراز کرے گا جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جبل وظیم  
 اور قسطنطنیہ کا مالک ہو جائیگا۔ اور روایت سابقہ جو اسی مضمون کی مذکور  
 ہوئی اس میں نام بھی اوس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہونگے۔ اور دوسری  
 روایت میں مصرح ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی وہاں نکلیگا جسے مقابلہ  
 لئے امام مہدی جائینگے اور عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہوگا جس کی خبر  
 حضرت نے دی ہے کہ منادی یصلی عیسیٰ خلفہ روایت مذکورہ یہہ سے جو  
 مختصر مذکرہ قطبی میں مذکور ہے روی مسلم عن ابی ہریرہ رحمہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم قال فيفتون قسطنطينة فينماهم يقتسمون الفنائم  
 اذ صاح فيهم الشيطان ان المسيح قد خلفكم فيخرجون وذلك باطل فاذا جادوا الشام فخرج  
 بنينا هم يعدون للقتال يسودن الصفوف اذ اقيمت الصلوة فنزل عيسى بن مريم  
 يعني اهل اسلام قسطنطينة فتح مكة تقسيم غنيمت من مشغول ہونگے کہ شیطان بیکل  
 دیکھا کہ دجال نکل آیا اگرچہ وہ بے اصل ہوگا لیکن جب وہ شام کو آئیگے تب دجا  
 نکلے گا اور وہ صف آرائی میں مشغول ہونگے اور ادھر خانہ کی جماعت قائم ہوگی  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیگے۔ مزار صاحب انہی احادیث کے لحاظ سے الشما  
 میں اتنا کیا کرتے ہیں جیسا کہ الحکم من لکھا ہے۔ اور کچھ نہیں تو تصور تو اٹکا  
 ضرور جاتے ہونگے کہ میں عیسیٰ ہوں اور عیہ امام مہدی ہے۔ کیونکہ مزار صاحب  
 کو تصوف میں بھی دعویٰ ہے فنا و بقا میں خوب گفت و گو کیا کرتے ہیں  
 عیہ شعر و پریش نظر ہوگا۔ گر در دل تو گل گرد گل باشی مگر حیرت یہ ہے  
 کہ عیہ تصور بھی اب تک جانہیں اسلئے کہ نماز کے بعد بیچارے امام کو مہدویت  
 سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ گواہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند  
 پیشتر مامور ہونگے مگر درحقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث  
 بھی ایسی خبر دیتی ہے عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عمران بیت المقدس خراب شیرب و خراب شیرب خروج الملیحہ و خروج الملیحہ  
 قسطنطنیہ و فتح قسطنطنیہ خروج الدجال رواہ ابو داؤد و کذا فی مشکوٰۃ یعنی بیت المقدس  
 کی آبادی مدینہ کی دیرانی ہے اور مدینہ کی دیرانی ایک جنگ عظیم کی ابتدا



ہوگی اور اس جنگ عظیم کی ابتدا قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہے  
یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم  
کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئینگے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول  
ہوگا اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں خلیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلقی المہدی وقد نزل عیسیٰ ابن مریم کا ناقط

من شعرہ الماد فیقول المہدی تقدم وصل بالناس فیقول عیسیٰ انما اقیمت الصلوۃ  
لک فیصلی خلف رجل من ولدی الخویش مولوی قاضی عبد اللہ صاحب

نے فتویٰ میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی  
خازر کے لئے کھڑے ہونگے کہ یکایک عیسیٰ علیہ السلام آئینگے امام مریم  
اونسے کہیں گے مگر وہ قبول نہ کریں گے پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے  
ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے آئیں گے اور اسی میں ہے اخراج ابونعیم

عن کعب الاحبار فاذا بعیث ابن مریم و یقام الصلوۃ فی جمع امام المسلمین المہدی  
فیقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فلک اقیمت الصلوۃ فیصلی ہم ملک الصلوۃ ہم

عیسیٰ اما بعدہ اور نیز اسمین ہے اخراج ابن ابی شیبہ فی مصنفہ قال المہدی من  
ہذہ الامۃ وہو الذی یوم عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام ما حصل ان سب روایتوں

یہی ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے جس سے ظاہر ہے کہ دونوں  
کا زمانہ ایک ہی ہوگا اسوجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ لا مہدی

الا عیسیٰ یعنی ہر خدانے دونوں حضرات کے حیرت انگیز وقایع جدا گانہ میں  
جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے

جیسے فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب قابو جو میں انہوں نے اس حدیث سے یہ کام لیا کہ مہدی کو عیسیٰ بنا دیا اور یہ خیال نہیں کیا کہ جہاں مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حمل عموماً کیا کرتے ہیں ہر شخص جانتا ہے کہ جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ ہم اور آپ ایک ہیں اس کوئی یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ دونوں شخص ملکر ایک ہو گئے کیونکہ ہر عاقل سمجھتا ہے کہ دونوں کا ایک ہو جانا محال ہے حضرت نے جب حسب و نسب اور احوال مختصہ ہر ایک کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صیابہ مطلع اور بخوبی واقف ہو گئے کہ قبل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرما ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال زمانی و دونوں کا بیان کرنا مقصود تھا فرمادیا کہ لا مہدی الا عیسیٰ وہ بھی اس خیال سے کہ کوئی غبی ایسا نہیں ہو سکتا کہ دو شخصوں کو ایک سمجھ لے پھر بھلا صیابہ جو حضرت کی بات بات کو وظیفہ اور حوز جان بنا کر ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے تھے کیونکر اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے اون و دونوں بزرگوار دن کو ایک بنا دیا۔

مرزا صاحب کی کچھ بحثیوں کی کوئی انتہا بھی ہے صد ہا احادیث و آثار امام مہدی کی خصوصیات میں موجود ہیں جن میں چند یہاں لکھے گئے اور صد ہا آیات و احادیث و آثار عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں وارد ہیں ذرا ہی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں نام ایک شخص کے ہیں مگر انہوں نے ایک حدیث کو لیکر سب کو باطل کر دیا اس پر اجتہاد کا بھی دعویٰ ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام ہے کہ ایک حدیث کو لیکر سب کو باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت نہیں جس عامی کے کہنے فوراً یہ کام کر دیگا۔ تقریر سابقہ سے ظاہر ہے کہ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ

میں صرف مضاف مخدوف ہے یعنی لازمان مہدی الازمان عیسیٰ جیسے حدیث عشر  
 بیت المقدس خراب شرب میں بھی لغظ زمان مخدوف ہے۔ چونکہ آبادی بیت المقدس  
 اور ویرانی شرب اور جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ اور خروج دجال اور ظہور امام مہدی اور  
 نزول عیسیٰ علیہما السلام میں قرب و اتصال زمانی ہے اسلئے حسب محاورہ سامعین کی فہم  
 اعتماد کر کے ان وقایع کو ایک دوسرے پر چل فرما دیا مگر مرزا صاحب اسکو جائز نہیں دیکھتے اپنے  
 دعویٰ میں تو مجاز و استعارات و حذف و غیرہ سے احادیث میں برابر کام لیں مثلاً خود مجاز  
 عیسیٰ قادیان دمشق یا اقبال توین و جال۔ اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت سے  
 روایتیں وارد ہیں جن کا تو اثر محدثین و محققین کی تصحیح سے ثابت ہے اور انکی صحت کیلئے  
 مجاز لینے کی اجازت نہ ہو اس سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا ظلم ہو سکتا  
 اس پر دعویٰ ہے کہ میں عادل ہوں شفاء للناس میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل  
 احادیث کے اپنی کتاب توضیح میں لکھتے ہیں وجميع ما سقاه بالغ حد التواتر كما لا يخفى على من  
 فصل اطلاع مقبر رجب ماسقاه فی ہذا الجواب ان الاحادیث الواردة فی اللمہدی المتشتر متواترہ  
 اب حدیث لا مہدی علی عیسیٰ کا بھی تہوڑا سا حال سن لیجئے جس سے صحیح صحیح روایتیں مرزا صاحب  
 باطل کر رہے ہیں پھر روایت ابن ماجہ میں ہے کہ قال حدثنا یونس بن عبد الاعلی عن ابي محمد  
 بن ادریس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن بن انس  
 بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یرداد الامر الا لشدة ولا الدنيا الا اذ بارأ  
 ولا الناس الا شحوا ولا تقوم الساعة الا علی سائر الناس ولا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم امام  
 سیوطی رحم نے مصباح الزجاجة میں اس حدیث سے متعلق ایک نہایت مبسوط تقریر  
 لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ لا مہدی الا عیسیٰ ہوا ہے

یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ یونس نے امام شافعیؒ سے اسکو نہیں سنا اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے۔ اور یہ روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محدثین نے تصریح کی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور جہول ہیں اور انکی عدالت ثابت نہیں۔ اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے حسن سے کوئی حدیث سنی نہیں۔ ابو الحسن علی بن محمد ابن عبد اللہ الواسطی کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعیؒ کو خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی کے باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے وہ جھوٹ ہے نہ میں نے وہ روایت کی نہ اوس سے بیان کیا۔ الحاصل روایت لامہدی الایسی کا بر محدثین کے نزدیک کئی طرح سے مخدوش ہے مگر مرزا صاحب کو اوس سے کیا عرض اوںکو کیسی ضعیف منکر منقطع مجہول مخدوش روایت مل جائے بشرطیکہ مفید مطلب ہو اور سپر بڑی دھوم دھام سے استدلال کرتے ہیں اور جو روایت اونسے حق میں مضرت ہوتی ہے اگر بخاری و مسلم میں بھی ہو تو اقسام کے احتمال قائم کر کے ساقط الاعتبار بنا دیتے ہیں مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۱۵ میں لکھتے ہیں کہ مجھے خیال بالکل فضول اور بخل معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی شان کا آدمی ہو جسکو باعتبار باطنی شان کے خاصیت اوسکے کے مسیح ابن مریم کہنا چاہئے دنیا میں ظہور کرے اور ہر آدمی ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہو کیا وہ خود مہدی نہیں کیا وہ خدا کی طرف سے ہدایت یا کر نہیں آیا۔ ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں لکھا ہے لامہدی الایسی یعنی بنجر عیسیٰ کے او سو وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔

مطلب اسکا یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مسیحؑ کو اللہ

شخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد ہر مہدی کی کیا ضرورت (کمال زحمت سے  
 فرمایا لا مہدی الا عیسیٰ یعنی مہدی اس وقت کوئی چیز نہیں وہی قادیانی بس ہے  
 وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غور طلب ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات  
 سمجھ میں آتی تو پوچھ کر اسکو صاف کر لیا کرتے تھے اس موقع میں ضرور تھا  
 کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں ہے نہ توراۃ  
 و انجیل وغیرہ میں شیعہ کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آدمی ہو گا پر بھیہ جو بطور  
 عقاب ارشاد ہو رہا ہے کہ مہدی کوئی چیز نہیں اسکا سبب معلوم نہوا کس نے  
 عرض کیا کہ مہدی بھی کوئی چیز ہے۔ اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا  
 ذکر اور اذکار کا سبب نسب علیہ وغیرہ سنا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے  
 تو عرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بارہا ذکر فرمایا گیا کیا اب ادنکی ضرورت نہی  
 اور جب عیسیٰ علی مہدی ٹہرے تو کیا وہ حضرت علی کی اولاد میں ہونگے ایک  
 تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو بنی اسرائیل سمجھتے تھے  
 اب ادنکی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہئے کیا وہ سچ مچ عیسیٰ ابن مریم ہونگے یا  
 جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی ادنکی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث  
 میں اس قسم کے سوال نہ کور نہیں۔ اب بھیہ مضمون کس طرح اس حدیث سے  
 نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہونگے اور قادیانی  
 مہدی ہونگے۔ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب جو اس حدیث  
 کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بد نما ہیں۔  
 مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت

ہنوگا اس میں بھی اذکو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 زمانہ میں صرت اسلام علی اسلام رہ جائیگا جس سے ظاہر ہے کہ کل ہدایت یافتہ  
 ہونگے مگر اس سے بھی لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن عبد اللہ ہوں کلام میں  
 ہے کہ مہدی موعود عیسیٰ علیہ السلام نہیں البتہ معنی لغوی اور نہ صادق آئینگے جس  
 میں اوکلی خصوصیت نہیں۔

مرزا صاحب نے مہدی کو کلی قرار دی ہے چنانچہ ازالہ الادہ ص ۵۱۹ میں  
 لکھتے ہیں تو ہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں اور ممکن ہے  
 کہ آئندہ بھی اور ممکن ہے کہ امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو لیکن جس طرح سے  
 عوام کے خیال میں ہے اسکا ثبوت پایا نہیں جاتا۔ مقصود یہ ہے کہ مہدی اسلام میں  
 متعدد ہونگے مگر جس صورت میں حدیث لا مہدی ظاہری معنی پر لی جائے جس کے  
 مرزا صاحب قائل ہیں تو اسکا مطلب تو یہ ہے ہوگا کہ محمد ابن عبد اللہ بھی مہدی یعنی  
 ہدایت یافتہ نہیں جبکہ حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکررات و مرات بیان فرمایا  
 یہ مرزا صاحب کا اقرار مہدیوں کے تعدد میں کیونکر صحیح ہوگا۔

مرزا صاحب نے مہدی سے پیچھا چھوڑانے میں بڑی دقیق اٹھائیں مگر اس زمانہ  
 میں اسکی کوئی ضرورت نہ تھی کیسا نام مہدی رکھ دیا جاتا یا اس نام کا کوئی شخص تلاش  
 کر لیا جاتا تو یہی کام حل جاتا آخر قدامت نے فرشتے بنائے تھے اور اسی پر اوکلی  
 کامیابی ہو گئی جیسا کہ تو مرث کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

مرزا صاحب نے حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کو ابن ماجہ میں تلاش تو کر لی مگر وہیں  
 ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش ادھر بھی اوکلی نظر پڑ جاتی اور اس کے معنی بھی

بیان فرمادیتے جس سے ناظرین کو دو بالالطف آنا مگر اوسکو انہوں نے اگر دیکھا بھی ہے  
 تو نظر انداز کیا اسلئے کہ وہ قوم عہدی کے ساتھ اس زمانہ کے عیسائی کو بھی رخصت کر رہے  
 وہ حدیث صحیحہ سے عن ابی امامۃ ابابلی رحمہ قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان  
 اکثر خطبته حدیثا حدیثا عن الدجال قال واما ہم رجل صالح فبینما امامہم قد تقدم بطی  
 الصبح او نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فرجع ذالک الامام ہمیشہ القنقری لیتقدم  
 عیسیٰ یصلی فیضع عیسیٰ یدہ بین یقیہ ثم یقول لا تقدم فصل فاما لک قیمت فیصلی ہم  
 امامہم فاذا انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام افتحو الباب فیفتح ووراءه الدجال معه  
 سبعون الف یهودی کلہم دوسیف محلی وشلح فاذا نظر الیہ الدجال ذاب کما یدوب  
 الملح فی الماء وینطلق ہاربا ویقول عیسیٰ علیہ السلام ان لی نیک ضربہ لن تبقتنی بہا فید  
 عند باب اللہ الشرقی فیقفل فیہم اللہ الیہود فلا یبقی شیء مما خلق اللہ تیواری بہ الیہود  
 الا انطق اللہ ذالک الشی لا حجر ولا شجر ولا دابة الا الغرقہ فانہا من شجر ہم لا یسقط الا  
 قال یا عبد اللہ المسلم ہذا یہودی فتعال قتله رواہ ابن ماجہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ایک روز اکثر دجال صی کا حال بیان فرمایا اور بھیج بھی فرمایا کہ جو لوگ دجال کے مقابل  
 ہونگے اور انکا امام ایک مرد صالح ہوگا صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ آگے بڑھا ہوگا کہ  
 عیسیٰ ابن مریم اتر آئینگے امام پیچھے بیٹھنا کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت کریں مگر وہ کہیں گے کہ  
 تم صی نماز پڑھاؤ چنانچہ وہ نماز پڑھائیگا بعد فراغ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے دروازہ کھول دو  
 اور سوفت دجال ستر نہرا یہود کے ساتھ وہاں موجود ہوگا جب وہ عیسیٰ علیہ السلام  
 دیکھیں گے تو کمال اضمحلال کی حالت میں بہا گے گا عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے تو مجھ سے  
 بہاگ نہیں سکتا ایک دارمیر اتھمیں ضرور ہوگا چنانچہ اوسکا پیچھا کرتے لہ کے شرقی

دروازہ کے پاس دسکو قتل کرینگے اور خدا تعالیٰ یہودیوں کو نہر میت دیگا اور کیفیت  
یہ ہوگی کہ جس چیز کے پیچھے کوئی یہودی جیسے گا خواہ وہ پتھر ہو یا جہاز یا دیوار یا جانور  
وہ چیز یا دروازہ بلند کیاگی کہ اسے خدا کے بندے مسلمان یہاں یہودی چھپا ہے اگر اسکو  
قتل کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جہاز خبر نہیگا کیونکہ وہ انہی کا ہے۔“

اب مرزا صاحب ہی بتائیں کہ وہ کون لوگ تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور  
اونکا کون امام تھا جس کی توصیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور کونسی صبح  
نماز کے لئے وہ کھڑا تھا جو مرزا صاحب اتر آئے اور اوسکے پیچھے نماز پڑھی۔ اور کونسی  
مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا جس کے پاس دجال تشریف فرما مسلح یہود کو لیکر کھڑا تھا اور  
کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا صاحب نے لہ کے دروازہ پر قتل کر ڈالا اور کونسے یہودیوں  
کو نہر میت ہوئی اور سب مارے گئے۔ اور کس روز مرزا صاحب اور اُنکے ہمراہی  
سے حجر و شجر نے باتیں کیں۔

یوں تو مرزا صاحب مسلمانوں کو یہود قرار دی ہی چکے ہیں کہہ دینگے کہ میں نے  
اونکو نہر میت دی مگر وہ خلاف واقع ہے اسلئے کہ کئی وقایع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ  
مرزا صاحب ہی کو نہر میت ہوگئی۔ اور بجائے اسکے کہ اپنے دجال کو قتل کریں اگر  
دل سے نہیں تو زبان سے اسکے مدح خوان اور شکر گزار اور دعا گو ہیں کیونکہ دجال انہوں  
نے باقبال قوموں کو قرار دیا ہے جنہیں اعلیٰ درجہ کی گورنمنٹ برطانیہ سے۔  
اور لڈالہ الادہام ص ۵۷ میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گزاری اور دعا گوئی  
میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

مرزا صاحب از لڈالہ الادہام ص ۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں کہ احادیث نبویہ کا لب لباب۔



یہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب تم آخری زمانہ میں یہودیوں  
کی طرح چال چلن خواہ کرو گے تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسیٰ بن مریم آئیں گے  
لیکھتے تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو تم میں ہی عیسیٰ ابن مریم  
جیسی کو بنا کر تمہاری طرف بھیجیں گے اور جب تم اشد سرکشوں کی وجہ سے سیاست  
لا ایتی نہیں جاؤ گے تو محمد ابن عبد اللہ ظہور کریں گے جو مہدی ہے واضح رہے کہ یہ دونوں  
وعدے کہ محمد ابن عبد اللہ آئیں گے یا عیسیٰ بن مریم آئیں گے دراصل اپنی مراد و مطلب میں  
ہم شکل ہیں۔ محمد ابن عبد اللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت  
میں ہو جائیگی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اس وقت کوئی شخص  
مثیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت اس کا نام محمد  
ابن عبد اللہ ہو بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام  
محمد ابن عبد اللہ ہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل نہ آئیگا۔  
مرزا صاحب نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑینگے کہ امام مہدی  
جن کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا اور انکی وہ علامتیں ہونگی جو احادیث میں مصرح ہیں  
اور انکا وجود ضروری ہے اسلئے انہوں نے تقریر سابق میں یہ طریقہ اختیار کیا  
کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی آئے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ اس کے وجود سے  
غرض ہے نہ عدم سے مطلب ہمیں اپنی عیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف  
ابلہ فریبی مقصود حقی ورنہ انکا مقصود اصل تو یہ ہے کہ وہ صرف عیسیٰ ہی  
بنیں بلکہ مہدی بھی ہیں انہوں نے دیکھا کہ جہاں تو سب کچھ مان لینے کے لئے  
پیچھا چھوڑنا مشکل ہے اسلئے یہ راہ گزیر بنا رکھی کہ ہم نے تو مہدی کے

آنے کا بھی اقرار کر لیا ہے پہر اپنی عیسویت کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے او انکی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور مہدویت کا یہ ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھے اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبل نہ گئے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چند اس مقام میں اسکا ذکر نہیں کیا مگر یہ تو کہہ دیا کہ اسوقت کوئی شخص قبل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کر ظاہر ہو گا جو مہدی ہے اور عیہ ضرور ہنیں کہ اسکا نام بھی محمد ابن عبد اللہ ہو۔ اور براہین احمدیہ اور ازاتہ میں بکرات مرآت لکھ چکے ہیں کہ میں مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ بردری طور پر حضرت جی تشریف فرما ہوئے ہیں جیسا کہ سابقاً معلوم ہوا اور اس قول سے بھی ظاہر ہے جواہنی نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جسکو مسیح کہنا چاہئے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیجئے خود بھی عیسیٰ بھی ہو گئے اور خود بھی مہدی بھی ہیں اور حقین حدیثین امام مہدی کے حسب نسب وغیرہ خصوصیات کی تین سب بیکار ہو گئیں اور مرزا صاحب کا قول سب کا نسخہ او انکی امت نے تسلیم کر لیا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے او انکی اصلاح کی یا انکو یہودی بنادیا۔ یہود جو گمراہ سمجھے گئے تھے آخر اسکی وجہ یہی تھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کر اور ان کی باتوں کو مان لیا تھا جو اپنے دل سے تراش کر انکو فتویٰ دیا کرتے تھے مرزا صاحب کا گروہ بھی یہی کر رہا ہے کہ مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں وہ کسی حدیث کو نہیں مانتے اور جنگ اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں او انکی باتوں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی سرکشی اور شرارت ہو سکتی ہے۔ مرزا صاحب نے نہایت سچ اور بالکل حسب حال فرمایا کہ بہت سے

لوگ یہودی بن گئے اور انکی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وان  
 یروا سبیل الرشدا لا یخذوہ سبیلہ وان یروا سبیل الفیئدہ وہ سبیلہ یغنیہ اوں مگر ان  
 کی یہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اسکو راستہ نہیں بناتے اور گمراہی  
 کی راہ دیکھتے ہیں تو اسکو راستہ بنالیتے ہیں۔

مرزا صاحب ازاتہ الادبام ص ۱۱۱ میں حدیث کیف انتم اذا نزل بن مریم فیکم واما کم  
 منکم کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم  
 جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا سہمی ایک امام ہوگا اور تم میں سے لے امتی  
 لوگو پیدا ہوگا یہاں تک بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہو  
 کہ امام بخاری صاحب امامکم منکم کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے العاقل کفیتہ  
 سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے صراحتہ جو فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کرے گی وہ ہمارا اہل بیت  
 سے ہونے والا ذکر کرنا نہیں۔ اگر یہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں تو جب یہی دن کے  
 ابطال کا کوئی حق نہ تھا اسلئے کہ انکا موضوع ہونا ثابت نہیں ہے جائیکہ وہ احادیث  
 مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرزا صاحب کا یہ ہے کہ امامکم منکم کا  
 جملہ علیحدہ ہے اور اس میں لفظ ہو محمد و ف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ او داما  
 میں حرف تفسیر ہے جیسا کہ تلک آیات الکتاب قرآن میں۔ غرض کہ دو توجہیں ہیں  
 ایک یہ کہ امامکم جملہ مستانفہ ہے بحدت مبتدا اور دوسری یہ کہ خبر جملہ ہے جو نزل  
 کے فاعل کی تفسیر واقع ہوئے مگر امام بخاری نے ان دونوں توجہوں سے ایک طرف بھی  
 اشارہ نہیں کیا مرزا صاحب کو ضرورت تھا کہ کس لفظ سے امام بخاری نے واو کے

اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر بھیہ اقرار ہے اسلئے بیان کیے  
اور بھیہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا و رسول پر اذکار اقرار ثابت ہے پر بخاری کیا چیز  
محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث نفس الحدیث لینے کسی حدیث کے معنی میں تردد ہوتا  
دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھی جائیں اور اسکے وہی معنی لئے جائیں جو دوسری  
حدیثوں سے مستفاد ہوں۔ جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ اون میں مصرح ہے  
کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اترینگے تو مسلمانوں کا امام اون سے درخواست امامت کرے گا اور  
وہ قبول کرینگے جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہا السلام دو شخص ہونگے۔ تو ان  
احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی لین جو اون صحیح  
حدیثوں سے مستفاد ہیں اسلئے واما کلم منکم میں واد حالہ لیا گیا جس پر تمام علماء کا اجماع ہے  
اور انکے صد ہا نظریں قرآن حدیث میں موجود ہیں جنکو ہر طالب علم جانتا ہے۔  
مرا صاحب نے اس وارد کے جو معنی لئے ہیں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا صرف مرا صاحب  
خود غرضی سے یہ معنی تراش ہے میں اور بھیہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تکلیف کر کے مجھ  
لئے جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ <sup>علیہ السلام</sup> اور امام میں مفارقت بالتصريح ثابت وہ حدیث  
جہوئی ثابت ہونگی اور کتب صحاح ساقط الا اعتبار ہو جائینگی۔ بدو رد طمع دید ہونم  
اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتلاتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم تمہیں میں سے ملک  
شخص ہوگا ظاہر ہے کہ غلط ہیں اسلئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہمیشہ قرآن و حدیث میں  
ستے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں سے تھے اگر ذرا بھی احتمال اس معنی کا ہوتا تو صحابہ پوجہ لینے کہ  
حضرت عیسیٰ ابن مریم تو بنی اسرائیل میں انکی نسبت منکم کا ارشاد کیا ہم اطمینان لاتے ہیں  
کہ مرا صاحب کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن مریم جو حضرت

نے فرمایا اوس سے مراد وہ شخص ہے جو اس امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلم شریف میں روایت ہے فاذا جاز الشام فخرج فنبيا بعدون  
 القتال بسون الصغوف اذا قيمت الصلوة فينزل عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم فامهم فاذا  
 رعدوا فاذاب كما يذوب الملح في الماء اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 جب اترینگے تو امامت کریں گے۔ مگر جب دوسری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 امامت نہ کریں گے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ مطلب نہ ہوگا  
 جو ظاہر سمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ اہم سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ  
 لفظ نماز ہی کی امامت کے واسطے موضوع نہیں بلکہ پیش روی کے معنی میں بھی مشعل ہے تو  
 وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے لسان العرب میں لکھا ہے والامام بمعنى التقدم وفلان يوم القوم تقدمهم  
 وقال ابو بكر معنى قولهم يوم القوم اسي يتقدمهم اخذ من الامام ليقال فلان امام القوم معناه هو المتقدم  
 لهم ويكون الامام رئيسا لقومك امام المسلمين اور منتہی الامر میں لکھا ہے واهم امامت واهم  
 امام وپیش رو ایشان شد اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے  
 اور دجال کے مقابلہ کے واسطے پیش رو ہوں گے۔ اور اوس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فامهم کے  
 ساتھ فاذا راہ عدو اللہ واذاب متصل ہے یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمۃ الجیش میں  
 سب سے آگے عیسیٰ علیہ السلام کو دجال اپنے مقابلہ میں دیکھیں گے تو گل جائیگا اس سے ظاہر ہے  
 کہ انکو پیش رو لشکر دیکھیں گے اور نہ مسجد میں دیکھنے کا اوسکو کوئی موقع نہیں کیونکہ حدیث صحیح  
 ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت بند ہوگا یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور  
 کریں گے کہ فیئرل عیسیٰ السلام فامهم سے ظاہر امامت نماز معلوم ہوتی ہے مگر اس کا جواب  
 یہ ہے کہ ہاں یہ بھی ایک احتمال ہے اور جو مذکور ہوا وہ بھی احتمال ہے جس پر قرینہ بھی

موجود اور لفظ بھی مساعد ہے اور دوسری احادیث بھی اویسی کی موید ہیں۔ بہت ہو گا تو تعارض  
 کی وجہ سے دونوں احتمال سا قاطب ہونگے مگر اس سے ہماری مقصود میں کوئی نقصان  
 نہیں آتا کیونکہ دوسری حدیثیں صحیح صحیح بجائے خود بحال ہیں جن سے صاف ظاہر ہے  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام امیر المومنین کی اقتد کرینگے۔ اس توجیہ پر اتنی بات باقی رہے جاوے گی  
 کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہو گا کہ اس وقت امامت کون کرینگے مگر یہ کوی قابل تھا  
 بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر محذوفات ہیں مثلاً  
 وَاَوَّلُ الْاَرْضِ دُتْ وَالْقَتْ يٰ اَيُّهَا تَحُلَّتْ وَاَوَّلَتْ لِبِهَا وَحَقَّتْ يٰ اَيُّهَا الْاِنْسَانُ الْاَيُّ  
 جزا محذوف ہے جسکی نظیریں بکثرت موجود ہیں اسطرح قصص میں کہیں پورا قصہ  
 ذکر کیا گیا اور کہیں اختصار کیا گیا جسکی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسطرح قولہ تعالیٰ  
 يٰ اَيُّهَا الْاِنْسَانُ اِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَاَنْظُرُوْا مَا خَلَقْنَا مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِّنْ لُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ  
 عِلْقَةٍ ثُمَّ مِّنْ مَّضْغَةٍ مُّخْلَقَةٍ ثُمَّ مِّنْ عِظْمٍ لَّئِنْ لَّكُمْ وَفَقْرٌ فِى الْاَرْحَامِ مَا تَشْكُرُوْنَ اِلٰى اَجْلِ مَّسْمِیِّ يَوْمِ  
 تُخْرَجُ مِنْهَا طِفْلًا اور دوسری جگہ ارشاد ہے قولہ تعالیٰ ہُوَ الَّذِیْ یَخْلُقُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِّنْ لُّطْفَةٍ  
 ثُمَّ مِّنْ عِلْقَةٍ ثُمَّ یُخْرِجُكُمْ طِفْلًا دیکھئے آیت سابقہ میں ارشاد ہے کہ لطفہ سے علقہ اور علقہ  
 مضعہ اور مضعہ سے طفل بنایا جاتا ہے اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے  
 طفل بنایا جاتا ہے یعنی اس آیت میں مضعہ مخلقہ وغیرہ مخلقہ ترک کر دیا گیا۔ اسطرح  
 احادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے اور کہیں بالاختصار اور عقل و تجربہ  
 بھی اس پر گواہ ہے کہ جب آدمی متعدد مجلسوں میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس  
 الترام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے بلکہ بحسب ضرورت  
 مقام اور اقتضائے حال کمی و زیادتی ہو جاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریفہ

نہان کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو بارہا مختلف حدیثوں میں بیان فرما دیا ہے اس موقع  
مقصود اس قدر تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس لشکر کے آگے رہیں گے جنکو دیکھ کر وہاں مصلح ہوگا  
مرزا صاحب اس حدیث کو اپنے پرچیان کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہو سکتا  
اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں اے مسلمانو! اس روز تمہاری کیا حالت ہوگی  
جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام تمہی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی  
بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوئی بڑی بات کا وقوع ہو مثلاً عیسیٰ علیہ السلام  
جیسے اولوالعزم نبی جنکی جگہ جگہ قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے آسمان سے  
اترین اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کہلائیں اور خود امامت ہی نہ کریں  
بلکہ ایک امتی کی اقتدار کریں۔ البتہ یہ کمال افتخار اور خوشی کی بات ہوگی اور یہ  
اس وجہ سے کہ آدمی کا مقتضائے طبع ہے کہ جب کوئی جلیل القدر شخص اپنے  
کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہو کر اپنے حلقہ میں شریک ہوتا ہے تو ایسی خوشی  
ہوتی ہے کہ جس کا بیان نہیں ہو سکتا اسی بنا پر حضرت فرماتے ہیں کہ وہ اس روز  
کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ بیان جلالت شان عیسیٰ علیہ السلام شریک  
ہو جائے۔ فی الواقع جنکو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال درجہ کی محبت ہے  
وہ انکی اس وقت عجیب حالت ہوگی اس وجہ سے ارشاد ہے کیف انتم اذا نزل۔  
ابن مریم فیکم واما کم منکم۔

اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی  
جب ایک پنجابی تم میں اتر لگا اور تمہاری امامت کر لگا۔ اس میں تو کوئی خوشی  
کی بات معلوم نہیں ہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات اس قابل ہے کہ

عرب اوسکو بہت برا سمجھیں مگر اس لحاظ سے کہ وہ ایک مہمان ہو گا جو (اذ انزل) سے سمجھا گیا ہے  
چندان طائل کے قابل بھی نہیں۔ بھر حال ایک پنجابی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا نہ کوئی ٹھنسی  
کی بات ہے نہ غمی کی۔ پر کیف اتم سے اوس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شانِ بلاغت  
و فصاحت سے دور ہے۔ و رہا بطن بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک حملہ ہے کہ ایسے  
خفیف خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے۔ اور اگر مجھ خیال کیا جائے کہ اوس  
شخص میں عیسیٰ علیہ السلام کے کمالات ہونگے جب بھی بقول مرزا صاحب وہ کمال ہی  
کیا وادارہ دارانکے معجزوں کا مسمریزم تھا جس کو خود مرزا صاحب قابلِ نفرت سمجھتے ہیں  
ایسے قابلِ نفرت شخص کی امامت کوئی وقعت کی بات نہیں ہو سکتی اب رہا مجھ کے اچھے  
بھوت وغیرہ سے ہدایت ملو لی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں علماء امتی کا کیا  
بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہر ایک عالمِ مہندین کو انبیاء بنی اسرائیل کا مثل قرار دیا  
جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

(۳۳) امام مہدی جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہونگے وہ خاندانِ اہل بیت کرام  
ہونگے جن کا حلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

(۳۴) اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں جا کر خطبہ پڑھینگے جیسا کہ معلوم ہوا۔

(۳۵) امام مہدی رم قسطنطنیہ فتح کریں گے اور ساتھ ہی دجال نکلے گا کما مر۔

(۳۶) امیر المومنین رم عیسیٰ علیہ السلام کو امامت کیلئے کہیں گے مگر وہ اوس پر راضی نہ ہوں گے۔

(۳۷) عیسیٰ علیہ السلام نماز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوادینگے اور اس وقت دجال ہاں موجود ہوگا۔

(۳۸) دجال کے ساتھ ستر ہزار یہود ہونگے اور سب بھاگینگے کما مر۔

(۳۹) پتھر جہاز وغیرہ یہودیوں کی نشاندہی کریں گے تاکہ اہل اسلام انکو قتل کڈالیں کما مر۔



(۴۰) امام مہدی کی تائید کے لئے حادث کا خراسان کی طرف سے نکلنا جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج رجل من دراء النہر یقال لہ الحارث حارث علی مقدمہ رجل یقال لہ منصور یوطن اذ یکن لال محمد صلی اللہ علیہ وسلم کما کنت قریش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجب علی کل مومن نصرہ او قال اجابہ رداء ابو داود یضی عنہما بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماوراء النہر سے ایک شخص نکلیگا جس کا نام حارث ہوگا جس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص منصور نام ہوگا آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ ایسی مدد دیگا جیسے قریش نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد دی تھی ہر مسلمان پر اسی مدد واجب ہے اور ایک روایت یہ ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ ایتیم الرايات السود جات من قبل خراسان فاتوا ہا فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوت از شرح رسالہ قیامت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی مولفہ مولانا کرامت محدث دہلوی یضی فرمایا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم دیکھو کہ سیاہ نشان خراسان کی طرف سے آرہے ہیں تو اون لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ اس لئے کہ اون میں مہدی خلیفۃ اللہ ہونگے۔

ان روایات سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف فوج لیکر نکلیگا اور امام مہدی بھی اُس کے ساتھ ہونگے ان روایتوں میں کئی امور مذکور ہیں (۱) حارث کا خروج۔

(۲) اُس کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔

(۳) اُس کی فوج کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔

(۴) غرض اُس کی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی۔

(۵) امام مہدی بھی اوس فوج میں موجود ہونگے۔

(۶) ہر شخص پر واجب ہوگا کہ اوس کی مدد کرے۔

امراول کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ حارث میں ہوں چنانچہ لڑائے لادیا  
ص ۳۲ میں لکھتے ہیں انگریزی سلطنت میں تین گانوں تعلقداری اور ملکیت قادیان  
کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے جو اب تک میں اور حارث کے لفظ کے مصداق کہتے ہیں

کافی ہیں کہ مرزا صاحب اپنی زمینداری سے یہاں یہ کام لینا چاہتے ہیں  
کہ اس حدیث کے مصداق بنیں اور اوس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث  
میں لفظ حارث مذکور ہے اور حارث زمیندار کو کہتے ہیں اور میں زمیندار ہوں  
حارث کے معنی جو زمیندار بتلا رہے ہیں اوس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں

مقصود ہے۔ کیونکہ کتب لغت میں مصرح ہے کہ حارث کسان کو کہتے ہیں۔ اور اگر  
بالفرض وہ کسان بھی قرار دئے جائیں جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو  
اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ بیچ رجل حارث بلکہ یہ فرمایا  
رجل ینقال له الحارث جس سے ظاہر ہے کہ اوس شخص کا نام حارث ہوگا کیونکہ ینقال لہ اعلام  
کے مقام میں کہا جاتا ہے جیسا کہ یہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے قال ابن

صلی اللہ علیہ وسلم لایذب اللیل والنہار حتی یمسک رجل من الموالی ینقال لہ الجیاء رواہ الترمذی  
غیاث اللغات میں لکھا ہے حارث اسد و شیر درندہ و بمعنی زراعت کنندہ و مزارع  
و نام ابن ہشام کہ از صنادید عرب بود کہ ظاہر ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا صاحب چاہتے  
ہیں۔ اگر حارث زمیندار کو کہنا صحیح ہو تو بادشاہ پر بطریق اولیٰ یہ لفظ صادق ہوگا  
حالانکہ کسی کتاب میں وہ اسکی تصریح نہیں بنا سکتے بہر حال لفظ حارث کے مصداق

وہ کی طرح بن نہیں سکتے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث میں ایک اور تصرف کیا ہے کہ (بقال لہ الحارث حراث علی مقدمہ رجل)  
 کا مطلب یہ بتایا کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا جیسا کہ ازالہ الام  
 ص ۹۹ میں فرماتے ہیں کہ اب وہ حدیث جو ابو داؤد نے اپنی صحیح میں لکھی ہے ناظرین کے سامنے  
 پیش کر کے میں اس کے مصداق کی طرف توجہ دلاتا ہوں سو واضح ہو کہ یہ پیشگوئی جو ابو داؤد کی  
 صحیح میں ہے کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے یعنی سمرقند کی طرف سے نکلیگا  
 اور آل رسول کو تقویت دیگا جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی۔ الہامی طور پر  
 مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیشگوئی اور مسیح کی پیشگوئی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں میں  
 ہوگا دراصل یہ دونوں پیشگوئیاں متحدہ المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاقل  
 اب دیکھئے کہ ادنگا یہ قول کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا کس طرح  
 صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حارث مفرد ہے اور حراث جمع ہے مفرد کی  
 تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں۔ اور اگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو من تعضیہ کی غرورت ہے  
 مگر مضاف الیہ حراث کا جو ماوراء النہر کو بتا رہے ہیں وہ خود مضاف سے بھی کئی درجہ  
 اوپر ہے مضاف الیہ کے تحت میں کیونکر آسکے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا صاحب کے  
 کئی درجہ اوپر کے جذر زکوٰۃ ماوراء النہر سے نکلے اور حارث مرزا صاحب بن رہے ہیں  
 یہ توجیہ بن سکتی ہے مگر کلام بیان عبارت حدیث میں ہے کہ آیا سخو کی ترکیب بھی سکھ  
 اجازت دیتی ہے یا نہیں سو ادنیٰ درجہ کا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ وہ درست نہیں  
 کیونکہ (یخرج رجل من وراء النہر فقال لہ الحارث حراث علی مقدمہ رجل) کے معنی یہ  
 رجل فقال لہ الحدیث ای من حراث ماوراء النہر (سمجھنا کسی بخوئی کا کام نہیں فرماتا)

کی امت تو خوش ہوتی ہوگی کہ مرزا صاحب نے حدیثوں کے ساتھ نحو کو بھی باطل کر دیا مگر اہل علم اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس دورہ میں علوم کی تباہی ہو رہی ہے۔

اسکی ضرورت اونکو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا حکم ہے انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جابن تو ہر طرف سے مال آنے لگ جائیگا جو لوگ علم سے ناواقف تھے اونکو ترکیب نحوی سے کیا غرض انہوں نے مرزا صاحب کے اعتبار پر ایک حارث ہی کیا مہدی مسیح موعود نبی رسول اور خدا کی اولاد کے برابر ہی مان لیا اور مرزا صاحب نے فوراً چند دن کی فہرست پیش کر دی چنانچہ اسی تقریر کے ضمن میں صحت لکھتے ہیں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان سلسلہ

اوس حارث کے سیر کیا جائیگا جس میں قوم کی امداد کی ضرورت ہوگی جیسا کہ ہم فقہ اسلام میں اوس سلسلہ کی پانچون شاخوں کا مفصل ذکر کر آئے ہیں۔ اور نیز

اس جگہ بھی بھی اشارہ سمجھا گیا ہے کہ وہ حارث بادشاہوں یا امیروں میں سے نہیں ہوگا ناپائے مصارف کا اپنی ذات سے منحل ہو سکے۔ اور اس تاکید شدید کرنے

اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اوس حارث کے ظہور کے وقت جو شیل مسیح بن جائے دعویٰ کرے گا لوگ امتحان میں پڑ جائینگے اور بہتر سے اون میں سے مخالفت پر کھڑے ہو

اور مدد دینے سے روکین گے کہ اوسکی جماعت متفرق ہو جائے اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے تاکید کرتے ہیں کہ اسے مومنو تم پر اوس حارث کی مدد واجب ہے ایسا نہ کرو

کسی کے بہکانے سے اوس سعادت محروم رہ جائے اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ سب اشارات مرزا صاحب کے مفید معاکس صفائی سے نکالے

جاری ہے ہیں۔ مرزا صاحب کا خیال ایک اعتبار سے درست ہی ہے اسلئے کہ جب

ایسی تدابیر کی جائیں کہ وہ پیسہ دیتا ہی تو نہیں اور ایسا کون آدمی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت نہ ہو خصوصاً زمیندار می بلکہ موردی شاہی خیال والوں کو تو بہت سی ضرورتیں لاحق رہتی ہیں اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابو داؤد کے نسخوں میں یہ جملہ (الحارث شجر) و طور پر ہے بعض نسخوں میں حارث ابن حراث ہے جس کا مطلب ظاہر ہے کہ حارث بلیب کا نام حراث ہو گا اور بعض نسخوں میں حارث حراث علی مقدمہ رجل ہے یعنی حارث ایسی حالت میں نکلیگا کہ اس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہو گا جس کا نام منصور ہو گا اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں حراث کتلام اسے امیر و عامل الحارث یعنی حراث کے معنی کار گزار اور کاسب ہیں چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے و فی الحدیث اصدق الاما الحارث لکن الحارث الکاسب و احثر المال ی کسبه و الانسان لایخلو من الکسب بلبعاً و اختیاراً۔

اگر وہ یعنی حارث کا مقام خروج مادر النہر ہونا جو حدیث شریف میں ہے اس کی نسبت مرزا صاحب ازالہ الامم ص ۱۲۱ میں فرماتے ہیں کہ بابر بادشاہ کے وقت میں جلد قاسم اس نیاز مند کے خاص سمرقند سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی سبب سے ہجرت اختیار کر دی تھی میں پہنچے انہیں شاہی خاندان سے ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ کی نظر میں معزز تھے چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات جاگیر کے انہیں ملے اور ایک بڑی زمینداری کے وہ تعلقہ ارٹھیرائے گئے۔

بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گزرتے ہیں اس عرصہ میں تخمیناً اس سید مرزا صاحب کے گزر گئے ہونگے اور جلد علی جوہری تشریف لائے تھے مقصود اس سے سمرقند سے ہجرت کر کے اس غرض سے نکلتا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دنیوی نفع حاصل

کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیرات وغیرہ ملین۔ اب مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ سترند  
سے یعنی ماورالنہر سے کوئی بھی نکلے مگر حارث تو میں ہی ہوں کیونکہ الہام سے  
ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

مرزا صاحب نے اس موقع میں حسن ظن سے بہت کام لیا ورنہ ملہم سے پتہ  
لیٹے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرما دیا ہے کہ حارث و راء النہر سے  
نکلیگا اور میں تو وراۃ النہر کہیں پنجاب سے بھی باہر نہیں نکلا پھر حارث ہونے کا  
کیونکر دھوئی کروں اور اگر اس حدیث کے معنی خلاف واقع بیان کروں تو وہ  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا ہو گا جسکے بارے میں سخت وعید وارد ہے کہ

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعداً فلیتددۃ موثقہ من النار متفق علیہ  
یعنی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ حضرت کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں ٹھکانا  
بنا لینا ہے۔ اس سوال کے بعد جب ملہم کوئی تشفی بخش جواب نہ دیتا اور یقیناً  
نہ دے سکتا تو اوسپر لا حول پڑ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی الہام ہے جو محض  
حدیث ہے۔ بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو چند دن کی ضرورت ہے اور  
صبح و شام اویسکا خیال لگا رہتا ہے اسلئے جس طرح مرزا صاحب نے اپنی  
ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے شیطان نے موقع پا کر الہام کر دیا اور مرزا صاحب  
کو ضرورت کے لحاظ سے اوسکے رد کرنے کا موقع نہ ملا۔

تیسرا امر یعنی حارث کے مقدمۃ الجیش پر منصوبہ نام سردار ہونا جو حدیث میں مذکور  
ہے اوسکی نسبت از الہام ص ۹۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اوسکے بعد سوال شد  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اوسکے لشکر یعنی اوسکی جماعت کا سردار و سرگروہ

ایک توفیق یافتہ شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور کے نام سے پکارا جائیگا کیونکہ اوس کے خادمانہ ارادوں کا جو اوس کے دل میں ہونگے آپ ناصر ہوگا اس جگہ اگرچہ اوس منصور کو سب سالار کے طور پر بیان کیا ہے مگر اس مقام میں درحقیقت کوئی ظاہری جنگ جہل مراد نہیں بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اوس حارث کو دی جائیگی جیسا کہ کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا ہے۔

حدیث شریف میں (علی مقدمہ رجل یقال له منصور) مذکور ہے۔ اور لغت میں مقدمہ فوج کے اس حصہ کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ حارث معمولی آدمی نہ ہوگا بلکہ لشکر حرار لیکر امام مہدی کی مدد کو نکلیگا اور ایک نامی سردار اوس کے مقدمہ الجیش پر ہوگا۔ اور دوسری روایت میں جو اسکی تائید میں ہے مراحۃ بھیجہ بھی مذکور ہے کہ اوس فوج کے نشان سیاہ ہونگے جس کا حال ابھی معلوم ہوا مرزا صاحب سب کی نفی کر کے فرماتے ہیں کہ وہ ایک معمولی پنجابی آدمی ہوگا جسکے ساتھ نہ فوج ہے نہ حشم البتہ اوس کے مریدوں میں ایک شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور پکارا جائیگا۔

مرزا صاحب کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارہ سمجھایا گیا کہ وہ حارث بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تاہم ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہوسکے غالباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حارث کی نصرت کا حکم ہے۔ انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے ولقد نصرتکم اللہ فی مواطن کثیرہ کیا مرزا صاحب اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرمادینگے کہ خدا تعالیٰ انہیں دیا

مرزا صاحب لفظ وجب نصرہ سے اشارۃً بھیج نکالتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور امیر نہ ہوگا اور جو صراحتہ لشکر درایات وغیرہ مذکور ہے اس سے انکار ہے۔ تو مرث کے زمانہ کے مسلمانوں کو آفرین کہنا چاہئے کہ باد جو دیکھ اپنی حدیثوں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جہاد پریش کرتا ہوگا۔ مگر جو خالص ایماندار تھے وہ نورایان سے اس کی کارروائیوں پر نظر کر کے اس کے دام میں نہ آئے بر خلاف اسکے ہمارے زمانہ کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی مگر مرزا صاحب کے تصنیفات و تاویلات پر ایمان لا کر اپنی کاکلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ ان کو مکائد پر اس کے مطلع کرتے ہیں اپنی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں بھی امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا صاحب کا لشکر تور و عافی ہے نہ جہانی فوج ہے نہ جنگ و جبل پر چند دن کی کیا ضرورت ایسے لطیف لشکر کی نصرت کثیف چیز سے طلب کرنا اور مال جس کا فتنہ ہونا مسلم ہے اس کے لئے ہاتھ پہیلانا کس قدر نامناسب اور بدنام ہے ازالۃ الامام ص ۱۵۶ میں خود فرماتے ہیں کہ مسیح دنیا میں اگر مال کو اس قدر تقسیم کر لگا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے

بھی نہیں کہ مسیح در ہم و دنیا رکھ جو مصداق آیت انما اموالکم و اولادکم فتنۃ جمع کر لیا اور دانستہ ہر ایک کو مال کشید کر فتنہ میں ڈالے گا۔

مرزا صاحب کا خرم و احتیاط بھی قابل دید ہے کہ مال میں دو جہتیں ہیں محمود و مذموم جب دینے کی کوئی روایت آ جاتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بہت مال دینگے تو مال نہایت مذموم اور فتنہ ہو جاتا ہے کہ اگر دیا جائے تو



لوگ فتنہ میں پڑ گئے۔ اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور اس قابل ہو جاتا ہے کہ اوسکے لئے دست سوال دراز کیا جائے۔ اور اوسکے دینے کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ اوس سے مراد باتین کرنا ہے۔ اور لینے کے وقت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنایہ کو دخل نہیں۔ امر چھارم یعنی عارت کی غرض آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی و سکی نسبت از آلہ الامامین لکھتے ہیں کہ عارت ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آل محمد یعنی اقیام مسلمین جو سادات قوم و شرفائے ملت ہیں کسی حاکم اور مبارز میدان کے محتاج ہونگے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک فضل اور طیب چیز کو ذکر کر کے کل افراد جو پاکیزگی اور طہارت میں اوس چیز سے مناسبت رکھتے ہیں اوسکے اندر داخل کئے گئے ہیں جیسا کہ عام طریقہ متکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک چیز کو ذکر کر کے کل اوس سے مراد لیتے ہیں۔

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد امام مہدی ہیں جیسا کہ دوسری حدیث سے ظاہر ہے مرزا صاحب نے اوس روایت سے اغراض کر کے صرف آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث کو لے لیا اور اوس میں بھی تعریف کیا کہ اوس سے مراد تمام مسلمان ہیں جنکی تائید کے لئے وہ فراسان یعنی سرفراز نخل میں اور تائید بھی کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لیکر آج تک کے مسلمانوں کو مشرک بنا دیا جس کا حال مذکور ہوا۔

یہ بات اہل جانتے ہیں کہ مجازی معنی دہین لئے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہ بنیں۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس شکیوئی کے حقیقی معنی چوڑنے کی کیا

ضرورت ہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتے کہ فلاں سنہ میں  
یہ واقعہ ہوگا پھر اگر وہ سنہ قریب الختم ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی تصحیح کے لئے  
مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام مہدی حارث اور عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ  
کا نکلنا تو قیامت کی علامات کبریٰ سے ہیں جنکے متصل قیامت ہوگی۔ اور یہ  
علم کیسکو نہیں دیا گیا کہ قیامت کس سنہ میں ہوگی یہاں تک کہ کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
سے اکثر پوچھا کرتے تھے کہ قیامت کب ہوگی حق تعالیٰ نے فرمادیا کہ اون سے  
صاف کہہ دو کہ اسکا علم خدا ہی کو ہے جب چاہیگا قیام کر دیگا چنانچہ ارشاد ہے  
یَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّیْ لَا یُجِیْلُهَا لَوْ كُنَّهَا إِلَّا هُوَ۔ اور  
ابھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شب معراج  
کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی یہ تو سو خدا تعالیٰ کے کیسکو معلوم نہیں البتہ  
دجال کا قتل میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آجائیگا۔ جب قیامت کا علم کسی  
نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر اون احادیث کے منہ مجازی  
نہ لئے جائیں تو وقت منقضي ہو جائیگا اور وہ حدیثیں نعوذ باللہ جو ٹی ثابت  
ہونگی تو یہ کیا ضرورت ہے کہ حقیقی معنی جوڑ کے مجازی معنی لئے جائیں  
اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لغت ہو جائے تو ہر  
شخص قرآن و حدیث میں خود غرضی سے مجازی معنی لیکر اپنا مطلب نکال لیا اور  
جتنے مفسری اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنا لینے جس طرح مرزا صاحب  
بنارہے ہیں کہ عیسیٰ مجازی دجال مجازی قتل مجازی مہدی مجازی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
مجازی حارث مجازی منصور مجازی جنگ وغیرہ سب مجازی جس کا مطلب ہر

کہ بھیکل کا رخازہ جو جایا گیا ہے محض بے اصل و بے حقیقت ہے۔

امیر نجم و ششم یعنی امام مہدی کا اوس لشکر میں ہونا اور انکی مدد کی ضرورت اس مقام میں انکو صرف حارث بننا منظور تھا ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حارث بنکر چند دن کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چند دن کی کارروائی کو تاخیر پہنچتی ہے اسلئے اس حدیث میں بڑا بھی زور لگایا اور چار مرتبہ اس میں خامہ فرسائی کی مگر بھیکہ ثابت نہ کر سکے کہ حارث کا دیان سے نکلیگا۔ اگر مرزا صاحب چاہتے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے آتے جس سے ماوراء النہر یا فراسان سے ملنا صادق آجاتا اور کسیکو بھیکہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا صاحب ماوراء النہر سے نہیں نکلے مگر وہ اون سے نہو سکا اور کیونکر ہو سکتا وہ تو مخبر صادق کا کلام ہے جو سوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آھی نہیں سکتا بلکہ میں فی الحقیقت بھی وجہ مخفی مگر ظاہر افغانستان کا خوف سدا رہا ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کر دجیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَمَنْ آتَا مَوْتَہِمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِیْنَ مگر خدا جانے اون پر کس قسم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ اونکے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا آخر انکا چھوٹا ہونا خود اذنی طرز عمل سے مسلم ہو گیا۔

بھیکہ چند علامتیں عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں اگرچہ اور بہت سی علامات احادیث سے ثابت ہیں مگر طالبین حق کے لئے بھیکہ چالیس علامتیں بھی ہیں اگر درودہ کس استیک حرف بس است۔ اپنے دیکھ لیا کہ ان علامتوں سے

ایک بھی مرزا صاحب پر صادق نہیں آتی اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کیس طرح ان علما کو اپنے پرچسپان کر لیں در نہ عیسویت سے دست بردار ہو ناظر تا ہے اس لئے اقسام کی تقسیم کیں۔ مثلاً ناموں میں تحریف کر دی اپنا نام عیسیٰ مہدی حارث وغیرہ کہہ لیا اور تقابلاً گو و مشق۔ اور پادریوں اور ابن صیاد کو دجال اور نصاریٰ کو یاجوج و ماجوج قرار دیا اور کہیں معنوں میں تحریف کی مثلاً قتل دجال اور کسریٰ صلیب سے مراد درندہ سب اور معمولی سوال جواب۔ اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد علمی باتیں بیان کرنا۔ اور کسی حدیث کی نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا اس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں۔ اور کہیں عقل سے حدیث کو رو کر دیا جیسا کہ لکھا ہے کیا عیسیٰ مہدی اور ہدایت یافتہ نہیں پہر مہدی کی کیا ضرورت۔ اور جہان کچھ نہ بنا تو کہہ دیا کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ دجال کے شام و عراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے اور سردار لشکر کا نام جو حدیث میں متصور مذکور ہے کہا کہ خدا کے نزدیک اوسکا نام متصور ہوگا۔ بلکہ کہیں توصیف کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث صلی غلط ہے جیسا کہ نواس رحمہ کی حدیث کی نسبت معلوم ہو بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی کی طرف غلطی کی نسبت کر دی۔ اور کہیں غرض صلی کر گئے مثلاً حدیث شریف میں مذکور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسلام صلی اسلام ہو جائیگا اور درندے اور گزندے کسی کو ضرر نہ پہونچا سکیں گے وہاں کہہ تو دیا کہ شیر اور بکری کو ایک جگہ نہ بٹھائیگا مگر اس میں کچھ گفت و گو نہ کی کہ عیسیٰ میں تو اذن پیشگوئیوں کا وقوع کیون نہوا غرض کہ اقسام کی بدغا تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھدار آدمی اوس کو رضامندی کی نگاہ سے دیکھہر

نہیں سکتا۔ افسوس ہے ایک زمانہ وہ تھا جس میں العاقل یکتفہ الاشارہ کے  
 مصداق بکثرت موجود تھے اور اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ اشارہ تو درکنار سخن  
 سازیان باؤ از بلند کہتی ہیں کہ کل تصنع ہی تصنع ہے مگر کسی کو جنبش نہیں  
 ہوتی کہ مرزا صاحب کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین اتنا تو خیال کر لیے کہ جب  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف میں غلطی نہیں تو اسکی تصدیق کیوں  
 کی جائے کہ ایک نقلی عیسیٰ نیچائی شخص ہو ناخوردی سے آخر وہ بھی لشفی بات ہے  
 اذاجار الاحتمال بطل الاستدلال۔ اور لشف جب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے  
 مشیل مسج ہونے کی کیا ضرورت ممکن ہے کہ اسکی تعبیر بھی ہو کہ ایک زمانہ  
 ایسا آئیگا جس میں امت مرحومہ من جانب اللہ راہ راست پر جائیگی کیونکہ  
 عیسیٰ کلمہ اللہ میں اور اللہ تعالیٰ کلمہ کن سے سب کچھ کرتا ہے چنانچہ ارشاد ہے  
 ولو شئنا لاتیما کل نفس ہدیہا اس تعبیر میں جیسے عیسیٰ کی ضرورت نہیں دیا  
 مشیل عیسیٰ کی بھی ضرورت نہیں۔ اور ازالہ الادہام ص ۱۹۹ میں انہوچ قاعدہ  
 بیان کیا ہے کہ کل دجال عیسیٰ تو جس طرح پادریوں کی قوم دجال بنائی گئی  
 ایسی طرح اونکی رد کرنے والی قوم عیسیٰ ہوگی اور اگر وہ ان افراد قوم دجال میں  
 تو ادھر بھی افراد قوم عیسیٰ ہونگے اسکا کیا ثبوت کہ ادھر تو دجال قوم ہو  
 اور ادھر ایک ہی شخص ہو۔ الحاصل مبیون قرینے شاہد حال ہیں کہ نہ انکو  
 حدیث سے کام ہے نہ قرآن سے مطلب صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات  
 ہے جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی عیسویت  
 وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں وہ سب دل سے بنائے ہوئے ہیں کیونکہ جب آیا

واحادیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جنکا احتمال بھی نہیں اور اسکی  
 کچھ پروا نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے تو الہام بالینا کو کسی بڑی بات سے  
 اوس خود دوسرا کوئی مطلع بھی نہیں ہو سکتا آخر قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی یا  
 کرتا بھی تو افسر اعلیٰ ہے جس نے حرمت علیکم المیتہ کے معنی مجھ لئے تھے کہ میتہ کسی  
 بزرگ کا نام تھا جس کی تعظیم کی گئی تھی اوس کو مراد سے کوئی تعلق نہیں کیا مجھ  
 افسر اعلیٰ اللہ نہیں۔ مرزا صاحب بھی تو اسی قسم کے تصرفات کر رہے ہیں پہلے ان  
 افسر ہونے میں کیا تاہل اور جب مجھ افسر انہوں نے جائز کہا تو الہام بنا لینے میں کو  
 مانع ہے۔ پہر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے اون میں سے ایک بھی  
 ایسی نہیں جو قابل توجہ ہو جسکا حال ادھر معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ عیسیٰ  
 علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے ایسوجہ سے زور دیا ہے کہ اونکی حیات میں خد  
 پیدا کر کے خود مسیح موعود بن جائیں کیونکہ جب تک اونکی موت ثابت نہ ہو وہ مسیح موعود نہیں ہو  
 سکتے۔ متشددہ سے ثابت ہے کہ کیسی بھی یقینی بات ہو جب آدمی اوس میں خد سے دانے  
 کے درپے ہوتا ہے تو سخن ساز یوں سے دل پر کچھ نہ کچھ اثر ہو بھی جاتا ہے۔ دیکھئے  
 حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت میں تیرا سو سال سے آج تک کسی کو  
 اختلاف نہیں شیعہ سنی ہندو عیسائی وغیرہ سب کے نزدیک وہ مسلم ہے اور تمام تاریخی  
 کتابیں اوس پر گواہی دے رہے ہیں مگر مزاحیرت صاحب نے اوس میں خد سے  
 ڈال بھی دیئے چنانچہ جابلون میں ہر طرف چرچے ہو رہے ہیں کہ مزاحیرت صاحب  
 خوب طبی دلائل قائم کئے آج کل کے مباحثوں کا حال بعینہ اس مباحثہ کا سا ہے  
 کسی مجلس میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو ظاہر اغیر مربوط

ساتھا۔ اس پر ایک شاعر صاحب نے ہنسرکھیہ شعر پڑھا۔  
 چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا      الایا ایہا الساقی اور کا ساؤ نا دلہا  
 مولوی صاحب نے بگڑ کر کہا کیسا غلط پڑھتے ہو اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ  
 چھوٹا ایک بڑا ہے اس پر شاعری کا دعویٰ۔

شاعر۔ حضرت مجھے تو ایسا ہی یاد ہے صحیح آپ ارشاد فرمائیں۔  
 مولوی صاحب۔ خیر ہم بھی صحیح بتائے دیتے ہیں  
 چہ خوش گفت سعدی در زلیخا      الایا ایہا الساقی اِدْرکا  
 شاعر۔ اور کا چہ معنی وارد۔

مولوی صاحب۔ عربی پڑھیں تو معلوم ہو کہ (اور) امر کا صیغہ ہے اور کان خطاب کا  
 جو اشباع کی وجہ سے۔ اور کا پڑھا جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اسی ساقی  
 پیالہ کے دور کرانے میں کیا لگا ہے اپنے کو پھیر اور اوپر متوجہ کر۔

شاعر۔ دیوان حافظ میں تو اس مصرعہ میں مجھ سے اور کا ساؤ نا دلہا۔  
 مولوی صاحب۔ سبحان اللہ ترجمہ کا بھی اچک خوب سلیقہ ہے کیا سعدی کے معنی حافظ  
 اور زلیخا کے معنی دیوان میں جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ شاعر تو یہ  
 خبر دے رہا ہے کہ سعدی نے زلیخا میں مجھ مصرعہ لکھا ہے اور آپ کہتے ہیں  
 کہ دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے۔ نہوا کرے۔

شاعر۔ کیا سعدی نے زلیخا بھی لکھی ہے۔  
 مولوی صاحب۔ کیا سعدی کو زلیخا لکھنا منع تھا۔  
 شاعر۔ اگر لکھی ہے تو وہ زلیخا کہاں ہے۔

مولو یصاحب - کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں یا اپنے سب کا مطالعہ کر لیا ہے اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر - حضرت آپ یہ خیال نہیں فرماتے کہ مجھے شعر کس موقع میں پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی بے ربط بات کہی جائے تو مضحکہ کے طور پر پڑھتے ہیں جس سے مجھے بتلایا جاتا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولو یصاحب - مجھے آپ کا خیال ہے مضحکہ سے کیا تعلق جب کوئی دلچسپ بات سنتے ہیں تو بے اختیار ہنس کر اوسکی واودیتے ہیں کہ اوپر متوجہ ہو کر بہر فرما جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ مجھے شعر حد تو اترا کہ پہنچ گیا ہے ہزاروں ذی علم سکو پڑھتے ہیں اور مجھے خبر دیتے ہیں کہ مجھے مصرعہ سعدی نے اپنی زلیخا میں لکھا ہے کیا وہ سب جھوٹے ہیں کیا ان میں سے کسی نے بھی سعدی کی زلیخا کو نہ دیکھا ہو گا۔ ایک عقل پر افسوس ہے۔

الغرض شاعر صاحب کے کچھ نہ بن پڑی اپنا سامنہ لیکر رہ گئے اور آخر یہی کہنا پڑا کہ شاید ایسا ہی ہو گا۔

کلام اسمین تھا کہ تیرا سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک و ملت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اسمین ذرا بھی شک نہ تھا مرزا حیرت صاحب نے باتیں بنا کر جاہلون کو چوکے تو کر دیا اور بعض متزلزل بھی ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہو جائے۔

اسی طرح مرزا صاحب اور ان کے امتی ہمہ تن متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسئلہ وفات مسیح میں صرف کر رہے ہیں جس سے جاہلون کے اعتقاد متزلزل



ہو گئے اور یہ کوی نہیں سمجھتا کہ مرزا صاحب جب منصب عیسویت اپنے لئے  
 تجویز کر رہے ہیں اور اس کا مدار انہی خدشات پر ہے تو ان کی غرض اس سے متعلق  
 ہوی اور خود غرضی کارروائی عقلاً قابل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں یہ حسب  
 ادب کا مقصود یعنی ان کی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہو سکی تو عیسیٰ علیہ السلام  
 کی موت و حیات میں گفت و گو سے کیا فائدہ اور کمزور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل  
 ثابت کر دیں اور جب وہ بدلائل ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت  
 خود بالضرورت ثابت ہو جائیگی کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ دو  
 موت ثابت ہونے سے مرزا صاحب کی عیسویت ثابت ہو جائے اس لئے کہ یہ فرد  
 نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتے ہی مرزا صاحب ہی عیسیٰ بن جائیں آخر مرزا صاحب  
 بھی اسکے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سنۃ ہجری میں ہوی اور  
 وہ ان کے جانشین ہوئے۔ اور یہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتی  
 کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد دوسرے عیسیٰ کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر ہے  
 الحاصل مرزا صاحب مدعی عیسویت میں اپنا دعویٰ معہ شرائط و لوازم ثابت کرنا  
 ان کے ذمہ ہے ہمیں کوی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ اجماعی  
 مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں البتہ بحسب قواعد مناظرہ  
 ہمارا کام ہو گا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع و ضرورت حجج کریں  
 مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے  
 میں بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا  
 کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جا ہی نہیں سکتا اس میں یہ وقت پیش آئی

کہ قرآن و احادیث صحیحہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج ثابت ہے اگر  
 قرآن و حدیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات بگڑتی ہے اور اگر بات کی رعایت  
 کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے آخر بحکم جگہ لکھی  
 یعنی دیکھ طبیعت نے بھی حکم کیا کہ بات بگڑنے نہ پائے چنانچہ معراج جسمانی  
 کا انکار بھی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے  
 باہر نہیں گئے بستر بھی پرست المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا۔ اور سبحان الذی  
 اسری بعبدہ وغیرہ آیات کو تاویل کر کے ٹال دیا۔ اسکے بعد یہ خیال کیا کہ  
 شاید کوئی یہ کہہ دے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرنے کے بعد ممکن ہے کہ قیامت کے  
 قریب زندہ ہو کر آجائیں اوسکی پیش بندی یون کی کہ کوئی شخص مرنے کے بعد  
 اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو نذر ہمارے دو  
 زندہ ہونا مذکور ہے اوسکا عقل سے ایسا مقابلہ کیا کہ انہی کا کام تھا کسی واقعہ  
 کہا کہ مسمر زیم سے صرف حرکت ہو گئی تھی اور کبھی معنی بدل دئے مثلاً امانۃ  
 ماتہ عام میں کہا کہ اوس سے موت مراد نہیں بلکہ نیند ہے کہ سو برس تک سو رہے  
 اسکے بعد یہ سوچا کہ ایسی تدبیر کی جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت میں  
 بھی زمین پر نہ آئے پائین اسلئے حشر اجساد بھی کا انکار کر دیا اس دلیل سے  
 کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سو راج ہو جاتا ہے جس کی راہ سے جنتی آدمی جنت  
 میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔ اب صمد آیات و احادیث  
 جو حشر اجساد اور قبر سے مردے نکلنے کے باب میں وارد ہیں وہ سب اپنی اپنی  
 جگہ رکھی ہیں اور سب پر ایمان بھی ہے مگر اوسکے معنی سے کوئی تعلق نہیں

اور اونکا وہی قول صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نقطہ کی کمی و زیادتی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کیلئے الفاظ پر پورا پورا ایمان ہے جو کچھ تفسیر اور حکم ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مقامات میں اور اسے سوا جو آیات و احادیث اور انکو مقصود کے مخالف نظر آئیں سب کے معنی میں تحریف کر ڈالی اور جن آیات و احادیث کو دیکھا کہ تغیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے ان میں نئے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

یون تو مرزا صاحب کی طبیعت خود جدت پسند اور موجود مضامین تازہ ہے مگر ظاہر التقدم کی وجہ سے سرسید احمد خان صاحب کو مقتدا ہونے کا فخر حاصل ہے کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ بتلا دئے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان ہی مسلم ہے اور اپنی مطلب براری میں قرآن خلل انداز بھی نہ ہو شداً انہوں نے دیکھا کہ کتب گورنمنٹ کے ہم خیال نہون مقصود حاصل نہیں ہو سکتا اسلئے قرآن کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور جتنی آیتوں سے آسمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب میں تاویلین کر کے آسمانوں کی جگہ موبہوم دوائر قائم کر دئے اور جنت و دوزخ کے باب میں جتنی آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں پہنچا دیا قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے اسکی تصدیق یون کی کہ آدمی وغیرہ میں جو تو تین ہیں وحی ملائکہ ہیں مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔ بہر حال خان صاحب اور مرزا صاحب الفاظ قرآن کی جہان نگاہ ہے اس میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہان معنی کا موقع آیا علیحدہ ہو جاتے ہیں اور اسوقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم

بھی فرما دیں تو نہیں سنتے تھے وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزدیک احادیث  
ساقط الاعتبار ہیں البتہ وہ حدیثیں نواسد لال میں پیش کرتے ہیں جن کو اپنے مفید  
معا سمجھتے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ  
مشرعاً ایمان نہیں ہو سکتا! اسلئے کہ قرآن جو نازل ہوا ہے اس کے یہ مقصود نہیں  
کہ فقط الفاظ صحی پر ایمان لایا جائے دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص عمر بہرہ لا الہ الا اللہ پڑھا  
کرے اور اس کے معنی یعنی توحید کا قائل نہ ہو تو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا  
جاسکتا اگر معنی میں تعمیم کر دی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ لیا کافی  
تو اس قسم کی تاویلوں میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو جائیں۔  
منصور نے حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر میں تاویل کر کے مردار خنزیر وغیرہ  
حلال کر دیا تھا حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الہی کہتا تھا کیا اس قسم کے ایمان  
سمجھا جاسکتا ہے کہ اس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

اب ہم خیر خواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے  
آخرت کی نجات اور راحت ابدی کا مدار اسی پر ہے اس کی حفاظت اور احتیاط  
کی بڑی ضرورت ہے ہر کس و نا کس کو اپنے ایمان پر تصرف دنیا نہایت خلاف  
عقل ہے مولانا مہر دم رحم فرماتے ہیں۔

اے سب اہل ایمان آدم روی ہست

پس بیروستے بناید و ادوست

معراج کا مسئلہ اسلام میں ایک عظیم الشان ہے جس سے امتیں کو کمال درجہ کا  
افتخار حاصل ہے کہ سوائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کو یہ فیضیت

حاصل نہیں ہوئی مگر مرزا صاحب خود غرضی سے اس میں کلام کرتے ہیں کہ اگر معراج  
جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ جانا ثابت ہو جاتا ہے  
اگرچہ ظاہر میں وہ اسکی تصریح نہیں کرتے مگر قرآن و دلائل واضحہ اسکی خبر دے رہے  
ہیں بہر حال ازالہ الادھام ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ یہ معراج اس جسم کشف کے ساتھ  
نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ  
اصفی و اجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ ہے  
مرزا صاحب کے کشف و تجربہ کا کیا کہنا اسی کتاب میں آپ کے کشفوں کا  
حال بخوبی معلوم ہو گیا ہے اگر ناظرین او نگاہدار فرمائیں تو مرزا صاحب کی اس  
تقریر کا لطف و وبال ہو جائیگا۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ او نگاہدار  
پیشتر کا ہو گا ورنہ انہوں نے تو اپنے باب میں قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ خود بدلت  
مرد و دین ملعون ہیں بے دین ہیں خائن ہیں اور اس فیصلہ کو خدا تعالیٰ اپنے  
بھی منظور فرمایا جسکا حال معلوم ہوا اسکے بعد اب وہ کسی عامی مسلمان کی بھی سہارا  
کا دعویٰ نہیں کر سکتے چہ جائیکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری۔  
اگرچہ مسئلہ معراج نہایت وسیع اور طویل الذیل ہے جسکی گنجائش اس مختصر میں نہ  
ہے مگر مالا مدیر کہ کلام تیرک کلمہ کے لحاظ سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی  
جاتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف اہل ایمان پر کشف ہو جائیگا کہ اہل سنت  
کا مذہب اس مسئلہ میں کیسا قوی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پر او نگاہ  
تسلیم کرنا شاق ہوتا ہے مثلاً سینہ مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج

شق کیا جانا اور حکمت و ایمان سے اوسکو بہرنا پھر بسواری براق بیت المقدس  
 اور وہاں سے آسمانوں پر جانا اور پھر سب معاملات ایک ہی شب میں طی ہو جا  
 وغیرہ ایسے ہیں کہ انکی نظیر مل نہیں سکتی اور خلاف عادت ہونکی وجہ سے عقل کے خلاف  
 خور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے بلکہ تقریباً کل کام ایسے ہیں کہ انکا  
 ادراک عقل سے ممکن نہیں مگر عادت کی وجہ سے نہ اول میں غور و تدبیر کی نوبت آتی  
 نہ خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں بشرح و بسط  
 لکھا ہے اوسکے ملاحظہ سے منکشف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں اونسکے ہی  
 اور اک میں حکما کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم بدیہی سمجھتے ہیں اونکی  
 حقیقتیں ایسی فطری ہیں کہ انکا ادراک اب تک نہ ہو سکا۔ پھر جیسے وہ حادث کی  
 وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں اسی طرح اگر بالفرض آسمانوں پر آنا جانا  
 بھی عادی ہوتا تو ادن میں بھی عقل کو استیاد کا موقع نہ ملتا۔ یہاں بطور مثال  
 ایک نور بھی کو دیکھ لیجئے کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ منظر ہے اور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ  
 ہر شخص اوسکو بدیہی سمجھتا ہے مگر اوسکی حقیقت ایسی فطری ہے کہ تمام حکما  
 اوسکے ادراک میں حیران ہیں یہی وجہ ہے کہ کوی اوسکو جوہر بلکہ جسم کہتا ہے  
 اور کوی عرض۔ حالانکہ جوہر و عرض میں جس قدر فرق اور تباین ہے ظاہر  
 ایسی روشن چیز میں جب یہ اندہ سیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہوگا اگر کسی  
 شخص سے جس نے نور بھی نہ دیکھا ہو یعنی مادر زاد نابینا سے اوسکا حال بیان  
 کیا جائے تو یہی کہیگا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے اہل حکمت جدیدہ نے نور کو  
 جوہر بلکہ جسم مان لیا ہے اور کمال تحقیق سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منہ میں

ایک کروڑ بیس لاکھ میل کی مسافت طے کرتا ہے جیسا کہ ریویں رنٹ چالیس صاحب نے  
 اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اور یہ اخبار مورخہ ۹ جمادی الثانی ۱۳۳۲ ہجری میں تحقیق  
 جدید کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے  
 اور ستہ شمسی میں جو چالیس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ ہے لکھا ہے کہ بعض دم دا  
 ستارے اتنے بڑے ہیں کہ فقط اونکی دم تین کروڑ بیس لاکھ میل کی ہے اور اونکی  
 رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اتنی ہزار میل تک ثابت ہوئی ہے۔ اور محققین  
 بہت قدیمہ نے تصریح کی ہے کہ فلک تاسع کے مقعر کا ہر نقطہ ایک ساعت میں دس کروڑ  
 اکہتر لاکھ میل حرکت کرتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ آدمی جس عرصہ میں ایک لفظ کا تلفظ  
 کرے مثلاً (ا) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزار ایک سو چنانوے میل طے کرتا ہے اب دیکھیں  
 کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل  
 تسلیم کر لی جاتی ہے اس وجہ سے کہ وہ حکما کا قول ہے۔ اور معراج کی خبر خود خدا تعالیٰ  
 دیتا ہے اوس میں انعام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلین کی جاتی ہیں کہ جسم کثیف  
 اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اسلئے برائے نام اوس پر  
 ایمان لانے کی جھوٹ تدبیر نکالی گئی کہ وہ ایک کشفی واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی ایماندار  
 جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہوا اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کرن سے  
 جو چاہتا ہے کر سکتا ہے یہ اعتقاد رکھے کہ وہ قادر مطلق جو بعض اجسام کثیفہ کو  
 ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل چلاتا ہے۔ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم  
 جن کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی زیادہ تر لطیف تھا اونکو تو بڑے عرصہ میں  
 آسمانوں کی سیر کرا لائے تو کونسی بڑی بات ہو گئی کیا ان مسلمانوں کے نزدیک

خدا کی اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کی اتنی ہی وقعت نہونی چاہئے جو  
 اہل یورپ کی بات کی آج کل ہو رہی ہے۔ مقتضائے ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی یہ  
 حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو  
 کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں چہ جائیکہ قرآن کی آیتوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے  
 ثابت ہے مگر ہر کسی کو یہ گران بھاد دولت ایمانی کہان نصیب ہو سکتی ہے۔  
 ہزار ہا معجزات دیکھنے پر بھی تو اشتیاق اس دولت سے محروم ہی رہے۔ دراصل  
 خود حق تعالیٰ کو منظور نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اس وجہ سے خود  
 کتاب ہدایت یعنی قرآن شریف کی خاصیت فیض بہ کثیر اور بھیدی بہ کثیر رکھی گئی  
 اور معراج شریف کی نسبت بھی اسی قسم کا ارشاد ہے تو کہ تعالیٰ دما جعلنا الر دیا۔  
 الیٰ ارنیاک الافقۃ للناس یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھلایا اوس سے لوگوں کی  
 آزمائش مقصود ہے احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج صی کے باب میں  
 تازل ہوئی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خدا تعالیٰ کے امتحان میں  
 پورا اترے۔ اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان صی سلامت رہ جاتے تو غیبت  
 کافروں کے ایمان کی کیا توقع چنانچہ ایسا صی ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے بیت المقدس  
 کی پوری پوری نشانیاں بتلا دیں اور کفار اوسکا انکار بھی نہ کر سکے مگر ایمان کیسے دلیا  
 اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے تھے باوجود اس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل  
 ہو گئے اور بعض تو غوڑ بائند مرتد صی ہو گئے۔ اور اسی واقعہ کی عیدہ طور تصدیق  
 کرنے کی بدولت ابو بکر رضی اللہ عنہ صدیق کہلائے ان مضامین کی تصدیق  
 روایت ذیل سے ہوتی ہے اخرج ابن جریر عن قتادة رما جعلنا الر دیا الیٰ ارنیا



الافتنۃ للناس یقول اراہ من الایات والیغیر فی مسیرہ الی بیت المقدس و ذکرنا ان ناسا  
 ارتدوا بعد اسلامہم من حدیثہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمسیرہ انکروا ذلک و کذبوا بہ  
 و عجزوا متہ و قالوا السجد ثنائک سرت مسیرۃ شہرین فی لیلۃ واحدہ کذا فی الدر المنثور  
 یفنی فتاویہ کہتے ہیں کہ آیت شریفہ و ماجعلنا الریال التي اربیال الافتنۃ للناس سے  
 وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس کے جانے میں حضرت کو دکھلائے گئیں  
 جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکذیب کر کے  
 براہ انکار کہا کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو مہینے کی راہ طے کی  
 غرض باوجودیکہ وہ لوگ اسلام لایچکے تھے مگر واقعہ معراج منکر مرتد ہو گئے۔ واضح

احمد و ابو یعلیٰ و ابن مردودیہ و ابو نعیم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال سئری بالنبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم الی بیت المقدس فی لیلۃ مخیم بمسیرہ و بعلمتہ بیت المقدس بمسیرہ  
 فقال ناس لا ینصدق محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بما یقول فارتدوا کفارا ففرب اللہ  
 اعنا فہم مع ابی جہل کذا فی الدر المنثور یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب  
 حضرت بیت المقدس جا کر اسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ  
 جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو  
 بہت سے لوگوں نے کہا کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ان امور میں نہیں  
 کر سکتے چنانچہ وہ مرتد ہو گئے اور آخر ابو جہل کے ساتھ اونکی گردنیں ماری گئیں  
 ان امور ایسا مستحب سے ظاہر ہے کہ مجھ واقعہ ظاہر خلاف عقل ہو نیکی وجہ سے  
 وہ لوگ اوسکی تصدیق نہ کر سکے جس نے اونکا ایمان سلب کر لیا کیا۔ یہاں غور  
 کیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اوسکے

سنے سے مسلمانوں کا ایمان جاتے رہے عقل سلیم اسکو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ واقعہ خلاف عقل و سیوقت ہو سکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہو ہو ابوہریرہ کی تصدیق ابو بکر رم نے کر کے مستحق لقب صدیق ہوئے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے

واخرج ابو یعلیٰ وابن عساکر عن ام ہانی رضی اللہ عنہا قالت دخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی ان قالت قال مطعم کل امرک قبل الیوم کان اعمامی فوالک الیوم انا

اشہد انک کاذب سخن انضرب الکبا والابل الی بیت المقدس مصعدا شہرا و منہرا

شہر اتوعم انک اتیتہ فی لیلۃ اللات والعری لا اصدک فقال ابو بکر یدہ علیہ وسلم ما طعم منی ما قلت لاین انیک جہنمہ وکذبہ انا شہد انہ صادق فقالوا یا محمد صف لنا لیلۃ

قال دخلتہ لیلۃ وخرجت منہ لیلۃ فاتاہ جبریل علیہ السلام قصورہ فی جناح فجعل یقول باب منہ کذا فی موضع کذا و باب منہ کذا فی موضع کذا و ابو بکر رم یقول صدقت

صدقت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ یا ابابکر ان اللہ قد مال الصدق الحدیث کذا فی الدر المنثور یعنی ام ہانی رہنے کے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ جب یہ واقعہ حضرت نے کفار سے بیان کیا تو مطعم نے کہا کہ اتیک آپکا عالمہ شیک تھا سوائے اس بات کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم جوئے ہو جم تو ادنٹوں کو مار مار کے دو بیٹے میں بیت المقدس کو جا کر آئے ہیں اور تم کہتے ہو کہ ایک صلی رات میں جا کر آگئے لات وغری کی قسم ہے کہ مجھ تو میں ہرگز نہ مانو لگا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا اے مطعم تو نے بڑی بات کہی اپنے پیچھے گواہ شرمندہ کیا اور اونکی تکذیب کی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سچے ہیں یہ کفار و منافق حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کا حال تو بیان کیجئے آپ نے فرمایا میں اس کے

وقت اوس میں داخل ہوا تھا اور رات ہی میں اوس سے نکلا بھیجہ فرمایا رہے تھے کہ جبریل علیہ السلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا نقشہ پیش نظر کر دیا جس کو دیکھہ دیکھہ کر آپ علامتین فرماتے کہ فلان دروازہ فلان مقام میں ہے اور فلان دروازہ فلان مقام میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ اوسکی تصدیق کرتے جاتے تھے۔ اوس روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر رضی سے فرمایا کہ اے ابو بکر اللہ نے تمہارا نام صدیق رکھا انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ لقب صدیق عطا فرمایا اگر بھیجہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اوس میں کلام نہ کیا کیونکہ خواب میں اکثر دور دور کے شہروں کی سیر کیا ہی کرتے ہیں۔

الحاصل سلام میں معراج کا واقعہ گویا محکم امتحان ہے جس نے اوسکا انکار کیا اوسکی شقاوت ازلی کا حال کہل گیا اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا باوجود اسکے جو جو دنیا پوچھے گئے سب بتلا دین اور رستہ کے قافلہ کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا جس کی تصدیق بھی ہو گئی پہر بھی تصدیق نکی اور مثل دوسرے معجزات کے اسکو بھی سحر ہی قرار دیا جیسا کہ ان روایات سے ظاہر ہے واخرج مسلم والنسائی وابن

مردوہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقد رآنی فی الحج وقریش تسالنی عن مساری فسالونی عن اشیاء من بیت المقدس لم اکتبنا فکریت کر بآ کر بت مثله قط فرقعہ اللہ لی النظر الیہ ما سالونی عن شئ الا ابناہتم بہ کذا فی الدر المنثور یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب قریش مجھ سے

بیت المقدس کے جانے کا حال دریافت کرنے لگے مین حطیم میں تھا بیت سی خیرین  
 بیت المقدس کی انہوں نے ایسی پوچھیں جو مجھے بخوبی یاد تھیں اوس وقت مجھ کو  
 ایسی فکر ہوئی کہ کبھی ہوئی تھی تب حق تعالیٰ نے اوسکو میرے پیش نظر کر دیا پہلے  
 وہ جو سوال کرتے مین دیکھ کر فوراً جواب دیدیتا واضح ابولعلی وابن عساکر عن ام  
 ہانی رحمہم انتہیت الی غیر نبی فلان فی التغمیم تقدما جمل ادرق دہا ہی وہ تطلع علیکم  
 من النبیۃ فقال الولید ابن المغیرہ ساحر فالطلحوا فوجدوا کما قال فرموا بالسحر وقالوا  
 صدق الولید فانزل اللہ وما جعلنا الریاء الی اریناک الافقۃ للناس کہ انی اللہ  
 یعنی سفر بیت المقدس کے واقعہ کے اخیر مین حضرت نے مجھ بھی فرمایا کہ واسطی  
 وقت تنقیم مین مجھے ایک قافلہ ملا جس کے آگے آگے ایک اونٹ ہے جس کا رنگ  
 خاکستری ہے اور وہ یہیں قریب مین ہے ابھی شنیہ پر تمہیں نظر آئیگا مجھ شکر  
 ولید نے کہا کہ مجھ ساحر مین اور لوگ قافلہ کی خبر لائے گوئے چنانچہ جس طور پر  
 حضرت نے فرمایا تھا سب باتوں کی تصدیق ہو گئی اوس پر سے کہا ولید نے  
 جو حضرت کو ساحر کہا تھا وہ سچ ہے تب مجھ آیت نازل ہوئی وما جعلنا الریاء  
 الی اریناک الافقۃ للناس -

اب یہاں مجھ امر قابل غور ہے کہ جو لوگ کہتے ہں کہ مجھ واقعہ نمیند کی حالت مین  
 ہوا تھا یا وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جس کے مرزا صاحب قائل ہں اونکو کتنے  
 واقعات کا انکار کرنا پڑتا ہے - مجھ بات تو ظاہر ہے کہ خواب کیسا عجیب و  
 غریب ہوا دسکے بیان کرنے مین کوئی تا مل نہیں ہوتا اور نہ سننے والا اوسکا  
 انکار کرتا ہے حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس واقعہ کا بیان کرنا بخوف

تلبذیب قرین مصلحت بنین سمجھا گیا تھا جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے۔  
 وَاخْرَجَ الطِّرَافِيُّ ذَابْنَ مَرْيَمَ عَنْ اُمِّ هَانِي رَمَ قَالَتْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَانَا زَيْدٌ  
 اَخْرَجَ اِلَى قُرَيْشٍ فَاجْبُرَ سَمٌّ مَارَايْتَ فَاخْذَتْ ثُبُوبَهُ فَقُلْتُ اِنِّي اُذَكِّرُكَ اللَّهُ اَمَّا كَيْ تَوَمَا  
 يَكْذِبُ بَوَيْبُكَ وَيَكْزِدُنْ مَقَالَتُكَ فَاخَافُ اَنْ يَسْطُو بَيْبُكَ قَالَتْ فَضَرْبُ ثُبُوبِهِ مِنْ يَدِي  
 ثُمَّ خَرَجَ إِلَيْهِمْ وَأَنَا سَمٌّ وَهُمْ جُلُوسٌ فَاجْبُرَ سَمٌّ الْحَدِيثَ كَذَا فِي الدَّرِّ الْمَشْهُورِ الْحَدِيثَ مَذْكُورَ فِيهِ  
 بِطَوْلِهِ يَحْيَى حَدِيثٌ بَسِيطٌ طَوِيلٌ فِيهِ بَيَانٌ مَقْصُودٌ أَسَى حَصَّةً مِنْ شَعْلٍ فِيهِ جَوَافِظُ  
 مَا حَصَلَ السَّكَاخَةُ كَمَا اخْتَصَرْتُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي اُمِّ هَانِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مِنْ سَفَرِ  
 بَيْتِ الْمُقَدَّسِ كَمَا وَقَعَ بَيَانُ كَرَمِهِ فَرِيَا كَمَا فِي مَنَاجِيهِتِهَا مِنْ كَرَمِهِ فِي رَأْسِ رَاتٍ كَمَا  
 سَبَّ قُرَيْشٍ فِي بَيَانِ كَرَمِهِ فِي مَنَاجِيهِتِهَا كَمَا فِي مَنَاجِيهِتِهَا كَمَا فِي مَنَاجِيهِتِهَا كَمَا فِي مَنَاجِيهِتِهَا  
 أَفْ بَحْثُ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ  
 بَحْثُ خُوفٍ فِي كَرَمِهِ وَاقَعَ شُكْرُ كَرَمِهِ حَلَّةٌ كَرَمِهِ حَلَّةٌ كَرَمِهِ حَلَّةٌ كَرَمِهِ حَلَّةٌ كَرَمِهِ حَلَّةٌ  
 جَعَلَ إِلَيْهَا أَوَّلَ نَكْتَةٍ مَجْمُوعَةٍ مِنْ جَاكِرِ سَبِّ وَاقَعَ بَيَانُ فَرِيَا اِنْهِيَ ظَاهِرٌ فِي كَرَمِهِ  
 وَاقَعَ خُوبَابُ كَرَمِهِ تَوَاتُورًا وَاسْكَانًا تَلْذِيبُ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ  
 كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ  
 سَنَا تَوْبَتِ كَرَمِهِ خُوشِيَانِ مَنَائِنِ أَوَّلِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ كَرَمِهِ  
 فَرُوعُ نَوَاكِبِ خُوشِيَانِ اسْ رَوَايَتِ فِي ظَاهِرِهِ وَخَرَجَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاحِدٌ مِنَ النِّسَائِي  
 وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ  
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ  
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ  
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ

فرمایا خداوند ابوجہل فجاہشتی جلس الیہ فقال لہ کالمشہزی بل کان من شی قال  
 نعم قال ہو قال لی اسری بی اللیلۃ قال لی این قال لی بیت المقدس قال نعم  
 اصبحت بین ظہرائینا قال نعم فلم سردان یلذ بہ مخافۃ ان یحجدہ الحدیث ان دعا  
 قومہ الیہ قال ارایت ان دعوت قومک اتحدتہم باحد شئی قال نعم قال ہتیا  
 معشرنی کعب بن لوی فالققت الیہ للجالس وجاذا حتی جلسوا الیہا قال حدث  
 قومک باحد شئی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اسری بی اللیلۃ قالوا لی  
 این قال لی بیت المقدس قالوا ایلیا قال نعم قالوا ثم اصبحت بعد ظہرائینا قال  
 نعم قال فمن بن مصفق وبن داغع یدد علی راسہ متعبا قالوا و تسطیع ان یصلحہ  
 و فی القوم من سافر الیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدریت انت فمارلت  
 انت حتی التبس علی بعض النعت فجئی بالمسید وانا انظر الیہ حتی وضع دون داوریل  
 او عقال وانا انظر الیہ فقال القوم اما النعت فواللہ قد اصاحب کذا فی الدار المنور  
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر  
 صبح مکہ میں آیا مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے  
 اسی خیال میں میں ایک طرف غلین بیٹھا تھا کہ دشمن خدا ابوجہل اگر میرے پاس  
 بیٹھ گیا اور بطور استہزا پوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے فرمایا ہاں کہا کیا ہے فرمایا اج  
 رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے کہا کہاں فرمایا بیت المقدس کہا پھر صبح ہم لوگوں  
 میں موجود ہو گئے فرمایا ہاں جب مجھ سے سنا تو اس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے روبرو  
 التجار نہ کر جائیں تکذیب نہیں کی اور کہا کیا مجھ سے بات آپ لوگوں کے روبرو بیان کرو گے  
 فرمایا ہاں۔ یہ سننے ہی باوجود بلند چلا اسی گروہ نبی کعب بن لوی اور نور اچوقی

لوگ وہاں ٹوٹ پڑے پہر حضرت سے کہا جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے  
 بھی کہئے فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے لوگوں نے پوچھا کہاں فرمایا  
 بیت المقدس کہا کیا ایلیا فرمایا ہاں کہا پہر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے فرمایا  
 ہاں مجھ سنتے ہی لوگوں کی مجھ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو تالیان بجانے لگا کوئی تم سے  
 سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پہر انہوں نے کہا کیا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں اور  
 ان میں وہ لوگ بھی تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے حضرت فرماتے ہیں  
 کہ میں مسجد کا حال بیان کرنے لگا یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ اشتباہ سا  
 ہو گیا ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دار عقیل کے در سے رکھی گئی جسکو میں دیکھ  
 دیکھ کر بیان کرنے لگا اور لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں تو بے ساختہ  
 کہہ اٹھے کہ واللہ سب علامتیں برابر بتلائیں انتہی۔

یہاں چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں۔

(۱) مجھ حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور مختارہ میں ہے اور بحسب تصریح محدثین  
 ثابت ہے کہ ان کتابوں کی صحت میں کوئی کلام نہیں۔  
 (۲) حضرت کا یقین کرنا کہ لوگ اس واقعہ کی تکذیب کرینگے دلیل ہے اس بات  
 کہ مجھ واقعہ خواب کا نہیں کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات  
 دیکھے جاتے ہیں مگر کیسویہ فکر نہیں ہوتی کہ لوگ سنکر اسکی تکذیب کرینگے۔

(۳) حضرت بجائے اسکے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان و فرحان  
 رہتے بیان کرنے کے پہلے نہایت غمگین رہے اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل  
 واقعہ کی غرور تکذیب کرینگے یہاں مجھ سوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو

بیان کرنے کی ضرورت تھی کیا تھی اور اگر ضرور بھی تھا تو صرف راسخ الاعتقاد چند مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا بخلان اسکے ام ہانی رضی اللہ عنہا نے کفار کے پروردگار سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی کمال درجہ کی فکر و انگیر تھی بیان حزین و غمگین بہت دیر بیٹھے رہے مگر آخر بیان کرنا پڑا ان امور میں غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پر من جانب اللہ مامور اور مکلف تھے۔ اگرچہ اصل مقصود عجائب قدرت حضرت کو دکھانا تھا مگر اسکے بعد اس مسئلہ کی حقیقت ہی کچھ دوسری ہو گئی اور ایک دینی مسئلہ ٹھہر گیا۔ پھر حضرت مامور ہوئے کہ کفار اور مسلمانوں میں اسکا اعلان کر دیں پھر قرآن شریف میں اس کا ذکر فرما کر قیامت تک کے لئے دالوں کو اسکی اطلاع دی گئی اور منجملہ اوں مسائل کے ٹھہرایا گیا جن پر ایمان لانا ضروری ہے گو خلاف عقل ہوں جسے سائل بعث و نشر و مقدورات الہی وغیرہ چنانچہ ارشاد ہے تو لا تعالیٰ سبحان اللہ اسری بعیدہ لیلنا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حوالہ النبیہ من آیاتنا الابہ یعنی وہ خدا پاک ہے جو اپنے بندے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو راتوں رات مسجد حرام یعنی خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے گیا جس کے گرد اگر دہننے برکتیں دین اور اس کے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم لوگو اپنی قدرت کے چند نمونہ معائنہ کر لیں انتہی۔

اور اس واقعہ کے بعض اغراض اس طرح بیان کئے تو لا تعالیٰ و ما جعلنا الذویا لہا اریناک الافقۃ للناس یعنی یہ جو تم کو دکھایا گیا اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس واسطے تھا کہ لوگوں کی آزمائش ہو جائے۔ چنانچہ آزمائش اور فتنہ کا حال بھی



ابھی معلوم ہو گیا کہ بعض مسلمان کافر و مرتد ہو گئے اور کافر و کافراں کا کفر و انکار اور بڑھ گیا (ہم) کفار نے جب پوچھا کہ کیا آپ رات بیت المقدس کو جا کر صبح ہم میں موجود ہو گئے تو آپ نے اسکی تصدیق کی اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے ورنہ جواب میں فرماتے کہ مجھے واقعہ تو خواب کا تھا میں جسم کے ساتھ یہاں سے گیا اھی کب تھا جو پوچھا جاتا ہے کہ تم اصبحت میں ظہرانینا یعنی صبح یہاں موجود ہو گئے۔

(۵) ایسے موقع میں تالیان بجانا اپنی کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے اور کامیابی اپنی مدد اسی میں سمجھتے تھے کہ جھوٹ ثابت کریں اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے مجھ جوش طبائع میں ہرگز نہیں پیدا ہوتا اس میں تو یوں مقصود ہو تو زیادہ سے زیادہ مجھ کہا جاتا ہے کہ مجھے افضائے اعلام میں نے خواب میں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے حالانکہ کسی روایت سے مجھ ثابت نہ کیا جائیگا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کو سنکر پریشان خواب کہا ہو۔

(۶) مقامی علامتیں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہوا کرتا اسلئے کہ خواب کے بیان کرنے والے کو مجھ دعویٰ ہی نہیں ہوتا کہ جو دیکھا ہے وہ واقع کے مطابق ہے اسوجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے اگر مجھ ذہن نشین کرایا جاتا کہ مجھ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو نہ اولیٰ علامات پوچھنے کا موقع ملتا نہ حضرت کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر و کرب بلع غیوم کو لاحق ہوتی۔

(۷) امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف

اس موقع میں ہوا تھا جسکی تصریح فرمادی اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسطرح صراحتہ  
فرمادیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔  
الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے  
کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔

کفار نے جب حضرت سے یہ واقعہ سنا تو انکو یقین ہو گیا کہ یہ خبر ایسی کہانی چوٹ  
ہے کہ جو نیگا عقل میں نہ آئیگی وجہ سے اسکی تکذیب کر دیگا اسلئے انہوں نے  
پھلے یہ خیال کیا کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فتنہ میں ڈالین جب  
نور ذہان سے یہ جانیئے تو پھر کوی حضرت کی رفاقت نہ دیگا اسلئے  
فوراً وہ صدیق اکبر رحمہ کے مکان پر پہنچے اور کہا کہ لیجئے آئیے رفیق اب یہ  
دعویٰ کرتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر آگئے کیا اسکی بھی تصدیق کی  
جائیگی مگر وہاں شان صدیقی جلوہ گر تھی ایسے باہمی شہادت کب جنبش ہو سکتی تھی  
آپنے فرمایا اسکی بھی تصدیق میں کوی تامل نہیں بشرطیکہ حضرت نے فرمایا ہو گیا  
اس حدیث شریف سے ظاہر ہے و اخراج الحاکم رحمہ و ابن مردودہ و البیہقی فی الدلائل

عن عائشہ رحمہ قالت لما اسری بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المسجد الاقصی اصبح یحدث  
الناس بذلک فارتد ناس ممن کانوا آمنوا به وصدقوا وصدقوا الی ابی بکر رحمہ  
فقالوا لک فی صاحبک ینزع عنہ اسری بہ اللیلۃ الی بیت المقدس قال او قال لک  
قالوا نعم قال لمن قال ذلک لقد صدق قالوا انصدقہ انہ ذنب اللیلۃ الی بیت المقدس  
و جاء تبیل الصحیح قال نعم الی لا صدقہ بما ہو بعد من ذلک اصدقہ یخبر السامع فی غلۃ  
اور وہ فذلک سبی ابابکر الصدیق کہ انی الدرامنثور یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا

فرماتی ہیں کہ جس رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس جا کر واپس تشریف لائے  
 اور اسکی صبح وہ واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان  
 لاکر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے مرتد ہو گئے پھر کفار ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس  
 آکر کہنے لگے کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق  
 کر دے گئے لیکن وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر آئے کہا کیا  
 حضرت نے یہ فرمایا ہے کہا ہاں کہا اگر فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے کہا کیا تم اسکی  
 تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آئے  
 فرمایا ہاں میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں لیکن جو  
 صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ہیں اور کو صبح جانتا ہوں۔ عایشہ رضی اللہ  
 فرماتی ہیں اس سوجہ سے اور کلام صدیق رکھا گیا انتہی۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین یہی کرایا گیا تھا کہ حضرت حالت  
 بیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور اسکی تصدیق پر صدیق ابراہیم رضی اللہ  
 بلقب صدیق ملقب ہوئے اگر کفار نے سمجھا تھا یا بہتان کیا تھا تو عایشہ رضی  
 اور اسکی تصریح فرمادیں کہ یہ کفار نے بہتان کیا تھا حقیقت وہ خواب تھا۔  
 اب اس روایت کی قوت کو دیکھئے کہ باوجودیکہ حاکم رحمہ کامیلان تشیع کی طرف تھا  
 جیسا کہ مولانا شاہ عبدالغفری صاحب رحمہ بتان المحدثین میں لکھے ہیں۔ اور اس  
 حدیث سے صدیق ابراہیم کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے مگر قوت اسناد  
 لحاظ سے مستدرک میں اور اسکو لکھ کر تصحیح کر دی کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور اس سے  
 یہ بھی معلوم ہوا کہ عایشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں

پھر یہ جب کہا جاتا ہے کہ وہ حراج جسمانی کے قابل نہیں ہیں کیونکہ صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارا کیا مگر حراج جسمانی کو نہ مان سکے جیسا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا واضح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا مجازی طور پر ہے حقیقت میں تو وہ کفار رازلی تھے اور تعجب نہیں کہ برائے نام مسلمان کہلاتے ہوں کیونکہ مسلمانوں کے ایسے بڑے اعتقاد نہیں ہو کرتے۔

واخرج البزار وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وصححه عن شداد بن اوس قال قلنا يا رسول الله كيف اسرى بك فقال قد صليت لاصحابي العتمة فاتاني جبرئيل بدارية فضألى ان قال ثم انصرت بي فمرنا بغير قرئش فكان كذا وكذا وقد ضلوا بغير الهرم فجمعة فلان فسلت عليهم فقال بعضهم نه اصدت محمد (صلى الله عليه وسلم) ثم اتيت اصحابي قبل الصبح بكمة فاتاني ابو بكر فقال يا رسول الله اين كنت الليلة قد التمتك في مكانك فقلت اعلمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال يا رسول الله انه مسرة شهر فصفه لي قال ففتح لي صراطا كاني انظر اليه لانا لوني عن شئ الا انباكم عنه فقال ابو بكر اشهد انك رسول الله وقال المشركون انظروا الى ابن ابی كبة زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال ان من آية ما تقول لكم اني مرت بغيركم فكان كذا وكذا وقد اضلوا بغير الهرم فجمعة فلان وان مسيرهم نزلون بكذا ثم كذا ويا توكم يوم كذا وكذا ايقدمهم جل آدم عليه شيخ اسود وغاراتان سودا قلمان فلما كان ذلك اليوم اشرقت القوم فيظرون حتى كان قريبا من نصف النهار قد مدت العير ليقدمهم والک اسجل الذی وصفه رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكره

الامام السیدوطی بطولہ فی الدرامنثور یعنی شدا بن اوس کہتے ہیں ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ  
 آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے فرمایا میں جب صحابہ کے ساتھ عشا پڑھ چکا  
 تو جبریل میرے لئے سواری لائے پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ جب ہم بیت المقدس  
 سے لوٹے تو فلان مقام میں ایک قافلہ پر سہارا گذر ہوا جو مکہ کو جا رہا تھا اون کا  
 ایک اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلان شخص نے گھیر لایا اوس حالت میں میں  
 اون پر سلام کیا بعضوں نے کہا یہ تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آواز ہے غرض کہ صبح  
 پہلے میں مکہ کو اپنے صحابہ میں پہنچ گیا پھر ابو بکر میرے پاس آئے اور کہا  
 یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے میں آپ کو آپ کے مقام تلاش کیا میں نے  
 کہا تم جانتے ہو میں رات بیت المقدس گیا تھا انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ  
 تو ایک جہینے کی راہ ہے اوس کا کچھ حال بیان کیجئے فرمایا وہ دور تو ہے لیکن  
 خداے تعالیٰ نے ایک رستہ میرے لئے ایسا نزدیک کا کہو لدیا کہ وہ میرے  
 پیش نظر ہو گیا وہاں کی جو بات تم پوچھو میں بتا دوں گا۔ ابو بکر نے کہا میں گواہی  
 دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہو اور مشرکوں نے کہا دیکھو ابن ابی کبشہ یعنی  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس کو جا کر آگئے حضرت نے  
 فرمایا میں ایک نشانی اسکی تمہیں بتلاتا ہوں کہ میرا گذر فلان مقام میں تمہارے  
 قافلہ پر ایسے وقت ہوا کہ اون کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلان  
 شخص نے گھیر لایا اور اون کی رفتار ایسی تھی کہ مقام میں اتریں گے اوس  
 کے بعد فلان مقام میں اتریں گے اور فلان روز وہ یہاں پہنچ جائیں گے قافلہ  
 کے آگے ایک سفید اونٹ ہو جسکی پیٹ پر دو کالے گون اور اوپر ایک بڑا

سیاہ رنگ سوار ہے۔ جب وہ دن آیا تو لوگ اوس قافلہ کو دیکھنے نکلے چنانچہ دوپہر قریب وہ قافلہ آپہونچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی ادنٹ اوس کے آگے تھا انتہی۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اشارۃً بیان فرمایا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے رسالت کی شہادت دیکر اوسکی تصدیق کر لی کیونکہ جب رسالت مان لیجائے تو اوس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں دیکھئے لفظ انصرفت اور ثم اتیت قبل الصبح بکے سے ظاہر ہے کہ اوس رات حضرت مکہ میں تشریف نہیں سکتے تھے اور اسپر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبر نے حضرت کو اوس رات تلاش کیا اور نہ پایا اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرما دیتے کہ میں تو وہیں تھا یا فلان مقام میں تھا بجائے اسکے صدیق اکبر کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے یہ فرمانا کہ میں بیت المقدس گیا تھا باؤ بلند کر رہا ہے کہ حضرت مع جسم تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اوس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ سرعت سیر برق سے کم نہ تھی سلام کرنا اسی غرض سے تھا کہ خبر معراج سکر اودن کے دل اوسکی صحت پر گواہی دیں کیونکہ اپنے کانوں سے انہوں نے حضرت کی آواز سن لی تھی۔

اور نتیجہ کا فردن نے کہا کہ حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو اودن کے جواب میں یہ ارشاد کہ جانے کی نشانی میں تہین متلاتا ہوں علامہ ثابت کر رہا ہے کہ اونکے قول کی تسلیم کی گئی کہ بیشک ہم گئے تھے اور اوس کی نشانیاں سن لو اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو

فرمادیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں۔ اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج  
 حالت بیداری میں جسم کے ساتھ ہوئی ان احادیث سے بھی ثابت ہو اخرج ابن جریر  
 وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردويه والبیہقی فی الدلائل وابن عساکر عن ابی  
 سعید الخدری قال حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة عن لیلۃ اسری بہ من مکۃ  
 الی المسجد الاقصی قال بیننا انا وانا ثم بالمسجد اذ اتانی است فاقیظنی فاستیقظت کما  
 فی الدر المنثور یعنی ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ  
 میں ہم لوگوں سے واقعہ معراج کا جو بیان فرمایا اوس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا  
 کہ اوس رات میں مسجد میں سوتا تھا کہ اکایک کوئی شخص آکر مجھے بیدار کیا۔ اسکے  
 بعد پورا واقعہ اوس حدیث میں مذکور ہے۔ اور ایک روایت یہ بھی ہے۔ عن  
 ابی اسحق وابن جریر وابن المنذر عن الحسن بن احسین قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم بیننا انا وانا فی الحجر جاد فی جبریل فہزنی برجلہ فجلست فلم ارشیا  
 فعدت لمضجعی فجاء فی الثانیۃ فہزنی بقدمہ فجلست فلم ارشیا فعدت لمضجعی فجاء فی  
 فہزنی بقدمہ فجلست فاخذ بعضہ فثقلت معہ حدیث ذکرہ فی الدر المنثور یعنی  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں حطیم میں سوتا تھا جو مسجد الحرام میں ہے  
 کہ جبریل علیہ السلام نے مجھے جگایا مگر کوئی نظر نہ آیا اسلئے پھر سورا پھر جگایا پھر بھی  
 کوئی نظر نہ آیا اور پھر سورا تیسرے بار کے جگانے میں میں اٹھ بیٹھا اور انھوں نے  
 میرا ہاتھ پکڑا اور میں اوتکے ساتھ چلا اسکے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔  
 اب اہل انصاف غور فرماویں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسری بعبدہ  
 لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ

میں بیت المقدس اوس راستہ میں جا کر آیا اور قرآن و حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو اور مرزا صاحب بھی ازالۃ الاولام ص ۳۸ میں لکھتے ہیں یہ مسلم ہے کہ المنصوص بحل علی ظواہرہا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قصیح فرما رہے ہیں کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا اور اوپر اتنے قرائن موجود ہیں جو نہ کو رہوے پر کسی ایماندار کو اس کے ماننے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے جو اس وقت سے صحابہ کو اسی مسئلہ میں ذرا بھی شبہ تھا چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے جو تفسیر و تشریح میں ہیں اخرج عبد الرزاق و سعید بن منصور و احمد و البخاری و الترمذی و النسائی و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و الطبرانی و الحاکم و ابن مردودہ و البیہقی فی الدلائل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فی قوله و ما جعلنا الرویا التي اريناك الا فتنة للناس قال ہی روایا عین اریہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایۃ اسری بہ الی بیت المقدس و لیست برویا منام یعنی آیہ شریفہ و ما جعلنا الرویا التي اريناك الا فتنة للناس کی تفسیر میں ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ روایا سے مراد یہاں رویت چشم و خواب میں دیکھنا مراد نہیں یعنی شب معراج جو نشانیاں حضرت کو بیت المقدس میں دیکھائی گئی تھیں وہ خواب نہ تھا۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ روایا خواب کے معنی میں کثیر الاستعمال ہے مگر چونکہ ابن عباسؓ کو خواہ تو اتر کی وجہ سے یا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن لیا تھا معراج جسمانی کا یقین تھا اس لئے روایا کی تفسیر رویت چشم کے ساتھ کی جو لازمہ معراج جسمانی ہے اگر ان کو اس بات میں ذرا بھی تامل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگز نہ کرتے اور نہ اوس کو جائز رکھتے کیونکہ تفسیر



بالرأے کو یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباسؓ سے انی متوفیک کے معنی مہینک جو مروی ہیں اوسکو مرزا صاحب  
ازالۃ الاولیاء میں بار بار ذکر کرتے ہیں اور ابن عباسؓ کے فضائل بیان کر کر کے لکھتے  
ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائے علم قرآن اُن کے حق میں قبول ہوئی جسکا مطلب  
یہ ہوا کہ ابن عباسؓ جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں وہ صحیح اور قابل وثوق ہے اسصوت  
میں ضرور تھا کہ مرزا صاحب ابن عباسؓ کی اس تفسیر پر اعتماد کر کے معراج جسمانی کے  
قابل ہونے مگر افسوس ہے کہ اوسکو قابل اعتبار نہ سمجھا اور اس پر توجہ تک نہ کی  
جس سے معلوم ہوا کہ اُن احادیث فضیلت پر ایمان زبانی تھا۔

ابن عباسؓ نے روایت مذکورہ میں روایت کو دو قسموں میں منحصر کیا روایت  
عینی اور روایت منامی اگر روایت کشفی جو مرزا صاحب کہتے ہیں کوئی علمہ خیر ہوئی تو  
اوسکو بھی بیان کر دیتے اس سے معلوم ہوا کہ روایت کشفی کو انہوں نے انہیں دو  
کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ منام میں دیکھنے والا  
بھی سمجھتا ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا ہی  
حال کشفی روایت کا بھی ہے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشف سے قیامت  
تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے حالانکہ اُن چیزوں کا وجود ہی اُس زمانہ میں تھا  
پھر کیونکر کہا جائے کہ حضرت نے انکھوں سے اُن چیزوں کو دیکھا تھا حالانکہ ابھی  
کی شرط جو تقابل رائی و مرئی ہے فوت ہے اس سے ثابت ہے کہ روایت  
کشفی روایت عینی نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ نے روایت کشفی کو  
روایت منامی میں داخل کر کے اوسکی بھی نفی کر دی اور روایت عینی کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تعجب نہیں کہ مرزا صاحب اسکو بھی قبول کر لینگے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہیں بیٹھے ہوئے آنکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا جیسا کہ ازالہ الاہام<sup>۲۵</sup> میں ہے کیونکہ مرزا صاحب کو انکار یا تاویل یا رد و قبح کی ضرورت صرف وہاں ہوتی ہے جہاں اونکی عیسویت وغیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہو جاتا ہے پہر جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتظار میں لگ جائینگے اور مرزا صاحب کو کون پوچھیکا اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا۔ او شری القمر کے معجزہ کا کوئی اثر اون کے مباحث پر نہ تھا اسلئے اسکو مان لیا۔ چنانچہ ازالہ الاہام<sup>۲۵</sup> ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا جیسے شقی القمر جو ہمارے سید و مولے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا اور خدا سے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راست باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اسکو دکھایا تھا انتہی۔

اور اسکے بہت سی نظائر اونکی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اسین تھا کہ تعجب نہیں مرزا صاحب رویت عینی کو بھی مان لیں کیونکہ اس سے کوئی انکار ہی نہیں البتہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے ضمن میں عیسیٰ بھی آسمان پر نہ چڑھ جائیں مگر رویت عینی کو اگر مان لیں تو کہا جائیگا کہ علم مناظر و مرایا میں ثابت کیا گیا ہے کہ مرئی رائی سے اسقدر دور ہو کہ اسکی نسبت اس بعد کی طرف ایسی ہو جیسے ایک کی نسبت پانچ ہزار تین سو کی طرف ہو تو وہی فطرۃ انسانی اس صورتیں مرزا صاحب

اس قول پر بھی حکما نہیں گے جس کا اوکو بہت خوف ہے چنانچہ ازالۃ الاولیاء ص ۱۴۶  
میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بارہ میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس  
خیال پر نہیں نہیں گئے کہ جبکہ تیس یا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف  
جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسم غصیری کے ساتھ آسمان تک کیونکر  
پھونچ گئے انتہی۔

میسری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں اگر طبعی اور فلسفی لوگ یہ سن لینگے کہ  
مہینوں کی راہ سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لینا اور انگشت کے  
اشارہ سے آسمان پر جانے کے دو ٹکڑے کر دینا وقوع میں آگیا ہے تو ایسی حیرت اور  
پریشانی میں پڑ جائیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے عروج پر مہینے کی نوبت ہی نہ آئے گی  
غرض عجائب قدرت کو شب حراج اپنے مقام میں بیٹھے ہوئے دیکھنا نہ عقلاً ثابت ہو سکتا  
ہے نہ نقلاً اور اگر معجزہ کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے  
کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسری بعبدہ اس سے تو صراحتہً حضرت کو  
لیجا ثابت ہے پھر اگر لیجا ناروحانی اور رویت جسمانی ہو تو اسکا مطلب یہ ہوگا  
کہ حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکہ آسمانوں پر گئی اور جسمانی آنکھیں  
بغیر روح کے مکہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں اور نیز اس تقدیر پر لفظ اسرا بے معنی  
ہوے جاتا ہے وہاں تو توفی کے معنی پورے صادق آجاتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ  
فرماتا ہے اشدنیوفی الانفس حین موتہا والتی لم تمت فی منامہا فیمسک التی قضی  
علیہا الموت ویرسل الاخری جس کا مطلب یہ کہ نیند بھی ایک قسم کی وفات ہے  
جس میں روح قبض کیجاتی ہے اور پھر چھوڑ دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ثابت

کر نیکی ضرورت ہوگی کہ بغیر روح کے بھی آنکھوں کو ادراک ہو سکتا ہے جو اس معراج میں مقصود بالذات تھا کما قال تعالیٰ لنریہ من آیاتنا۔

شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ آیہ شریفہ وما جعلنا الریاء کی تفسیر میں اختلاف ہے اسکا یہ ہے کہ محققین مفسرین و محدثین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس رحمہما اللہ کا تعلق ان سے ہے اسلئے بہ نسبت اور تفسیروں کے اوئی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سابق سے بھی بھی امر مستفاد ہے پر وہ روایت بھی کوئی ضعیف نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں موجود ہے اور مرزا صاحب بھی بخاری اور مسلم کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں حاشیہ ازالۃ اللابام ص ۸۷ میں لکھتے ہیں کہ اگر میں بخاری اور مسلم کی صحت کا قائل نہ ہوتا تو میں اپنی تائید دعویٰ میں کیوں بار بار انکو پیش کرتا انتہی۔

غرض کہ ابن عباس رحمہما کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرزا صاحب کے مسلمات سے ہیں اور انہوں نے معراج جسمانی ثابت ہوگئی وہو المقصود۔  
 کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسقدر اعتراض کیا تھا کہ اگر آپ بیت المقدس جا کر آئے ہیں تو وہاں کی نشانیاں بتلائے پر جب نشانیاں بتلای گئیں تو اور کوئی اعتراض اونکو نہ سوجھا سو اسی اسلئے کہ عناد کی راہ سے ساحر کہد یا مکر فرما رہا چونکہ پڑے ہوئے اور فہم و ذکا میں اونے بھی بڑے ہوئے ہیں اسلئے انہوں نے اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ موٹگافیاں کر کے ایسے اعتراضات قائم کئے کہ اب تک کسی کو سوجھ بچھ نہ تھے حاشیہ ازالۃ اللابام ص ۹۲ میں لکھتے ہیں کہ معراج کی حدیثوں میں سخت تقارض ہے کسی حدیث میں ہے کہ بہت کو قبول کر جبریل آئے اور میرے

سینہ کو کہو لا پیر ایک سوئے کا پشت لایا گیا جس میں حکمت اور ایمان بہر ہوا تھا سو  
 وہ میرے سینہ میں ڈالا گیا۔ پیر میرا تھکے پڑ کر آسمان کی طرف لے گیا مگر اوس میں  
 نہیں لکھا کہ وہ پشت طلای جو عین بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کس کے حوالہ کیا گیا  
 اور کسی حدیث میں میں بیت اللہ کے یاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا  
 اور تین فرشتے آئے اور ایک جانور بھی لایا گیا۔ اور کسی میں براق کا گوی ذکر نہیں  
 اور کسی میں ہے کہ میں جلیم میں تھا یا چہرہ میں لیٹا ہوا تھا اور کسی میں ہے بعثت کے  
 پہلے بھیہ واقعہ ہوا اور بغیر براق کے آسمان پر گئے اور آخر میں آنکھ کھل گئی۔ اور  
 ان پانچوں واقعوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں  
 اور بعد تخفیف پانچ منظور کر آئیں اور ترتیب رویت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے انتہی مختصراً  
 بھیہ جتنی باتیں مرزا صاحب نے لکھی ہیں بے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں  
 باوجود اسکے کسی مسلمان کا ذہن اس کے ابطال کی طرف منتقل نہوا اور صحابہ کے زمانے  
 آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے وجود معراج پر اجماع ہی رہا اسلئے کہ جب  
 یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے  
 اس یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا مگر چونکہ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت ثابت  
 کرنے کی غرض سے اس کے ابطال کی ضرورت ہے اسلئے جن امور میں اغراض ہوئے  
 اوں کو ظاہر کر دیا تاکہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے  
 بہت خیر گذری کہ مرزا صاحب احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے درپے ہوئے  
 اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اوس میں بھی  
 پیدا کر دیتے ایک موسیٰ علیہ السلام ہی کا قصہ دیکھ لیجئے کہ حق تعالیٰ کہیں فرما تا

کہ موسیٰ کو فرعون اور اسکے درباریوں کی طرف بھیجا کما قال تعالیٰ ثم بعثنا من بعیم  
 موسیٰ بآیاتنا الی فرعون وطمعہ اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا  
 کما قال داؤد اذ دعا ربک موسیٰ ان انت القوم الظالمین قوم فرعون اور کہیں فرماتا ہے  
 کہ انہیں کی قوم کی ہدایت کو بھیجا کما قال تعالیٰ ولقد ارسلنا موسیٰ بآیاتنا ان اخرج تو  
 من الظلمات الی النور کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا کما قال تعالیٰ فایتنا  
 فرعون وقل انا رسول رب العالمین۔

اور کہیں فرماتا ہے صرف موسیٰ کو بھیجا کما قال داؤد اذ دعا ربک موسیٰ ان ایتنا  
 کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ نے ساحرون سے ابتدا فرمایا کہ جو تم کو ڈانٹا مستطو رہو  
 ڈال دو کما قال تعالیٰ وقال لهم موسیٰ القوام انتم ملقون اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے  
 ساحرون نے اس بات میں تحریک کی کما قال تعالیٰ قالوا یا موسیٰ اما ان تطلق واما  
 ان نکون نحن الملقین۔ کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کو ڈبویا کما قال تعالیٰ  
 ثم اغرقنا الاخرین اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اسکے لشکر کو مگر دریا میں  
 بہنیک دیا کما قال فاخذناہ وجنودہ فنبذناہم فی الیم اور اسکے نظائر قرآن میں  
 بکثرت میں ہر چند یہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے مگر کیا کوئی مسلمان  
 یہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار  
 نہیں نفوذ باللہ من ذلک ممکن نہیں کہ اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا  
 ذرا بھی اثر ہو یا دسکو تعارض سمجھیں اور فی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے  
 کہ شارع کو واقعات بیان کرنے سے کہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان  
 کی جائے پوری بیان کی جائے بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص

پیش نظر ہو کر تا ہے پہر تعدد بیا نون سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔  
اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے کہ جسکو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو  
کیا اوسکو ان امور میں جو اوس میں مذکور ہیں کچھ تامل ہو گا یا جیسے موسیٰ علیہ السلام  
کے قصہ میں متفرق امور مربوط و مرتب کئے جاتے ہیں بیان ممکن نہیں۔ کیا یہ  
تصدیق ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ نے کسی مصلحت سے چہت کہول کر فرشتوں کو  
حضرت کے مکان میں اتارا ہوا اور بہر چہت کو ملا دیا ہو جس میں ظاہر ایک مصلحت  
یہ بھی ہے کہ اجسام کا فرق و التیام کا پہلے ہی سے حضرت کو مشاہدہ ہو جا کہ  
اور شق صدر کے وقت کسی قسم کا تردد نہ ہوا اور آسمان کے عرق و التیام کا استنباط  
بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گہر سے مسجد میں اس  
عرض سے لایا ہو کہ معراج اوس تہرک مقام سے ہوا در تہوڑی دیر آپ آرام فرمانے  
کے بعد وقت مقرر پر جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو۔ اور کیا جبرئیل علیہ السلام  
کو سونے کا طشت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ آنا ہو جا اٹھا کر وہ آیا دیکھے  
ساتھ کے فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرئیل  
علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت ہیہ کر دیا تھا پہر مرزا صاحب جو اوس سونے  
کے طشت کی تلاش کرتے ہیں کہ جو بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کسکے حوالہ  
کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اٹھایا جانا  
مرزا صاحب کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور  
عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا ہرگز اذکی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ سچ تو یہ ہے  
ہے کہ ایسی غاف عادت اور خلل عقلت کا توں پر ایمان لانا کہ یہ کام نہیں

جب تک فضل الہی شامل حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا و رسول کے ارشادات پر ایمان لاسکے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے بل اللہ من علیکم ان ہا لکم لایمان ان کنتم صادقین یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا بشرطیکہ تم دعویٰ اسلام میں سچے ہو۔ اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ کر اور اپنے قصور و فہم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے جیسے کروڑ ہا مسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جن کو مرزا صاحب اپنی کامیابی کا سامان سمجھتے ہیں ایمان لاتے رہے۔ اور جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ فائدہ نہیں دیتا چنانچہ کفار نے باوجودیکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے ان کے تمام شبہات کے جواب دیدیے مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالامین اگر غور کیا جائے تو مرزا صاحب کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے مثلاً بعض احادیث معراج میں براق کا نام چھوٹ گیا اور بعضوں میں ام رہا فی رضی اللہ عنہا کے گہر میں پہلے آرام فرمایا۔ اور بعضوں میں حلیم کا ذکر اور بعضوں میں جبریل علیہ السلام کا حضرت کو جگنا ترک ہو گیا اور سکی مثال ایسی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر آیت میں بعض امور فرد گذاشت کئے گئے باوجود اسکے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی وہ خلاف واقع ہے بجائے قبل ہجرت قبل بعثت کہا گیا ہے جیسے متعدد احادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے مگر اس میں کوئی مرجح نہیں کیونکہ مرزا صاحب کی بعض



تحقیقات سے مستفاد ہے کہ کبھی مؤخر خیر مقدم بھی کہی جاتی ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ انی متوفیک ورافک میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں جس ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہی واقعی ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ پہلے رفع ہوا اور وفات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب تجویز کرتے ہیں لغو باللہ من ذلک اسکا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب لفظی واد کے ساتھ ہوتی ہے مرزا صاحب کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے یعنی واد بھی ترتیب کے لئے ہے اس قاعدہ کی بنا پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے تھے اور اونکے بعد ایوب یونس ہارون اور سلیمان علیہم السلام وجود میں آئے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وادھینا الی ابراہیم و اسمعیل و اسحق و یعقوب و الاسباط و عیسیٰ و ایوب و یونس و ہرون و سلیمان جب بحسب تحقیق مرزا صاحب اس آیت شریفہ میں اشارۃ النص سے قطعاً ثابت ہوا کہ گویا حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد حالانکہ توراۃ و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کی بعدیت یقیناً ثابت ہے اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اس طرح معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا جیسے عیسیٰ السلام ایوب و یونس و ہرون علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے جس سے نہ کذب لازم آتا ہے نہ خلاف واقع خبر دینے کا الزام۔ دوسرے جواب یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتداء سے آج تک ہر کسی کے زبان زد ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طولانی ہو اور اسکے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف

پیدا ہو جاتا ہے مگر اس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ ہر فریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائیگا دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ ہاں یہ کہہ جاسکتا ہے کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے خارج ہے پر وہ غلطی بھی دوسرے قرائن سے نکل سکتی ہے جیسا کہ خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفا فی قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بہت سی روایتوں اور اتفاق جمہور و ارجاع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

اصل نشاۃ قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اہل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات پیش نظر رہا کرتا اور اوس کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا اور جن امور کو مقصود میں چندان دخل نہیں اونسکے یاد رکھنے میں بھی چندان اہتمام نہ ہوتا تھا۔ کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ ادنیٰ ادنیٰ شیوخ و مشائخین کی تواریخ وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ رکھا جاتا ہے بخلاف اوسکے وہاں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے کسی روایت میں دوسری ربیع الاول کی ہے اور کسی میں تیرہویں اور کسی میں چودھویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت میں بھی بڑا اختلاف ہے کسی روایت میں ہے کہ اوس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی کسی میں ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس روز کی اور کسی میں دو مہینے کی کسی میں تین برس کی

اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے بخاری میں ہے کہ نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں پندرہ برس کے بعد اور مسند امام احمد اور میر بخاری میں دس برس کے بعد جیسا کہ مولانا علی اور زرقانی میں لکھا ہے۔

الحاصل واقعات کی تاریخ اوس زمانہ میں چند ان ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی اور یہ سمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج ہے خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت اس کا وقوع ضرور ہوا۔ مزار صاحب کے جرحی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج ہی کیا نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوگی نہ ہجرت وغیرہ سیرۃ حلبیہ میں امام عبد الوہاب شعرائی کا قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چونتیس بار معراج ہوئی ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی۔ اور تفسیر روح البیان میں لکھا ہے قال الشیخ الاکبر الاطہران معراجہ علیہ السلام اربع وثلثون مرة واحدة بجسده والباقی بروحه رو یا راہا یعنی شیخ محی الدین عربیؒ کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چونتیس بار ہوئی ایک بار بیداری میں باقی روحانی اس صورت میں جو معراج قبل بعثت ہوئی تھی اور جن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں اور اس پر یہ قرینہ بھی ہے کہ قبل بعثت معراج ہونے کی حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲ میں ہے اوس میں بھی الفاظ موجود ہیں ان شاء اللہ لفر قبل ان یوحی الیہ و ہونا ثم فی المسجد۔ اور اوس ہی کے آخر میں فاستیقظ و ہونی المسجد المحرام

موجود ہے جسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرت مسجد میں آرام فرماتے تھے اسوقت میں فرشتے خواب میں آئے اور سب واقعہ دیکھنے کے بعد حضرت بیدار ہو گئے اور یہ واقعہ قبل از خواب بتائی۔ اس حدیث کے سوا اون پانچوں حدیثوں میں جسکو مرزا صاحب نے ذکر کیا ہے اس صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں البتہ صفحہ ۵۵۵ کی حدیث میں من النوم والیقظ مذکور ہے مگر ادسکے آخر میں فاسیق یا ادسکا مراد کوئی لفظ نہیں جس سے معلوم ہو کہ وہ حالت آخر تک مستمر رہی کیونکہ ادس میں تو صرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غنودگی تھی اور ظاہر ہے کہ بیدار مغز ادنیٰ حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔ یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی پچاس وقت کی نماز میں ابتداء فرض ہونا اور بعد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نماز میں دو وقت فرض ہوں۔ مگر ادسکا جواب ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قبل بقیث نبوت ملی ہی نہتی تو ادسکے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا۔ وہ خواب تو صرف تمہیداً کہا یا لگیا تھا کہ آئندہ ایسی خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوئے جسکے دیکھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص توقع اور اشتیاق پیدا ہو گیا۔ اور یہ تو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے کہ سلاطین وغیرہ جن کو غیر معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں انکو عالم رویا میں اکثر اطلاع ہو جاتی ہے چنانچہ اس قسم کے خواب رسالہ (عجیب و غریب خواب کی) میں بہت سے مذکور ہیں اور اس خواب سے بہت بڑا نفع بھی ہوا کہ جب بیدار

میں حضرت تشریف لے گئے تو کسی مقام اجینٹ اور نا آشنا فی نہر ہے جو باعث توحش تہ  
 پر خواب فقط معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا جیسا کہ اس  
 حدیث سے ظاہر ہے عن ابی موسیٰ رحمہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال رایت فی المنام  
 انی ایاجر من مکہ الی ارض بہا سخل فذہب وہی الی انہا الیامۃ او ہجر فاذا ہی المدینۃ  
 یثرب مشفق علیہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا تھا  
 کہ مکہ سے ہجرت کر کے اوس طرف جا رہا ہوں جہاں تختستان ہے اوس وقت میرا  
 خیال یمامہ اور ہجر کی طرف گیا پھر یکایک جو دیکھا تو وہ مدینہ یثرب تھا مقصود  
 یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرایا گیا اور مقام ہجرت بھی دکھلایا گیا  
 مگر چونکہ حضرت نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا تھا اور یمامہ ہجر کا تختستان  
 مشہور تھا اس سبب سے خیال اودن شہر دن کی طرف منتقل ہوا مگر ساتھ ہی  
 معلوم ہو گیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے  
 معراج خواب میں ہوئی اب اہل اسلام اس بات پر بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث  
 ہجرت میں کوئی ایسی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑی جائے  
 مگر چونکہ مرزا صاحب اسی فکر اور تلاش میں رہتے ہیں کہ حضرت کی غلطیاں پکڑیں  
 او انکو بیان اتنا موقع مل گیا کہ حضرت نے (ذہب وہی) فرمایا جس کے معنی  
 درہم و خلاف واقعہ میں یہ کیا تھا جہٹ سے غلطی ثابت ہی کر دی چنانچہ  
 ازالہ الادلہ ص ۸۹ میں لکھتے ہیں وہ حدیث جس کے معنی الفاظ میں ذہب وہی  
 الی ماہ الیامۃ او ہجر فاذا ہی المدینۃ یثرب صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ

جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے پیشگوئی کا محل و مصدر سمجھا تھا وہ غلط نکلا انتہی۔

غور کیجئے کہ حضرت نے کب پیشگوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چور کر رہا ہوں یا ہجر جاؤنگا۔ بلکہ وہ تو برسبیل حکایت فرمایا کہ خواب میں سختان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا مگر اسی وقت وہ مدینہ ثابت ہوا جو فاد اہل اللہ یتہ سے ظاہر ہے اس سے تو کمال درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا تاکہ وہ خواب اگر پیشگوئی کے لباس میں سمجھا جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پر شکی خوشی میں اپنی غلط نہی پر نظر نہ پڑی اور معرکہ عیب نماید ہرگز در نظر آگیا مضمون صادق کر بتایا عیب ضمنی بحمت تھی کیا کہ اس میں تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں اطلاع ہو جائے تھی اس پر عیب حدیث بھی دلیل ہے عن عائشہ رحمہا قالت اول ما بدی برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الوحی الرؤیا الصالحۃ فی النوم وکان لایری رؤیا الا جارتہ

مثل فلق الصبح رواہ البخاری یعنی عائشہ رحمہا فرماتی ہیں کہ ابتدا وحی کی روایا کے صالحہ سے ہوئی جو کچھ حضرت خواب میں دیکھتے اور سکا ظہور روشن طور پر ہوتا جس میں کوئی اشتباہ نہ رہتا چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے بلا کم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے اسکا جواب تقریباً لاسے دافع ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہ

کل روایات مثبت معراج میں البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑیگا جس سے یقینی  
 میثہ ثابت نہوگا کہ کس نبی کا کونسا مقام ہے اور وہ کوی ضروری بات بھی نہیں ایسوجہ  
 راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا مسئلہ منجملہ اسرار اور ایک لایدرگ ہید ہے  
 ایسوجہ سے بعض مشکلیں نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا جیسا کہ شہاب  
 خفاجی رحم نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ امام شعرانی رحم نے کتاب الیواقیت والحوادث  
 میں لکھا ہے کہ معراج کے کئی نواید ہیں ایک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 ایک جسم کو ان واحد میں دو مکافون میں دیکھ لیا چنانچہ حضرت جب پھلے آسمان  
 گئے آدم علیہ السلام کو دیکھا کہ اس کے دایسے طرف اذلی نیک بخت جنتی اولاد کے  
 اور بائیں طرف بد بخت دوزخی میں حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں  
 دیکھا شکر کیا۔ اور نیز موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں  
 پہراغین کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ بھی نہیں فرمایا کہ اذلی روح کو دیکھا  
 اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء علیہم السلام کے مقامات میں  
 وارد ہے وہ راویوں کی غلطی نہ تھی بلکہ فی الواقع متعدد مقامات طعی میں دیکھے  
 گئے تھے۔ اور یہ کوی مستعد بات نہیں امام سیوطی رحم نے ایک مستقل رسالہ  
 جس کا نام المنجلی فی بطور الوالی ہے صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ  
 کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں  
 اور رب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر طحطاوی رحم ایک شب کسی  
 شخص کے مکان میں رہے اس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب باشی کا ذکر کیا

مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تمام رات میرے گہر میں  
 اداں دونوں میں رد و قلع کی نوبت یہاں تک پھونچی کہ ہر ایک نے قسم کھائی  
 کہ اگر وہ بزرگ میرے گہر میں رات بہر زہرے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے  
 جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی اور کہا کہ اگر وہ شخص  
 میں اس کے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا جب بھی تصدیق کر لو  
 امام سوطی رحمہ اللہ کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ  
 اگر کسی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقایع اور متعدد میں علماء کے فتویٰ  
 میں پیش کئے جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب  
 چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں اور یہ بھی لکھا ہے  
 کہ مسند امام احمد اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور  
 امتحان مسجد کی نشانیاں حضرت سے پوچھیں تو مسجد وہاں موجود ہو گئی  
 جسکو دیکھ دیکھ حضرت اس کے جواب دیتے گئے کہ ما ذکرہ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قد ثبت الغت حتی التبس علی بعض الغت فجئی بالمسجد وانا انظر حتی وضع دون  
 دار عقیل ادعقال - یہ حدیث پوری اور مذکور ہے امام سوطی اس حدیث کو  
 نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اسی قسم کی بات ہے کیونکہ اصل مسجد انہی  
 جگہ سے ہٹتی تھی اور یہاں بھی موجود تھی جسکو حضرت ان الفاظ سے تعبیر  
 فرماتے ہیں فجئی بالمسجد حتی وضع دون دار عقیل اور تفسیر روح البیان  
 میں امام شمرانی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خضریٰ رحمہ اللہ نے ایک ہی روز  
 سچاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ پڑھا اور امامت کی روض الریاحین اور کتب طبقات



اولیاء اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء اللہ کا اجماع ہے۔  
 غور کیا جائے کہ جب اولیاء اللہ کو اس عالم کثیف میں بھیہ قدرت حاصل ہو کہ  
 وقت واحد میں متعدد جگہ موجود ہو سکتے ہیں اور مسجد و جگہ آن واحد میں  
 موجود ہو گئی تو انبیاء علیہم السلام کو اس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا  
 کونسی بڑی بات ہے۔ غرض کہ انبیاء علیہم السلام کا مختلف مقامات میں  
 حضرت سے ملنا گو بظاہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے لیکن واقعہ میں تعارض  
 نہیں البتہ متوسط عقل اس کے سمجھنے میں قاصر ہیں مگر غیبت یہ ہے کہ مراد صاحب  
 اس قسم کے اسرار کے قائل ہیں چنانچہ ازادہ الامام ص ۲۷۷ میں لکھتے ہیں کہ  
 در حقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں جو ایک لایدرک ہمد کے طور  
 پر ہے جسکے تنگ انسان کی عقل نہیں پہنچ سکتی روحیں بن گئی ہیں۔  
 کلمات اللہ ہی محکم ربی لباس ارواح کا ہیں کہتے ہیں اور اون میں وہ تمام  
 طاقتیں اور قوتیں اور خاصیتیں پیدا ہو جاتی ہیں جو روحوں میں پائی گئی ہیں  
 پھر وہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمۃ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔ اور ہمارے  
 ظاہر میں علمائے محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طبعیہ سے مراد محض  
 عقاید یا اذکار کا اشتغال کہتے ہیں انتہی۔  
 کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہیں قرآن میں ہے نہ حدیث میں باوجود اسکے  
 جب وہ لایدرک ہمد قابل تصدیق ہے تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا  
 جو مراحۃ احادیث سے ثابت ہے لایدرک ہمد قابل تصدیق کیوں نہیں  
 اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آن واحد میں ہونا احادیث صحیحہ اور

اجماع اولیاء اللہ سے متبع نہ ہو تو ارواح مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا کیوں متبع ہو۔ الحاصل بعض انبیاء کی ارواح متعدد آسمانوں میں پایا جاتا جو احادیث میں وارد ہے ایسی بات نہیں ہے کہ اوسکے سمجھ میں نہ آئیگی وجہ سے بخاری شریف بے اعتبار کر دی جائے یا معراج حلی کا انکار کر دیا جائے اگر تصور فہم کی وجہ سے یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو قرآن شریف کا ایک معتد بہ حصہ لغو ذبا لہ بیکار اور بے اعتبار ہو جاتا ہے۔ ایک تخت بلقیس حلی کا واقعہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر حیرت انگیز ہے ایک ہزار شانہ تخت شاہی صد ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لمحہ میں صحیح سالم سلیمان علیہ السلام کے پاس پہنچ جانا کیا معمولی عقولوں میں آسکتا ہے ہرگز نہیں۔ شہاب خفاجی رحم نے شرح شفاے قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ جس قدر مسافت کو مغطہ سے بیت المقدس کی ہے اوس سے زیادہ مسافت کو اوس تخت نے طرقت العین میں طے کیا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے قال الذی عنده علم الکتاب اما اتیک بمل

ان یرتد الیک طرفک فلما راہ مستقرا عنده قال ینذا من فضل ربی ترعوا لیک شخص جسکو کتابی علم تھا بولا کہ آپ کی آنکھ چسکنے سے پہلے پہلے میں تخت کو آپ کے حضور میں لا حاضر کرتا ہوں انتہی۔

کیا ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس تخت کی غیر معمولی سرعت سیر میں کلام کر سکے یہ جیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی سرعت سیر وغیرہ میں کلام کرنا کسی بات ہے۔ ایماندار سے تو یہ ہرگز ممکن نہیں۔

مرزا صاحب ازالہ الامہام ص ۲۸۹ میں لکھتے ہیں کہ باوجودیکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے رنح جسمی کے بارے میں بیٹھ اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں  
آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روایات میں  
اس تقریر سے دو باتیں معلوم ہوں ایک یہ کہ تقریباً کل صحابہ معراج جہانی کے قائل  
تھے دوسری یہ کہ عائشہؓ اس کے منکر تھیں۔ کتب رجال وغیرہ سے ثابت ہے  
کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔ لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگر زیادتی حذف  
کی جائے تو بھی قبول مرزا صاحب ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جہانی کا اعتقاد  
کہتے تھے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا اعتقاد ہو اسلام  
میں وہ کس قدر قابل وقت ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ  
وہی ہے کہ اولیٰ کا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو جیسا کہ اس حدیث شریف  
سے ظاہر ہے عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتفرق امتی علی  
ثلث وسبعین ملت کلہم فی النار الا وادۃ قالوا من مئی یا رسول اللہ قال انا علیہ  
واصحابی متفق علیہ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک بالشت علیہ  
ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے کما فی کنز العمال عن ابی داؤد قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربقۃ الاسلام من عنقه حم وک  
جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت  
کے مخالف کوٹنے والے کا کیا حال ہو اور آیہ شریفہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین  
تولہ ما تولیٰ الایہ سے اسکی وعید ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جہانی کے منکر ہیں سو وہ بالکل غلط ہے

اسلے کہ ابھی بروایت صحیحہ ثابت ہو کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقیبا فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے جا کر کہا کہ اسکی بھی تصدیق کرو گے اور انہوں نے تصدیق کی اسی روز سے آپکا نام صدیق قرار پایا۔

ادنی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہ رم کے نزدیک بھیہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ اون بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے انہیں ہی نہ سمجھا کہ بھیہ واقعہ خواب کا ہے جو عادتاً ایسے خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہو ا کرتے ہیں اور ابو بکر رم کو کفار کا عار دلانا کس قدر یہود کی اور حماقت تھی پھر صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالیٰ کی طرف سے اونکو ملنا کیسا بد نما تھا نعوذ باللہ من ذلک عائشہ رم کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا جسپر بھیہ آثار مرتب ہو

پھر جو ادسے بھیہ روایت ہے واضح ابن اسحق وابن جریر عن عائشہ رم قالت ما قدرت جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لکن اللہ اسری بروجہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ معراج حضرت کی روح کو ہو ہی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب نہوا۔ کیونکر صحیح ہوگی۔ اول تو بھیہ روایت صحاح میں نہیں پیر ادس میں بھیہ اختلاف ہے کہ بعض ما قدرت کہتے ہیں اور بعض ما فقد جیسا کہ شہاب خفاجی رم نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ اور شفا نے قاضی عیاض رم میں ہے کہ بھیہ حدیث محدثین کے نزدیک

ثابت نہیں اسلئے کہ اسکی سند میں محمد ابن اسحق میں جنکو امام مالک رحم نے  
ضعیف کہا ہے اور علامہ زرقانی رحم نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ  
اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے اور راوی مجہول ہے اور ابن وجہ نے  
تویر میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کر نیکی  
غرض سے بنالیا ہے انتہی۔

قطع نظر اسکے مانفقت کی روایت تو کیطرح صحیح ہو ہی نہیں سکتی اسلئے  
کہ اوس زمانہ میں عائشہ رحم کا نکاح طہی ہوا تھا یہاں لکھا ہے کہنا کہ حضرت  
میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے کیونکہ صحیح ہو سکتا اور نہ وہ زمانہ اونکے  
سن شعور کا تھا اسلئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے مواہب اللہ  
میں لکھا ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے دیرھ سال بعد ہوا  
اور بعض پانچ سال کے بعد اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہیں  
اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اسوقت اونکی عمر سات سال کی ہوگی  
کیونکہ روایات صحیحہ ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت اونکی عمر آٹھ سال کی تھی  
اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف توجہ نہیں ہوا کرتی۔ اور  
دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال ولادت ہے  
اسلئے کہ روایت بخاری جسکو مواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت  
تیرہ سال کے بعد ہوی اور جب ہجرت کے وقت اونکی عمر آٹھ سال  
تھی تو پانچواں سال جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے اونکی ولادت  
زمانہ ثابت ہوگا۔ اور پہلے قول پر تو معراج اونکی ولادت باسعادت

تخمیناً تین سال پیشتر ہو چکا تھا اور یہی قول درایت و روایت قابل وثوق معلوم  
 ہوتا ہے اسلئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کا نہیں اور  
 جمیع روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج فرض ہوئی اس لحاظ سے  
 عقل گواہی دیتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی  
 قریب ہو گا اور اس قول کی یوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو درود شریف  
 ہے و اخرج الطبرانی عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما  
 اسری بی الی السماء و دخلت الجنة ف وقعت علی سجرة من اشجار الجنة لم اری فی الجنة  
 احسن منها و لا ابيض و لا اطيب ثمرة من ثمرتها ف اکتھا ف اکتھا  
 نطفة فی صلبی فلما برحت الی الارض و ا وقعت خدیجة ف حملت بفاطمہ رضی اللہ عنہا  
 فاذا انا استقلت الی ریح الجنة شمت ریح فاطمہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے وہاں ایک بہار  
 دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے اوس سے بہتر کوئی  
 بہار نظر نہ آیا میں اوس کا ایک پھل لیکر لیا جس سے نطفہ میری پشت میں  
 بنا جب میں زمین پر آیا اور خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ مصاحبت کا آغاز  
 ہوا تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حل فرمایا اب جب کہی مجھے جنت کی بوسہ  
 شوق ہوتا ہے تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بوسہ لیتا ہوں انتہی -  
 ویکہئے معراج کا بعثت سے دوسرے سال ہونا اس روایت سے ہونا  
 معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ مواہب اللدنیہ میں علامہ قسطلانی رحم نے لکھا  
 کہ فاطمہ الزہراء علیہا و علی ابیہا الصلوٰۃ والسلام کی ولادت باسعادت کے

وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف اکتالیس سال کی تھی چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں اس اعتبار سے جائز ہے کہ ہجرت کے دوسرے سال کے آخر میں اپنی ولادت ہوئی ہو اور معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو جس سے مدت حمل درنون کے باطن میں پوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تاریخ معراج کے میں تو یقین بھی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ دوسرے اقوال پر بھی روایت بے ضرر خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت ما فقدت جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر صحیح ثابت کر دے اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول میوہ عائشہ رضی اللہ عنہا بھی ہے مروی ہے اور نیز یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے قابل تھیں اس لئے کہ عقلاً اور عادتہ محال ہے کہ کوئی چیز خواب میں کہائی جائے اور اس سے لطفہ بنے۔ اگر کہا جائے کہ خدا تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ اس حدیث میں دو احتمال میں ایک یہ کہ حضرت نے بیداری میں جنت کا پھل تناول فرمایا جو لطفہ بن گیا دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا مگر احتمال اول صرف احتمال ہی نہیں بلکہ الفاظ و عبارت اسی پر دل میں اور قرنیہ بھی دیکھا شاہد ہے اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے نہ کوئی اس پر لفظی قرنیہ ہے بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عادتہ جائز نہیں حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن و احادیث و اجماع صحابہ سے اس کا دلائل

ثابت سے اس صورت میں وہ معنی جو عبارت النفل اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں جو کہ  
ایک ضعیف مرد و احتمال پیدا کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اب رہا یہ کہ قدرت الہی سے  
خواب میں کہا یا پہل لطف بن جانا سو ہمیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں مگر جیسی  
یہ قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرنا بھی قدرت الہی میں  
داخل ہے یہ ایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو نہ مانکر قرآن و احادیث اجماع  
صحابہ وغیرہم کا انکار کرنا کس قسم کی بات ہے الحاصل عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس  
روایت مرفوع سے بھی ما نقد جسمہ والی حدیث موقوف غیر صحیح ثابت ہوتی ہے  
اب غور کیا جائے کہ جب عائشہؓ خود یہ حدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ حضرت  
رات بہرین بیت المقدس جا کر تشریف لائے جسکو سکریت سے مسلمان مرتد  
ہو گئے اور صدیقیت کا لقب اویس کی تصدیق سے ابو بکرؓ کو ملا اور اپنی ولادت  
سے پیشتر جسمانی معراج ہوئی تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اسکے انہوں نے  
یہ بھی کہا ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہوایا  
روحانی معراج تھی غرض ان متعدد قرائن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح  
علامہ قسطلانی رحمہ حدیث ما نقد جسمہ صلی اللہ علیہ وسلم موضوع ہے۔  
اصل منشا اس حدیث کے بنانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروقؓ نے عائشہؓ  
سے پوچھا کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا انہوں نے کہا کہ تمہارا  
اس سوال سے میرے جسم پر رونگٹے کھڑے ہو گئے اگر یہ بات کوئی تم سے کہے  
سمجھو کہ وہ جوتا ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تدركه الابصار اس پر کہنے  
خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کے قابل نہیں کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج ہوئی ہے اس قرینہ سے اذکو مجھ حدیث بنائے کا موقع ہاتھ آگیا جس سے اذکا مقصود مجھ تھا کہ احادیث میں تغار عن پیدا کر دین ان لوگوں نے مجھ نہ سمجھا کہ رویت قلبی معراج جسمانی کے منافی نہیں جیسا کہ شفا فی قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب اشارات کا قول ہے کہ معراج تو جسمانی تھا مگر اس لحاظ سے کہ کہیں محسوسات اور عجائب کی طرف دل مائل نہ ہو حضرت نے انکھین بند کر لی تھیں اور اسی حالت میں دیدار الہی ہوا۔

بحث معراج میں غور کرنے سے مجھ بات معلوم ہوتی ہے کہ اوسین کئی امور مقصود بالذات تھے ایک اظہار معجزہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا چنانچہ اوسکا ظہور یوں ہوا کہ سب جانتے تھے کہ حضرت بیت المقدس کہیں گئے تھے مگر جو نشانیاں اوسکے وہ پوچھتے گئے حضرت نے پوری پوری تہلادین جس سے وہ قائل ہو گئے۔

دوسرا مسلمانوں کا امتحان کھانا تھا قال تعالیٰ و ما جعلنا الرویا التی اریناک لافتنہ س چنانچہ اس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

تیسرا قدرت کی نشانیاں دکھانا جیسا کہ ارشاد ہے لفریہ من ایتنا و قولہ تعالیٰ انھما من آیات ربہ الکبریٰ۔ جو بنا تقرب اور دنوسے بلا کیف سے ایک خاص غریب طور پر حضرت کو مشرف کرنا جیسا کہ ارشاد ہے ثم دنا قدالی مکان قاب توسین ارادنی۔ اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کرنے میں ختم ہو جاتی ہے کیونکہ مسلمانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار پر کوئی الزام قائم نہیں ہوتا اس لیے بہت سے جن احادیث میں ذکر ہے کہ کفار کے رو برو حضرت نے

اسرا کا حال بیان کیا اور ان میں صرف بیت المقدس اور اس کے رستہ صحری کے  
 وقایع مذکور ہیں۔ اور قرآن شریف میں بھی صراحتاً ادیسکا ذکر ہے اگر کفار سے  
 کہا جاتا کہ اسمانون پر گئے اور انبیاء سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ وغیرہ  
 دیکھے تو کوئی حجت قائم نہ ہوتی جسے بیت المقدس کے نشانیاں دیکھی ہوتی  
 بیان کرنے میں حجت قائم ہو گئی اور انکو نادوم ہونا پڑا۔ بیت المقدس سے  
 اسمانون پر جانا گو اعلیٰ درجہ کا معجزہ ہے لیکن اوس میں توحید اور کسی کو  
 الزام دینا مقصود نہیں بلکہ وہ منجملہ اور فضائل و خصوصیات کے سے  
 جو حق تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے خاص کی ہیں  
 درحقیقت وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ  
 تھے جو اپنے ولی نعمت کی ترقی مدارج اور فضائل سن کر خوش ہوا کرتے تھے  
 ہر وہانکی باتیں سب ایسی نہ تھیں کہ ہر شخص کی عقل و دل کو قبول کر سکے اور  
 حضرت ہر شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب واقف اور حکیم تھے  
 اسلئے بمقتضائے حکمت ہر ایک کو علی قدر مراتب عقول اور اسرار میں مطلع  
 فرمایا اسوجہ سے رویت کے مسئلہ میں بہت اختلاف ہے بعض رویت یعنی  
 کے قائل ہیں اور بہت سے رویت قلبی کے قاضی عیاض رحمہ نے شفا میں  
 ترمذی سے نقل کیا ہے وروئے عبد اللہ بن الحارث قال اجمع عباس رحمہ  
 وکعب بن قال ابن عباس ما سمع نبیہا شتم فنقول ان محمد آراہی ربہ فکبر کعب حتی  
 جاوبہ الجبال وقال ان اللہ قسم رویتہ وکلامہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ  
 دراہ محمد بقلبہ انتہی۔

وقال ابن عباس فيما روى الحاكم والنسائي والطبرانی ان الله اختص نبي  
 بالكلام وابراهيم بالخلة ومحمد صلى الله عليه وسلم بالرؤية وعن ابن عباس انه راها  
 هذا كله في الشفاء وشرحه للحفاجي رحم ما حصل اسکا بھی ہے کہ ابن عباس مفرماتے ہیں  
 کہ لوگ کچھ بھی کہیں ہم نبی ہاشم تو یہی کہتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور بھیہ حضرت کی خصوصیت تھی جو  
 کسی نبی کو حاصل نہ ہوئی۔ اب دیکھئے نبی ہاشم خصوصاً ابن عباس رحم کا  
 بھیہ کہنا کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا بظاہر لا تذکرہ  
 الابصار کے معارض ہے یہ کیا بھیہ ممکن ہے کہ وہ حضرت کی قربت یا محبت  
 کی وجہ سے اوس نص قطعی کے مخالف بھیہ رائے قائم کئے ہوتے ہر گز نہیں  
 ان حضرات نے ضرور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ سنا ہو گا اگر بھیہ  
 حسن ظن نہ کیا جائے تو بہت بڑا الزام تفسیر الراء کے کا اونسکے ذمہ عاید ہو  
 اور اس حسن ظن پر بھیہ قرینہ بھیہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اونکو دیکھا کہ علاوہ کامل الایمان ہونے کے بمقتضائے قربت اور مودت محبت  
 خصوصیات و فضائل کاملہ اپنے سر سب زیادہ خوش ہونے والے  
 یہی لوگ ہیں اسلئے اونکو اس قابل سمجھا کہ اس راز پر مطلع کئے جائیں اور  
 حق تعالیٰ نے بھی اپنے کلام پاک میں بطور راز حضرت کی تصدیق فرمادی  
 تاکہ اون راز دانوں کا ایمان اور مستحکم ہو جائے کما قال تعالیٰ والنبی اذا بوی  
 باصل صاحبکم وما غوی وما یطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی علمہ شدید الغوی  
 ذو مرة فاستوی و هو بالافق الاعلی ثم دنا فتدلی فكان قاب قوسین ادا دلی

فادحی الی عبدہ ما اوحی ما کذب الفواد ما راہی اقمار و نہ علی ما ینزی ولقد راہ نزلہ افری  
 ترجمہ قسم ہے تارے کی جب گرے بہکے نہیں تمہارے رفیق یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور بے راہ نہیں چلے اور نہیں بولتے وہ اپنی خواہش سے بچھ تو حکم ہے جو  
 پہونچاتے من سکھایا او کو سخت قوتوں والے زور آور نے پیر سید یا بشیلا لکھا  
 بلند پر پیر نزدیک ہوا اور اتر آیا پیر رہ گیا فرق دو کمان کے برابر پیر جو پیغام اپنے  
 بندے کی طرف بھیجا تھا بھیجا او کے دل نے اس میں کچھ جھوٹ نہیں ملایا اب  
 لیا تم جھگڑتے ہو او سیر جو انہوں نے دیکھا انہوں نے دیکھا ہے اس کو ایک کسب  
 دیکھئے اس آیت شریفہ میں ہمارے وغیرہ کیسے ہلو دار میں جس سے موافق مخالف دونوں  
 استدلال کر سکیں اسوجہ سے ونافتہ دل اور ولقت دراہ کی تفسیر میں بہت  
 اختلاف ہے مگر ابن عباس رضی اللہ عنہ بھی تفسیر کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 اپنے رب سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا کما فی الدر المنثور لا مالہ علی  
 واخرج ابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردويه عن ابن عباس ۲ فی قولہ ثم ونافتہ دل  
 قال ابو محمد صلی اللہ علیہ وسلم ونافتہ دل الی ربہ عز وجل اور نیز در مشور میں ہے  
 واخرج الترمذی وحسنہ والطبرانی وابن مردويه والبیہقی فی الاسماء والصفات  
 عن ابن عباس ۳ فی قول اللہ ولقد راہ نزلہ افری قال ابن عباس ۴ قال راہی النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم ربہ عز وجل غرض کہ اختلاف اشار و احادیث سے بھی ثابت ہوتا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امور میں ہر ایک کے فہم اور حوصلہ کے مطابق  
 کلام کیا کرتے تھے چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے عن ابن عباس ۵ قال  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعثنا معاشر الانبیاء ونحن طرب الناس علی قدر عقولہم

ذکرہ الامام السخاویؒ فی المقاصد الحسنہ مع نظرہ -

اس میں شک نہیں کہ تمام صحابہ کمال الایمان تھے مگر ہر بھی اسکو ماننا پڑ گیا کہ جو صدیق اکبر  
 رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی وہ عموماً دوسروں  
 کو نہی اس طرح جو اہل بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی بنی امیہ کو حاصل نہ تھی نہ کہ یہ بھی  
 تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے مگر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی بات پر  
 ہے کہ معراج خواب میں ہوا تھا جیسا کہ شفا میں لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ہی نہیں کیا تھا ورنہ  
 ممکن نہیں کہ حضرت شکر بھی اس کے خلاف اعتقاد رکھتے غرض وہ راز چند  
 بنی ہاشم میں رہا یہ انہوں نے بحسب صلاحیت اپنے ہم مشربوں سے کہا  
 یہاں تک کہ شدہ شدہ خاص خاص محلسوں میں اسکا ذکر ہونے لگا پھر صدیق  
 نہان کے ماندان رازے کرو سازند محفلہاؑ وہ راز طشت از بام ہو گیا  
 اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ بعض علمائے نصیح کر دی کہ وہی مذہب صحیح ہے  
 چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے وفی کشف الاسرار قال بعضہم اہل بیت  
 دون عینہ و ہذا خلاف السنۃ و المذہب الصحیح انہ علیہ السلام را بہر جہان  
 امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ میں بھی وہی کہتا ہوں جو ابن عباس  
 رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا  
 کما فی الشفا لقا ضیعیاض و حکلی النقاش عن احمد بن حنبل انہ قال قول بحیث  
 ابن عباس لعینہ راے ربہ راہ راہ حتی القطع لفسہ یعنی نفس احمد یعنی  
 امام احمد راہی در بہر لفظ راہ کو اتنی دیر تک مکرر کرتے رہے جب تک

سانس نے یاری دی۔ بھہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ  
 لفظ راہ کی تکرار کے وقت اس امام جلیل القدر پر کیسی حالت وجد طاری  
 تھی کہ اس بخودانہ غیر معمولی حرکت صادر ہونے پر مجبور تھے یا بھہ بات تھی  
 کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو مکرر کیا تاکہ مخالفون پر سبب طاری ہو  
 اور کوئی دم نہ مار سکے اور اوسکے پہلے عکرمہ رہنے بھی ایسا صحیح کیا تھا چنانچہ  
 ابن جریر رحمہ اللہ نے تفسیر میں لکھا ہے: اخبارنا عباد بن یعنی بن منصور قال سالت عکرمہ  
عن قوله ما كذب الفواد ما رای قال تردید ان اقول لك قد راه نعم قد راه ثم قد راه ثم  
قد راه حتى تنقطع النفس۔ اور تفسیر روح المعانی میں علامۃ الوسی رہنے لکھا ہے  
 فقد كان (الحسن) عليه الرحمة مخلف بالله تعالى لقد را محمد صلى الله عليه وسلم رب  
 یعنی حسن بصری ۲۴ قسم کہا کرتے تھے کہ حضرت نے اپنے رب کو دیکھا عائشہ  
 رضی اللہ عنہا کا مذہب جو روایت کے باب میں بنی ہاشم کے خلاف بھی ممکن ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے او کو کسی مصلحت سے فرمایا ہو اور بھیجی  
 ممکن ہے کہ فرمایا ہو مگر انہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو کیونکہ ایسے  
 امور کے بیان کرنے میں احتیاط کرنے کا حکم ہے جیسا کہ مقاصد حسنہ میں  
 امام سخاوی رحمہ نے لکھا ہے عن ابن عباس عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال  
 لا تتحدوا امتي من احاديثي الا ما يحتمل عقولهم فيكون قننته عليهم فكان ابن عباس  
 يخفي شيئا من حديثه ويفشيها الى اهل العلم يعني ابن عباس ۲۴ سے روایت ہے  
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں  
 میری امت سے بیان کرو جنکو اہل عقلین تحمل کر سکیں اسیدو جہ بن عباس ۲۴

بہت سی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے انتہی  
یہی وجہ ہے کہ ابن عباسؓ کے اکثر اقوال تفاسیر میں باہم متعارض وارد ہیں  
چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھئے کہ روایت قلبی کی بھی روایت اولیٰ سے وارد ہے جیسا کہ  
در مشور میں ہے واضح مسلم و احمد عن ابن عباسؓ فی قولہ ما کذب الفؤاد  
ما رآی و لقد راہ نزلا فی قال رای محمد ربہ بقلوبہ مرتین بیان بھی شبہ ہوتا ہے  
کہ روایت قلبی اور روایت عینی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف  
ہو گا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ روایت الہی کی حقیقت عقول سے خارج ہے  
اس لئے ممکن نہیں کہ وہ روایت ایسی ہو جیسے ہم جسم کو دیکھتے ہیں جائز ہے  
کہ وہاں روایت عینی روایت قلبی کے مقارن ہو اور دونوں صادق آجائیں  
چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے قال علیہ السلام یا بیت ربی یعنی و قلبی  
رواہ مسلم فی صحیحہ۔ اور اسی میں لکھا ہے۔

کلام سرمدی بے نقل شنید خداوند جہاں بابے بہت دید  
دران ویدن کہ حیرت حاصلش بود دش در چشم و چشمش در دلش بود  
اور بھیجہ بھی لکھا ہے شیخ ابو الحسین نوری راقدس سرور معنی ابن ایہ یعنی  
افتخار و نہ علی مایریؓ پر سید مذ جواب داد جائیکہ جبرئیل مگنجید نوری کہیت  
کہ ازان سخن تواند گفت۔

خیمہ بردن ز روز حد و دہات پردہ اوشد تنق نور ذات  
تیرگی ہستی از دود و رگشت بردگی پردہ آن نور گشت  
کہیت کزان پردہ نمود پردہ ساز زمزمہ گوید ازان پردہ باز

الغرض اخفائے راز کے مقام میں رویت قلبی کہہ دیا تاکہ عقول متعلیٰ ہو سکیں اور وہ بھی خلاف واقع نہیں رویت کی تقریر ایک مناسب ضمنہ لکھی گئی اصل کلام میں تھا کہ عائشہ رحمہ معراج جسمانی کے منکرین یا نہیں سوچتے ثابت ہو گیا کہ انکو اس کا اقرار ہے اور جو انکار انکی طرف منسوب کیا جاتا ہے بے اصل اور موضوع و روا ہے۔ پھر جو مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روایاتی صالحہ تھی قابل تسلیم نہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الادلہام ص ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ میں اسکا نام خواب ہرگز نہیں کہتا اور نہ کشف کے ادنیٰ درجہ میں اسکو سمجھتا ہوں بلکہ یہ کشف بزرگترین مقام جو درحقیقت بیداری بلکہ اس کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصغیٰ و اعلیٰ

ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفون میں مولف خود صاحب تجربہ سے انتہی۔ افسوس ہے مرزا صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی یہ قدر نہ کی اور اپنے جیسا کثیف سمجھا حالانکہ وہ جسم لطیف و حقیقت نور محض تھا چنانچہ شفا میں قاضی عیاض رحمہ نے کعب اخبار اور سعید بن جبیر جیسا کہ اللہ قول نقل کیا ہے کہ آیت شریفہ اللہ نور السموات والارض مثل نورہ میں نورانی مراد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے اور اوسمین لکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کئی جگہ حضرت کو نور اور سراج فرمایا ہے چنانچہ ارشاد ہے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب و قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی انما ارسلنا شہادۃ مبشر و نذیر و اوعیاء الی اللہ باذنہ و سر اجا میرا۔



اور اسکی تصدیق اس سے کیلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت دہوپ یا چاندنی میں  
 نکلے تو آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا جیسا کہ امام سیوطی رحم نے خصایص کبریٰ میں نقل  
 کیا ہے اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرى  
 له ظل فی شمس ولا قمر قال ابن سبع من خصایصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض  
 وان کان نور افکان اذ امشی فی الشمس والقمر لا ینظر لہ ظل قال بعضهم ویشہد لہ حدیث  
 قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دعائہ واجعلنی نوراً یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کاسا  
 دہوپ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا اسلئے کہ آپ نور تھے اور جیسے اثر اوس دعا کا  
 بھی تھا جو حضرت کیا کرتے تھے واجعلنی نوراً۔

مرزا صاحب مسئلہ معراج میں ابوعلی سینا کے مقلدین کیونکہ دبستان مذہب میں  
 اونکا قول نقل کیا ہے کہ حدیث معراج میں جبرئیل کا جو ذکر ہے اوس سے قوت بیج  
 قدسی مراد ہے اور براق سے عقل ہے اور حضرت نے جو فرمایا ہے کہ میرے پیچھے  
 ایک شخص چلا آ رہا تھا اوس نے اواز دی کہ ٹھہرو اور جبرئیل نے کہا کہ اوس سے  
 بات نیکمے اور چلے چلے اوس سے جیسے اشارہ ہے کہ قوت وہم پیچھے آ رہی تھی  
 جب حضرت اعضا و جوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز جو اس میں  
 شامل نکلیا تھا کہ قوت وہم نے اواز دی کہ آگے نہ بڑھے اسکی وجہ یہ ہے  
 کہ قوت وہم متصرف ہے اور غالب ہے ہر وقت عقل کو ترستی سے روکتی رہتی ہے  
 اور جو فرمایا کہ بیت المقدس پہنچے اور موزن نے اذان کہی اور میں آگے  
 بڑھا دیکھا کہ جماعت انبیاء اولیاء اپنے بائیں کہڑی ہے جیسے اشارہ اس طرف  
 کہ حیوانی اور طبعی قوتوں کے مطالعہ سے جب حضرت فارغ ہوئے تو دماغ کے

قریب پھونچے وہاں قوتِ ذاکرہ متوجہ اعلام ہوئی اور حضرت تفکر کی طرف برہے  
 اور قوائے دماغی مثلاً تمیز حفظ ذکر اور فکر وغیرہ اپنے باطن میں موجود تین اسطیج  
 آسمانی معراج کا حال بھی بیان کیا جس کا حاصل بھی ہے کہ نسبت المقدس گئے آسمانوں  
 جتنی باتیں قرآن و حدیث میں مذکور ہیں سب کو دین کے میں بیٹھے ہوئے منادیا  
 مرزا صاحب بھی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے یعنی بوعلی  
 سینا اس کو مراقبہ کہتے ہیں کہ قوائے جسمانی وغیرہ میں اس وقت حضرت غور  
 فرما رہے تھے اور مرزا صاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہ میں بیٹھے ہوئے یہ اللہ  
 اور آسمانوں کو کشف سے دیکھ رہے تھے۔ اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ اگر  
 ان دونوں کو معراج کا انکار ہے مگر جس طرح بوعلی سینا نے تمام واقعات کو عقل  
 مطابق کر دیا مرزا صاحب نکر سکے بھلا کوئی پابند عقل اس کو مان سکتا ہے لایکین  
 جن بردار رویت سے وہ تو بند ہوں اور لاکھوں بلکہ کروڑوں کو اس پر کی چیز  
 ایسی دکھائی دین جیسے کوئی لاکھوں سے دیکھتا ہو بلکہ اس سے بھی اضافی اور جلی ہر  
 مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ  
 ایک حد تک درست ہے کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آدمی اطمینان بند کر لیتا ہے  
 تو اقسام کے خیالات آنے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام  
 لیتا ہے مرزا صاحب کے خیالات چونکہ حد سے بڑے ہوئے ہیں عرش کو ایک بڑا  
 چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوئے اور اسی رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے رون  
 چہرے سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرتا ہوا دیکھ لیتے ہونے جب کہ  
 ضرورۃ الامام ص ۳۱ میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اس کو کشف سمجھنا غلطی ہے

اس قسم کے مشاہدات کو عقلا اختراعات دہنیہ کہتے ہیں جن کو واقع سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر مرزا صاحب دعویٰ کریں کہ مجھے خیالات مطابق واقع ہونے میں توجہ تک دلائل عقلیہ سے اوسکو ثابت نہ کریں ایک خیالی بات سے اوسکا درجہ بڑھ نہیں سکتا۔ اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس معرکہ میں خدا و رسول کی بات کو وہ نہیں مانتے اہل کشف کا مجرد بیان کون مانے گا اور اہل تصدیق کا درجہ تو خدا و رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی ایسا بھی خوش اعتماد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل مان لیتا ہے تو خدا و رسول کی باتیں بلا دلیل مان لینا اوسپر کیا دشوار ہے اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جانا خلاف عقل ہے کشف سے واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے یہ جب اہل کشف کی بات پر سقار و ثوق ہے کہ اوسکا مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے تو خدا و رسول کی بات پر مسلمان کو اس سے زیادہ وثوق چاہئے یا نہیں۔

مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے اوس کا کوئی ثبوت نہیں کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو محسوس نہیں ہو سکتی البتہ آثار سے کسی قدر اوسکا ثبوت ہو سکتا ہے مگر ہم جب بیان آثار پر نظر ڈالتے ہیں تو سجائے ثبوت کے اوسکا ابطال ہوا جاتا ہے اسلئے کہ مرزا صاحب ہمیشہ پیش گوئیوں کیا کرتے ہیں اور ہمارے علم میں مرزا صاحب نجومی یا کائنات یا رمال نہیں ہیں اس سے ظاہر ہے کہ ان کی پیشگوئیوں کا ہر ایک کشف پر دینے جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر

مجھ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہوگا مثلاً فلان شخص تین برس کی مدت میں مر گیا۔  
 پیشگوئیوں کا مدار کشف پر اسوجہ سے ہے کہ بغیر کشف کے رجاء بالغیب  
 وہ علم لگا دینا ترجیح بلا مرجح سے ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کے بعد مرے یہ خود  
 مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے اس صورت میں ضروری ہے  
 کہ ہر پیشین گوئی ادنیٰ صحیح نکلتی جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی مگر ایسا ہونا  
 بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا دیکھئے کہ مولوی ابوالوفائے اللہ صاحب نے  
 رسالہ الہامات مرزا میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے جن پیشگوئیوں کو میاں راجہ  
 صداقت اور مدار بطلالت قرار دیا ہے وہ کل جھوٹی ثابت ہوئی۔ پھر جب  
 مولوی صاحب اولیٰ کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو بجائے اس کے کہ  
 مرزا صاحب خوش ہو کر اپنے کمالات ظاہر فرمائے اور ان پیشگوئیوں کا  
 وقوع ثابت کرتے لٹے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اس کے بعد  
 مولوی صاحب موصوف نے وہ رسالہ لکھ کر ان پیشین گوئیوں کا عدم وقوع اور  
 بطلان بدلائل ثابت کر دیا جس کا جواب نہ مرزا صاحب سے ہوا نہ ان کے خواہوں سے  
 چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر مجھ عبارت لکھ دی کہ اس رسالہ میں مرزا صاحب  
 قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا ہے  
 اس کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا صاحب کو پاسور و سیہ انعام تہا طبع  
 پر نیرار کیا گیا اب طبع ثالث پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے اگر وہ ایک سال  
 تک جواب دین تو انعام مذکور اس کے پیش کش کیا جائیگا انتہی۔  
 مجھ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیشگوئیوں کے

اثبات میں مرزا صاحب صلی کا نفع تھا پہر ادس پر جب انعام بھی ملتا تھا تو چاہئے تھا کہ سب کام چھوڑ کے ادس رسالہ کے جواب میں مصروف ہو جاتے اور دس رسالہ بھی کتنا پورے سات جزو کا بھی نہیں پہر جواب میں نہ کسی کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں اتنا کہنا بھی کافی ہے کہ ادس کا وقوع اس طرح ہوا اور ادس کے فلان فلان گوا موجود ہیں جس کے لئے ایک دو ورق سے زیادہ درکار نہیں مگر جواب تو جب لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا ہو وہاں تو سرے سے وجود بھی ندارد اور جو تقریروں میں طبع سازی ان کی گئی تھیں ان کی قلعی مولوی صاحب کے کبول دی اب ان پیشین گوئیوں کا اثبات حیران کن سے کسی قدر خارج دکھائی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمہ گئی جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے یغے معراج جیسے کشفون میں خود صاحب سنجہ بہین غلط محض ہے۔

یہاں بھی سوال وارد ہوتا ہے کہ الحکم مطبوعہ ۱۳۲۳ھ نمبر ۱۳ میں مرزا صاحب کی تقریر درج ہے کہ جیسا کہ بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا بھی شرک ہے بت پوجنے والا اس خیال سے بت پوجتا ہے کہ یہ میری مراد میں بر لانا ہے ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلتا ہے۔ مقدمہ جیت لیتا ہوں بیو پار ہوتا ہے اور آفات و بلا سے بچ جاتا ہوں ان دونوں باتوں میں کچھ فرق ہے۔ انتہی۔

جب مرزا صاحب جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہو سکتے اس کا جواب حقیقۂ نہایت دشوار ہے مگر عقلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں مرزا صاحب جو اپنے کشف کی خبر دیتے ہیں خود کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی تعلیموں کی اونکو عادت ہے چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا صاحب سے اونکے اقوال نقل کئے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں رسول ہوں میرا منکر کا فر اور مردہ ہے میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں میرے پیشگوئیاں نبیوں کی پیشگوئیوں سے زیادہ ہیں میرے معجزات اور نشانیاں کے انکار سے سب بھوکے معجزات سے انکار کرنا پڑیگا۔ میرے منکروں اور مرتدوں کے بھی نماز درست نہیں بلکہ ادنیٰ سلام کرنا چاہئے۔ اور کہتے ہیں کہ خدا بے پردہ ہو کر اپنے پیغمبر کے پاس آیا اور غیر ذلک جب مرزا صاحب کی جبلت میں تعلیم داخل میں جنکا وجود ممکن نہیں تو اونکا بھیہ قول کہ معراج کے جیسے کشفوں میں مولف صاحب شجرہ سے کون اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی تحقیق قابل تسلیم ہے جنکے کشف کو اہل کشف اور صلحا اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے شیخ محی الدین عربی رحمہ اللہ کے تین سو چودھویں باب میں کہتے ہیں وقد اعطتہ المعرفة ان لا یصح الا نسل بالناسب ولا مناسبتہ میں اللہ وعبدہ واذا اضعیف الموانئ فاما ذلک الی وجہ خاص یرجع الی الکون فاعطتہ صلی اللہ علیہ وسلم بذہ المعرفة الوحشۃ للانفرادہ وذلک مما یدل ان الاسرار کان بحسبہ صلی اللہ علیہ وسلم لان الارواح لا تنصف بالوحشۃ والاسیماش فلما علم اللہ ذلک منہ دلیف لایعلمہ و هو الذی خلقہ فی نفسہ و طلب علیہ السلام الذلومۃ بقوۃ المقام الذی ہو فیہ فتودی بصوت یشہ صوت ابی بکر رحمہ اللہ

اذ کان انیسہ فی المعہود فغن لذلک دانش بہ فلہذا المعراج خطاب خاص لعیطیہ خاصیتہ  
 ہذا المعراج لہ یكون اللہ لرسولہ فلو عرج علیہ الولی لا عطاہ ہذا المعراج بخاصیتہ ما عنده وخاصیتہ  
 انہ ہر وہ رسالۃ نہاں الولی اذا عرج بہ فیہ یكون رسولاً وقد اخبّر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان باب الرسالۃ والنبوۃ قد اغلقت فبتین ان ہذا المعراج لا یسئل للولی الیہ البتہ انتہی -  
 ما حصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج آسمانوں پر وحشت  
 ہوئی اور وقت صدیق البر رضی اللہ عنہ کی آواز سنائی گئی جس سے حضرت کی  
 وحشت جاتی رہی اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی کیونکہ ارواح وحشت  
 ساتھ متصف نہیں ہوتیں۔ پھر اس جسمانی معراج کا خاصہ یہ ہے کہ اس میں  
 ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے جو رسولوں کے ساتھ خاص ہے۔ اگر کسی  
 دلی کو بھی اس قسم کی معراج ہو تو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئے گا کہ وہ ولی بھی  
 رسول ہو جائے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ رسالت  
 اور نبوت کا دروازہ بند ہو گیا اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تھی کسی دلی کو ہرگز نہیں ہو سکتی اس سے ظاہر  
 ہے کہ اولیاء اللہ کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا  
 خاصہ تھا کسی دلی کو وہ نصیب نہیں ہو سکتا اور جو کوئی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ  
 مسئلہ معراج میں مرزا صاحب کی کارسازیاں اپنے دیکھ لیں۔ اب مسئلہ قیامت  
 دیکھئے کہ کیسی کیسی کارستانیان کر رہے ہیں۔ ازالۃ الادہام ص ۳ میں تحریر فرماتے  
 قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا اور کو بہشت سے نہیں نکالنا  
 کیونکہ یہی تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی وغیرہ کا تخت بچھایا جائے

اور خدا تعالیٰ اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں  
 حاضر ہونا ہوگا تاہم اعتراض لازم آئے کہ اگر بہشتی بہشت میں داخل شد بخیر  
 لئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑیگا اور اس لقمہ و دق  
 جنگل میں جہان سخت رب العالمین بھیجا گیا ہے حاضر ہونا پڑیگا ایسا خیال  
 سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق بھی ہے کہ عدالت  
 کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور سخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور  
 اس کا خاکہ نہیں لکھتے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول  
 نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا لیکن ایسے یا کہ طور پر کہ خدا تعالیٰ کے تقدس  
 اور تہذیب میں کوئی تنافی نہ ہو حق بھی ہے کہ اس دن بھی بہشتی بہشت میں ہوں  
 اور دوزخی دوزخ میں لیکن رحم الہی کی سبلی راست باز دن اور ایمان دار دن  
 ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی بارش کرے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا احاطہ  
 جسمانی طور پر اذکود کہا کر اس نئے طور پر کے دارالسلام میں اذکود داخل کر دیگی  
 حاصل اس کا یہ ہوا کہ نہ نفع صور ہوگا نہ مردے زندہ ہونگے نہ حساب و کتاب ہے  
 نہ صحائف اعمال کی جانچ نہ پل صراط کا معرکہ درپیش ہے نہ کسی قسم کی پریشانی  
 اس روز ہوگی نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے۔ اور ہزار ہا آیات و آثار  
 و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا و رسول نے کیا ہے بغور و تامل  
 خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے جو اس آمریش  
 و اخلاط سے بھی منزہ ہے جو مومن بے گناہ کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے  
 ہو کر تا ہے۔ اگر مرزا صاحب بھی فرمادیتے کہ ایسی باتیں ہماری سمجھ میں



نہیں آتیں اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے تو مسلمانوں کو بے فکری ہو جاتی اور سمجھ جاتی  
 کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول  
 قرآن کے وقت جب عطا اوسکو تسلیم نہ کر سکے تو تیرا سو برس کے بعد مرزا صاحب  
 کا تسلیم نہ کرنا چند ان بعد نہیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایمان کا جگر اٹکا رکھا۔  
 مرزا صاحب تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر لکڑی وغیرہ کے تخت پر  
 نہیں لاتے کیونکہ جب جنت کے باہر بق و وق جگہ میں وہ تخت آئیگا تو لکڑی  
 وغیرہ کا ہو جائیگا جو اس قابل نہیں کہ اوس پر ایمان لایا جائے البتہ جب وہ جنت  
 میں بھیگا تو ایمان لانے کے قابل ہو گا اس لئے کہ وہ نہ لکڑی کا ہو گا نہ وغیرہ کا  
 یعنی کسی چیز کا ہو گا۔ اب یہ بات غور طلب ہے کہ وہ تخت کیسا ہو گا کہ تخت  
 تو ہو گا مگر کسی چیز کا ہو گا۔ پہر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر  
 آنے سے اوسکو کون چیز مانع ہے بہر حال مرزا صاحب کو اگر قرآن پر ایمان لانا  
 منظور ہو تا تو جس قسم کا تخت جنت میں تجویز کر رہے ہیں جنت کے باہر بھی تجویز  
 کر سکتے مگر اونکو تو قیامت کا انکار ہی منظور ہے اس لئے اوسکی بھیت تہید کی کہ  
 جب تخت رب العالمین آہی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے واقعات جو  
 اس روز حق تعالیٰ کے روبرو ہونگے کہاں اس وجہ سے جتنے آیات و احادیث  
 قیامت کے باب میں وارد ہیں نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہیں۔ یہاں مرزا صاحب  
 کی اوس تقریر کو بھی یاد کر لیجئے کہ قرآن کا ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔  
 اب ہم محشر کا تہوار سا حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اوسکا تذکرہ ہو جائے  
 اور معلوم ہو کہ محشر کا مسئلہ ہمارے دین میں کس قدر معتبر با نشان ہے۔ امام سلوی رحمہ

در فتور میں لکھتے ہیں اخرج احمد والترمذی وابن منذر والحاکم وصححه وابن مردويه  
 عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سره ان ينظر الى يوم القيمة  
 كأنه رأى عين فليقرأ اذا الشمس كورت واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت  
 ليغنى فرمايا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال برامی العین  
 مشاہدہ کرے تو سورہ اذا الشمس کورت اور اذا السماء انفطرت اذا السماء انشقت  
 کو پڑھے۔ ان سورتوں میں مجمل قیامت کا بیان ہے کہ اوس روز آسمان ہٹ جائیگا  
 آفتاب اور تمام تارے تیرہ و تار ہو کر گر جائیگے سمندر خشک ہو جائیگے درخت  
 خوب سلگائی جائیگی مردے زندہ ہونگے نائے اعمال ہر ایک کے ازار کرادے  
 ہاتھ میں آجائیگے۔ چونکہ حشر زمین پر ہوگا اسلئے اوسکی درستی اور صفائی کا یہ  
 اہتمام اوس روز ہوگا کہ جتنے سمندر اور دریا ہیں سب خشک کر کے اور  
 پہاڑوں اور جہازوں کو نکال دیکر زمین کی وسعت بڑھا دی جائیگی اور ایسی مسلح  
 بنادی جائیگی کہ کہیں نشیب فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اتر  
 آئیگی اسلئے وہ اور بھی کشادہ کی جائیگی جس میں تمام خلایق کی گنجائش ہو ان تمام  
 امور کا ذکر بالتفصیل قرآن شریف میں موجود ہے چند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں  
 حق تعالیٰ فرماتا ہے ویسا لولک عن الجبال نقل غنیہا ربی نسفا فیئذ رہا قاعا نصفنا  
 لا تری فیہا عوجا ولا امسا یومئذ یقعون الداعی لا عوج لہ و خشتت الاصوات  
 للرحمن فلا تسمع الا همسا ترجمہ پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حال سو کہو اونسے کہیں  
 اونکو میرا رب اور اگر پہر کر دیکھا زمین کو پٹیر میدان نہ دیکھو گے اوس میں موڑ  
 نہ ٹیلا اوس دن پیچھے دوڑینگے پکارنے والے کے ٹیری نہیں جسکی بات۔

اور دب گئیں آدازین رحمن کے ڈر سے۔ مگر کہیں کہیں آواز اس آیت میں صراحت  
مذکور ہے کہ پہاڑ زمین سے نکال دئے جائیں گے اور زمین مسطح بنا دی جائیگی۔ اور  
ارشاد ہے قوله تعالیٰ ویوم نسیر الجبال وترى الارض بارزۃ وحشرا ہم فلم نعلم

منہم احداً وعرضوا علی ربک صفاً لقد جبتمونا کما خلقنا کم اول مرة بل زعمتم ان  
سنجعلکم موعداً ترجمہ اور جس دن ہم چلا دیں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی  
اور جمع کر دیں گے ہم او کو پہرہ چھوڑیں اور میں سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے  
تمہارے رب کے قطار کر کے آپہونچے تم ہمارے پاس جیسا ہم نے بنایا تھا تم کو  
پہلے بار بلکہ تم کہا کرتے تھے کہ نہ ٹھہرائیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ انتہی۔

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اوس مسطح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے  
جائیں گے اور وہ حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونگے اور سرکین حشر کو زجر و توبیخ ہوگی

وقوله تعالیٰ واذ البحار سحرت بخاری شریف میں ہے قال الحسن سحرت ذہب ماؤہا  
فلایبقی قطرة یعنی اوس وز سمندر ایسے سوکھ جائیں گے کہ اون میں ایک قطرہ باقی  
نہ رہے گا۔ امام سیوطی نے بدور سافزہ فی احوال الاخرہ میں لکھا ہے عن ابن عباسؓ

فی قوله تعالیٰ یوم تبدل الارض غیر الارض لایہ قال یزید فیہا ینقص مہا ویدب  
اکامہا و جبالہا و اودیتہا و شجرہا و ما فیہا و تمدد لادیم الحدیث یعنی حق تعالیٰ  
جو فرماتا ہے یوم تبدل الارض اوسکی تفسیر میں ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ زمین میں  
کمی و زیادتی ہو جائیگی پہلے پہاڑ و اویان جھاڑ اور جو کچھ اوس میں ہے یہ سب  
چیریں نکال دی جائیں گی تاکہ ایک سطح ہو جائے یہ کہینچ کر مثل اودیم کے کشادہ کی جائے گی  
چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واذ الارض مدت الحاصل زمین جب مسطح اور ایسی

و وسیع کردی جائیگی کہ تمام جن انس و ملک و غیر ہم کی اوس میں گنجائش ہو اوس وقت تمام مردوں کو حکم ہوگا کہ سب زندہ ہو کر میدان حشر میں اکٹھے ہوں کھا قال تعالیٰ ثم نفخ فیہ اخری فاذا ہم قیام فیظرون یعنی دوسرے بار صور پھونکا جائیگا جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے اور دیکھنے لگیں گے و قال تعالیٰ یقولون انما لدودون فی الحافرة اذا کنا غطا مناخرة قالوا انک اذا کرۃ خاسرة فانما ہی زجرة واحدة فاذا ہم باس ہر ترجمہ کہتے ہیں کفار کیا ہم آؤں گے الٹے یا اُن یعنی زمین پر جب ہو چکیں بوسیدہ ہڈیاں یہ تیرا پیر آنا تو ثابت ہے۔ یہ وہ تو ایک جہر کی ہے جس سے یکایک میدان میں آجائیں گے حاصل ہے کہ کفار قیامت کی نسبت بہت باتیں بناتے اور استبعاد ظاہر کیا کرتے تھے کہ مجھے کیسا اور وہ کیوں کر ہوگا ارشاد ہوا مجھ وہ کچھ نہیں ایک جہر کی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔ امام سیوطی ؒ نے باساہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے عن الضحاک کانوا فی لیلین الارض ثم صار د اعلیٰ ظہر یا یعنی سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آجائیں گے دیکھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبروں سے نکلنا اور حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونا کس قدر ظاہر و واضح ہے۔

میرزا صاحب جواز الادہام میں بار بار لکھتے ہیں کہ یحیٰی النصوص علی الظواہر و ان نصیر کو ظاہر پر چل کرنے سے کون چیز مانع ہے۔ اگر فرماوین کہ عقل مانع ہے تو کفار بھی پاہم کر کہیلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ یہ ایمان کے دعویٰ کی کیا ضرورت یہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں مگر کہتے ضرورت تھے کہ ہم مومن ہیں۔ اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اس کے مقابلہ میں بیچ تو براہین احمدیہ میں کیوں فرمایا تھا کہ عقل مغیبات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی

اور عقل خدا کی حکمتوں کا پیمانہ نہیں بن سکتی۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ اوس وقت صرف  
 مسلمانوں کو دھوکا دینا منظور تھا۔ یہ تو زمین کا حال تھا اب آسمانوں کا حال سنئے  
 کہ اوس وز کیا ہو گا حق تعالیٰ فرماتا ہے اذا السماء انفطرت۔ اذا السماء انشقت  
 و اذا السماء كغثيظ يوم نظوى السماء كظي السجل للكتب یعنی آسمان چر جائیگے جیٹ  
 جائیگے اوسکا پوست کھینچا جائیگا لپیٹ دئے جائیگے جیسے طومار میں کاغذ لپیٹا  
 جاتا ہے اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے اذا الشمس كورت و اذا النجوم سكدرت  
 و اذا الكواكب انثرت یعنی آفتاب اور تارے تیرہ و تار ہو کر جھڑ جائیگے اس سے  
 ظاہر ہے کہ آسمانی نظم و نسق درہم و برہم ہو کر وہ کارخانہ جیٹے کر دیا جائیگا اور  
 کل ساکنین فلک کا مجمع زمین پر ہو جائیگا کما قال تعالیٰ کلا اذا دکت الارض و کاد کا  
 و جار یکب و الملک صفا صفا و جی یومئذ یجہنم یومئذ یتذکر الانسان و انی  
 رائد کرمی لبقول یعنی قدمست لجموتی فیومئذ لا یغذب عذاب احد و لا یوثق و ناقه  
 احد یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی و ادخلی جنی  
 تر جب پست کرے زمین کو کوٹ کوٹ اور آدے تمہارا رب اور فرشتے آدین  
 قطار قطار اور لامی جاے اوس دن دوزخ یاد کریگا اوس روز انسان اور کہاں ہے  
 اوس دن سوچنا کہیںکا کاش میں کچھ آگے بھیجتا اپنی زندگی میں اور عذاب نکرے اوس  
 عذاب کے مانند کوئی اور باندھ نہ سکے اوسکا سا باندھنا کوئی کہا جائیگا مسلمانوں  
 کی روح کو اسے نفس مطمئنة پر چل اپنی رب کی طرف تو اوس سے راضی اور وہ تجھے  
 راضی داخل ہو جا میرے خاص بندوں میں اور داخل ہو جا میری نیت میں انتہی۔  
 حاصل یہ کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر اتر آئیگے اور ہر آسمان کے فرشتے

ایک ایک جدا صنف باندھ کر کٹہرے ہو جائینگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے  
 اوس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہو نیکا حکم ہوگا۔ آیہ موصوفہ میں وجاہد یک  
 سے اگرچہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول فرما دیا  
 مگر چونکہ ہمارے اذہان اس قسم کے الفاظ سے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتے  
 ہیں جو ہماری بول چال میں جہانیاات سے متعلق ہیں اور حقیقت مجہولہ میں جو لائق شان  
 کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی اس لئے اس مقام میں بھی تاویل کی جاتی ہے کہ حق تعالیٰ  
 اوس روز خاص طور پر کسی قسم کی تجلی فرما دیگا۔ اور ارشاد ہے و یکل عرش ربک نعیم  
 یومئذ ثانیۃ یعنی تمہارے رب کے عرش کو اوس روز آٹھ فرشتے اٹھا دیں گے

امام سیوطی رح نے درنثور میں لکھا ہے عن ابن زید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 یحکمہ الیوم اربعۃ دیوم القیمۃ ثانیۃ یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں  
 اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھا دیں گے۔ اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند آقا  
 تارے ٹوٹ پھوٹ جائینگے زمین پر سوائے خدا تعالیٰ کے نور کے کوئی نور نہ ہوگا  
 کما قال تعالیٰ واشرق الارض نور ربہا یعنی روشن ہو جائیگی زمین اپنے رب کے نور سے  
 اور ظاہری قربت کی بھی حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت ہمکلامی نصیب ہوگی خلیفہ

بخاری شریف میں ہے عن عدی ابن حاتم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما منکم من  
 احد الا سیکلمہ اللہ یوم القیمۃ لیس منہ و منہ ترجان الحدیث یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ  
 حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا کہ کوئی ترجان درمیان میں نہ ہوگا۔ علامہ زمخشری نے  
 کشاف میں لکھا ہے کہ مختصر کار روز جو پچاس ہزار سال کا ہوگا اوس میں پچاس  
 موطن مقامات ہونگے ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ ٹہرے رہیں گے۔

سہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ میں جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں  
اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے چنانچہ امام سہروردی  
نے بدور السافرہ فی احوال الاخرہ میں بھی کام کیا ہے اور اس باب میں اور بھی  
کتابیں موجود ہیں طالبین حق کو ضرور ہے کہ ان کتابوں کو جو چہپ گئی ہیں  
دیکھ کر اپنے اسلامی عقاید کو مستحکم کر لیں کیونکہ علمائے اپنی عمر غزیر کا ایک بیش بہا  
حصہ صرف کر کے مختلف مقامات کے آیات و احادیث کو جمع کر نیکی محنت اور  
تحقیق کی مشقت جو گوارا کی ہے اس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی اگر  
ہم اپنا تھوڑا سا وقت وہ بھی اپنے ہی نفع کے لئے صرف کر کے اسکو دیکھیں  
بھی نہیں تو کمال درجہ کی بے قدری ہے۔ غرض آیات و احادیث تو اس باب میں  
بہت ہیں مگر تھوڑے سے یہاں بقدر ضرورت لکھی جاتی ہیں۔ بخاری شریف

میں ہے عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم یقوم الناس لرب العالمین  
قال یقوم احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ لیسنہ لوکل جو خدا تعالیٰ کے روبرو کھڑے  
ہونگے ان میں بعضوں کا یہ حال ہو گا کہ آدھے آدھے کانوں تک پسینہ میں  
او بے ہوش ہونگے اور بھیہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے عن ابی ہریرہ

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یمرق الناس یوم الیقمۃ حتی ینذہب عرقہم  
الی الارض سبعین ذراعاً و ملجمہم حتی یبلغ اذا انہم لیسنہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہو گا کہ ستر یا تھہ زمین کے  
اندر اتر جائیگا اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جسکو  
امام احمد اور طبرانی نے روایت کی ہے عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم





يجمع الله الاولين والآخرين في صعيده واحد ليعيدهم الداعي وينقذهم البحر وتدنو الشمس منهم  
تبلغ الناس من الغم والكرب مالا يطيقون ولا يحتملون فيقول بعض الناس لا ترون ان قد بلغ  
الاستطرون من شفع لكم الى ربكم فيقول بعض الناس لبعض ايوة آدم فياتون آدم فيقولون  
يا آدم انت ابونا انت ابو البشر خلقك الله بیده ونفخ فيك من روحه وامر الملكة فستدلك  
اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم آدم ان ربي قد غضب  
غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه نهاني عن الشجرة فعصيته نفسي  
نفسى اذ هو الى غيري اذ هو الى نوح فياتون نوحا فيقولون يا نوح انت اول الرسل  
الى اهل الارض وسما لك الله عبدا شكورا اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري -  
ما قد بلغنا فيقول لهم نوح ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب  
بعده مثله وانه قد كانت لي دعوة دعوت بها على قومي نفسي نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو  
الى ابراهيم فياتون ابراهيم فيقولون يا ابراهيم انت نبى الله وخليل الله من اهل الارض  
اشفع لنا الى ربك الاتري ما نحن فيه الاتري ما قد بلغنا فيقول لهم ابراهيم ان ربي تعالى  
قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد كنت كذبت  
ثلاث كذبات نفسي نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو الى موسى فياتون موسى فيقولون  
يا موسى انت رسول الله فضلك الله برسالاته وبكليمه على الناس اشفع لنا الى ربك  
الاتري الى ما نحن فيه الاتري الى ما قد بلغنا فيقول لهم موسى ان ربي قد غضب اليوم  
غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله فاني قد قتل نفسا لم ادر تعقلها  
نفسى نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو الى عيسى فياتون عيسى فيقولون يا عيسى  
انت رسول الله وكلمة القا الى مريم وروح منه وكنت الناس في المهد اشفع لنا الى

ربک الاتری مانحن فیہ الاتری ما قد بلغنا فیقول لہم عسی ان ربی قد غضب الیوم  
 غضبا لم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله نفسی نفسی اذہوا الی غیری  
 اذہوا الی محمد فیا تون محمد انقیولون یا محمد انت رسول اللہ وخاتم الانبیاء وخضر اللہ  
 ما تقدم من ذنبک وما اخر اشفع لنا الی ربک الاتری مانحن فیہ الاتری الی ما تقدم  
 فانطلق فانی تحت العرش فاقع ساجد الربی ثم لقی اللہ علی ویلہ من محامدہ  
 وحسن الشاہ علیہ شیا لم یفتح لاحد قبلہ ثم یقال یا محمد ارفع راسک سل قطعہ واشفع  
 تشفع فارفع راسی فاقول یا رب امتی امتی فیقال یا محمد ادخل الجنة من امتک من اللہ  
 علیہ من الباب الایمن من البواب الجنة وہم شکر والناس فیما سوی ذلک من اللہ  
 والذی نفسی بیدہ ان بابین المصراعین من مصاریع الجنة لکابین مکة وہجر او کما بین  
 مکة وبعصری کذا فی کثر النعال یعنی بخاری مسلم وغیرہ میں روایت ہے ابی ہریرہ کہ  
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے روز میں تمام آدمیوں کا  
 سردار ہو گا جانتے ہو او سکی کیا وجہ ہے۔ خدا تعالیٰ تمام اولین و آخرین کو ایک  
 ایسی زمین میں جمع کر لگا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لیں اور دیکھنے والے  
 سب کو دیکھ لے اور آفتاب نہایت نزدیک آجائے گا جس سے لوگوں کو اس قدر  
 غم اور سختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہ رہے گی اوس وقت لوگ آپس میں ایک  
 دوسرے سے کہنے لگیں کیا دیکھتے نہیں کیسی حالت گذر رہی ہے کسی ایسے شخص کی  
 تلاش کرنیکی ضرورت ہے کہ خدا تعالیٰ سے ہماری شفاعت کرے اور اس سے  
 ہمیں نجات دے آخر یہ رسالے قرار پائے کہ آدم علیہ السلام کے پاس جاتے ہیں  
 اسی کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہو حق تعالیٰ نے

آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آپ میں اپنی روح پھونکی اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو  
 سجدہ کریں۔ اپنے رب کی ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کس حالت میں  
 ہم لوگ مبتلا ہیں۔ آدم علیہ السلام کہیں گے کہ آج خدا تعالیٰ ایسا غضب ناک ہے  
 کہ ویسا نہ کہی پیشتر ہوا تھا نہ آئندہ کہی ہو گا مجھ کو اس جہاز کے پاس جانے سے  
 منع فرمایا تھا مگر مجھ سے نافرمانی ہو گئی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم لوگ  
 اور کسی کے پاس جاؤ تو ان کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب نوح علیہ السلام کے  
 پاس جائیں گے اور کہیں گے کہ آپ پہلے رسول میں جو اہل زمین کی طرف بھیجے گئے تھے  
 آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے عہد شکور رکھا اپنے رب کی ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے  
 کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں نوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدا تعالیٰ آج ایسا غضب ناک ہے  
 کہ نہ کہی ہوا تھا نہ کہی ہو گا میرے لئے ایک دعا مقرر تھی جو رونہ ہو سو وہ دعا میں  
 اپنی قوم کے ہلاک کئے گئے کی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ  
 اگر ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس  
 حاضر ہوئے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ نبی اللہ اور خلیل اللہ میں اپنے رب سے  
 ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کیسی حالت میں مبتلا ہیں وہ بھی  
 فرمادیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کہی ہوا اور  
 نہ آئندہ ہو گا میں نے تین جھوٹ کئے تھے اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی  
 فکر ہے کسی اور کے پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب موسیٰ  
 علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو اور اللہ تعالیٰ  
 آپ کو اپنی رسالتوں اور کلام سے سب پر برتری دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے

رحم کیجئے اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی فرمادینگے کہ خدا تعالیٰ  
 جیسے آج غضبناک ہے نہ کہہی ہوا نہ ہوگا میں نے ایک شخص کو بنیہ حکم کے مار ڈالا تھا  
 مجھے آج اپنے حلی نفس کی پڑی ہے تم اور کہیں جاؤ اگر عیسیٰ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے  
 وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہینگے حضرت آپ اللہ کے رسول اور اس کے  
 کلمہ موجود پر ہم کی طرف ڈالا تھا اور روح اللہ ہو گا وہ میں آپ نے لوگوں سے  
 باتیں کی نہیں ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے  
 وہ بھی یہی کہینگے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کہہی ہوا  
 نہ ہوگا آج مجھے اپنے حلی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونگے اور عرض  
 کریں گے کہ حضرت آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء میں اور خدا تعالیٰ نے اگلے پچھلے  
 گناہ آپ کے سب معاف کر دے دیکھئے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت  
 اپنے رب سے کیجئے اوس وقت میں عرش کے نیچے جا کر سجدہ میں کروں گا اور دعا  
 و ثنا سے آہی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہونگے جو کسی پر کہہی ہو  
 نتیجہ حکم ہوگا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سرائٹھاؤ جو تم جاہو گے وہ دیا جائیگا اور  
 شفاعت کرو گے تو قبول کی جائیگی اوس وقت میں سرائٹھاؤ بیجا اور عرض کروں گا  
 اے رب امتی یعنی میری امت کو نجات دے ارشاد ہوگا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 اپنی امت سے اون لوگوں کو جن پر حساب و کتاب نہیں ہے جنت کے سیدھی  
 جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کر دو اور اوس کے سوا دوسرے دروازوں  
 سے بھی وہ جا سکتے ہیں قسم ہے خدا تعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی مسافت ایک

سے دوسرے پٹ تنگ اتنی ہے جتنی مکہ سے ہجر کی یا مکہ سے بصری کی ہے انتہی۔  
 یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جسکی صحت میں کوئی کلام نہیں اوس سے  
 ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیاء اولوالعزم اپنی اپنی لغزشیں یاد کر کے  
 خائف و ترسان رہیں گے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا نے اونکو اگلے پچھلے گناہ  
 معاف کر کے بے فکر کر دیا اور اب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں ہیں  
 کیا فی الواقع ایسا الہام کر کے خدا تعالیٰ اونکو تمام انبیاء سے افضل بنا دیا ہوگا  
 میری دانست میں کوئی مسلمان اسکا قائل نہ ہوگا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور بارگاہ  
 کبریا میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔ بات یہ ہے کہ ایسے الہاموں میں اکثر شیطان  
 دھوکا دیدیا کرتا ہے اور آدمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں کچھ نہیں سوچتا اور سمجھ  
 جاتا ہے کہ سچ مچ خدا ہی کی طرف سے وہ الہام ہے۔ یہ حکایت مشہور ہے کہ  
 کسی زاہد پر شیطان نے وحی کی (بمصدق یوحى لبعضهم الى بعض رخص القول غرورا)  
 کہ میں جبریل ہوں اور آپ کے لئے براق لے آیا ہوں چلے آج آپکی معراج ہے مگر آنکھوں  
 کو پہلے پٹی باندھ لیجئے چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ہم رتبہ ہوتے ہیں آنکھوں کو پٹی باندھ خدا کا شکر کرتے ہوئے براق پر سوار ہو کر  
 جو دراصل گدھا تھا شیطان نے رسوائی کی غرض سے تمام شہر میں اونکی تشہیر کر کے  
 کسی ویرانہ میں لیجا کر چھوڑ دیا۔ الغرض شیطان آدمی کا سخت دشمن ہے اقسام کی تدبیریں  
 کر کے رسوا بلکہ خسر الدنیا والاخرہ بنا دیتا ہے۔

یہ بحث عارضی تھی اصل کلام روز قیامت کے احوال میں تھا بخاری شریف میں ہے  
 عن ابن عباس قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انکم محشورون الی اللہ عزوجل

عزراۃ غزل کا کما بدانا اول خلق نعیدہ وعدا علینا انما کنا فاعلمین تم اول من کسی لوم القیمۃ

ابراہیمؑ انہیجا دبر حال من امتی فیو خدہم ذات الشمال فاقول صحابی فیقال لاتدرسی ما  
احد ثواب بعد ک تجاری صفحہ ۶۹۳ یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے خطبہ میں فرمایا کہ تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے روبرو ایسے طور پر ہو گا کہ سب  
برہنہ اور بے ختنہ ہونگے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کما بدانا اول خلق الامیہ یعنی  
جیسے اول خلقت میں تھے اونکو پیدا کیا تھا اوسیطح اونکو دوبار پیدا کرینگے جیسے

وعدہ ہمارے ذمہ ہے جسکو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ پھر قیامت کے روز پہلے  
ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائینگے۔ میری امت سے چند شخصوں کو کہیں  
طرف یعنی دوزخ کی جانب لے جائینگے میں کہوں گا کہ بھہ تو میرے اصحاب یعنی امتی  
میں کہا جائیگا کہ آپکو معلوم نہیں انہوں نے آپکے بعد کیسی کسی نئی باتیں نکالی تھیں انتہی۔

اور تجاری شریف میں ہے عن انسؓ ان رجلا قال یا نبی اللہ یحشر الکافر علی وجہ یوم القیمۃ

قال المسیر الذی امشاہ علی الرجلین فی الدنیا قادرا علی ان یشیہ علی وجہ یوم القیمۃ  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے پوچھا کیا کافر حشر میں منہ کے بل چلیگا فرمایا جس نے  
دنیا میں اوسکو پاؤں پر چلایا تھا کیا اس بات پر قانع نہیں کہ قیامت میں اوسکو منہ پر چلایا جائے

ان احادیث اور آئہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جسمانی کا رخانہ قائم  
ہو جائیگا کیونکہ تہذیب سے بے ختنہ اور برہنہ اٹھنا اور منہ کے بل چلنا اور پسینہ  
جاری ہونا وغیرہ امور اور سپرد دلیل قطعی ہیں اب اگر مرزا صاحب کو خدا اور رسول

کی بات ماننے میں یہودیت کا خوف ہے تو وہ یہودیت سے بھی بدتر ہے اسلئے  
کھل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خدا اور رسول کی بات پر کوئی نہ کوئی الزام قایم کر دیا کرتے تھے۔

اسکے بعد اعمال نامے ہر طرف سے اُڑ جائیگے اور ہر ایک کے ہاتھ میں آ جائیگا  
 چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَإِذَا الصُّفُوفُ انشُرَّتْ وَقَوْلُهُ تَعَالَى يَوْمَئِذٍ تَعْرَضُونَ  
لَا تَخْشَى مِنْكُمْ خَافِيَةً فاما من ادتی کتابہ بيمينہ فيقول لَوْ مِ اقْرؤا کتابیہ انی ظننت  
انی طاق حسابیہ فہو فی عیشیۃ راضیۃ فی جنتہ عالیۃ قَطُو فہا دانیۃ کَلُوا و اشرابوا  
 ہنئیا بما اسلفتم فی الایام الخالیۃ و اما من اوہی کتابہ لبشمالہ فيقول یا لیتنی  
لم اوت کتابیہ ولم اور ما حسابیۃ یا لیتہا کانت القا ضیۃ ما اغنی عنی مالہ  
 بلک عنی سلطانہ ہذا قد وہ فقلوہ ثم الحجیم صلوہ ثم فی سلسلۃ ذرعیہا سبعون ذراعا  
 فاسکوہ ترجمہ اوس دن سامنے جاؤ گے چپ از ہیکل چہنہ والا سو جسکو ملا  
 نامہ اعمال سید ہے ہاتھ میں کہیگا لیجیو پڑ ہو میرا نامہ مجھے اعتقاد تھا کہ مجھکو  
 ملتا ہے میرا حساب سودہ پسندیدہ عیش میں ہیکل جنت میں جسکے میوے جگ  
 رہے ہیں کہاؤ خوشگوار جو آگے بھیجے تھے پہلے دنوں میں اور جسکو ملا اعمال نامہ  
 بائیں ہاتھ میں کہیگا کاش مجھکو نہ ملتا میرا لکھا اور مجھکو خبر نہوتی کہ کیا حساب  
 ہے میرا اسے کاش موت ہی میرا کام آخر کر دیتی۔ کچھ کام نہ آیا مجھکو میرا مال  
 زائل ہو گئی مجھے حکومت کہا جائیگا کہ اسکو پکڑو پھر طوق ڈالو پھر آگ کے  
 ڈھیر میں اسکو بٹھاؤ پھر ایک زنجیر میں جسکا ناپ شتر گز ہے اسکو جکڑ دانتی۔  
 اور حدیث ہے جسکو احمد عبد بن حمید اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابن ابی حاتم  
 اور ابن مردویہ نے روایت کی ہے عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یعرض الناس لثلاث عرضات فاما عرضتان فبدال و معاذیر و اما الثالثۃ فعند  
ذلک تطایر الصوف فی الایدی فاخذ بيمينہ و اخذ لبشمالہ کذا فی الدر المنثور

للامام سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اعمال تین بار بیش کئے جائیں گے  
دو بار تو جگڑے اور غر خواہ بیان رہتی تیسرے بار اعمال ناپے اڑا کر باقی تو تین  
آجائیں گے کیسے دانے ہاتھ میں اور کیسے بائیں ہاتھ میں انتہی۔

اور اعمال کے تلنے کا بھی ایک بڑا معرکہ ہے حق فرماتا ہے **وَاَوْزَنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ**  
**وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَذَلِكَ هُمُ الْمُفْلُكُونَ** **وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَذَلِكَ**  
**الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدِينَ** ترجمہ جسکے بہاری ہوئیں تو لیں وہی سنگار ہو گئے  
اور جسکی ملکی ہوئیں تو لیں وہی من جو باریشے من جان دوزخ میں رہیں گے اور ارشاد  
ہے **قَوْلُهُ تَعَالَى وَنُضِجَ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تَظْلُمُ نَفْسٌ شَيْئًا** **وَأَنْ كَانَ**

**مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ** ترجمہ اور اگر کسی کے ہم موازنہ  
انصاف کی قیامت کے دن یہ ظلم ہو گا کسی شخص پر ایک ڈرہ اور اگر موگا برآ  
رای کے دانہ کے وہ بھی ہم لے آئیں گے اور ہم بس میں حساب کرنے والے انتہی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے **خَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ** **وَالْبَصَارُ** **وَهُمْ**

**بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ** **وَقَوْلُهُ تَعَالَى الْيَوْمَ نَحْشُرُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَنُحْشِرُ أَيْدِيَهُمْ وَنَشْهَدُ أَرْجُلَهُمْ**

**بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ** یعنی اس کے منہ پر اس روز مہر کر دی جائیگی اور ہاتھ پاؤں

وغیرہ اعضا سے گواہی طلب کی جائیگی اور ہر عضو جو کچھ دنیا میں کام کیا تھا پورا

پورا کہہ دے گا اور ارشاد ہے **وَأَنْ مِّنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْمًا مَّقْضِيًّا** **تَرْجُمُهُ**

اور کوئی نہیں تم میں جو نہ پہنچے گا دوزخ پر سو چکا تھا اسے رب پر ضرور تقرر ہے

اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے در مشورین نقل کی ہے **عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ عَنْهُ قَوْلُهُ وَأَنْ مِّنْكُمْ**

**إِلَّا وَارِدُهَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرِثُ النَّاسُ كُلُّهُمْ النَّارَ ثُمَّ يُصَدَّرُونَ عَنْهَا**



بَاعِلَاهُمْ فَاُولَئِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ الْفُتُورُ ثُمَّ كَالِرَاكِبِ فِي رَحْلَةٍ ثُمَّ كَشَدَ الرَّجُلُ ثَمَّ كَشِيئَةً  
 يُعْنِي فَرَمَا يَنْبِي صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَے کہ کُل آدمی دوزخ پر آئیگے اور بقدر اعمال  
 اوپر سے گزریں گے بعض برقی کی طرح بعض ہوا کی بعض گھوڑے کی دوڑ کی اور بعض  
 اونٹ کے اور بعض آدمی کے دوڑنے اور چلنے کی طرح انتہی۔

اور بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللّٰہ  
 صلی اللّٰہ علیہ وسلم یقول اللّٰہ یوم القیمۃ یا آدم یقول لبیک ربنا وسعدیک  
 فینادی بصوت ان اللّٰہ یا مرک ان تخرج من دریتک بغنا الی النار قال یا رب  
 وما بعث النار قال من کل الف اراہ قال تسع مائۃ وتسعة وتسعین صحیفہ ۶۹۳  
 یعنی فرمایا نبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ قیامت کے روز فرما دیگا یا آدم  
 وہ جواب میں عرض کریں گے لبیک ربنا وسعدیک پیرنہا ہوگی بلند آواز سے  
 کہ اللّٰہ تعالیٰ انکو حکم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا لشکر جدا کر دو عرض کریں گے  
 کس قدر ارشاد ہو گا ہر ہزار سے ایک کم ہزار انتہی۔

پھر وہ مصیبت کا روز معمولی بھی نہ ہو گا کہ چار ہر کسی طرح گزر جائیں بلکہ ابتداء  
 تخلیق سے قیامت تک جتنی عمر اس عالم دنیوی کی ہے وہ ایک روز درازی میں  
 گویا اوس تمام کے برابر اور ہم پہلو ہو گا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ پچاس  
 ہزار برس کا دن ہو گا کما قال تعالیٰ سال سائل بعد اب واقع للکافرین لیس لہ  
 واقع من اللّٰہ ذی المعارج تعرج الملئکۃ والروح الیہ فی یوم کان مقداره خمین  
 الف سنۃ فاصبر صبراً جمیلاً ترجمہ درخواست کرتا ہے درخواست کرنے والا  
 اوس عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے کافروں کے واسطے اللّٰہ کی طرف سے جو

مربون الا ہے۔ چڑھنے کی طرف فرشتے اور روح اوس دن جسکی مقدار پچاس ہزار برس کی ہے سو صبر کرو اچھا صبر انتہی۔

یعنی جتنے فرشتے دنیا میں مختلف کاموں پر مامور ہیں اوس روز تمام آسمانوں پر چڑھ جائیں گے غرض کیمقامت کا دن پچاس ہزار برس کی ہونا اور اوس میں تقاسم کے مصائب کا پیش آنا قرآن شریف کی مبسوط آیات اور صد ہا احادیث سے ثابت ہے جسکو ذرا بھی ایمان ہو اوس میں ہرگز شک نہیں کر سکتا اوس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو

حق تعالیٰ انکو عقلی طریقہ سے سمجھاتا ہے کما قال تعالیٰ یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب

من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ ثم من مضغۃ مخلقة

و غیر مخلقة لبنین لکم ونقر فی الارحام ما نشاء الی اجل مسمی ثم نخرجکم طفلاً ثم

لتبلووا اشدکم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ازل العمر لکلیلا یعلم ان بعد علم

وتری الارض باءۃ فاذا انزلنا علیہا الماء اخرجت وریب وانبثت من

کل زوج بیع ذلک بان اللہ مو الحق وانی یحیی الموتی وانه علی کل شیء قدیر وان

الساعۃ آتیۃ لا ریب فیہا وان اللہ یعبث من فی القبور ومن الناس من یرکب

فی اللہ بغیر علم ولا ہدی ولا کتاب منیر ثانی عطفہ لیضل عن سبیل اللہ فی الدنیا

خضریٰ و ذبیقہ یوم القیمۃ عذاب الحریق ترجمہ ہے لوگو اگر تمکو شک ہے جی

اٹھنے میں تو (دیکھو) کہ ہم نے تمکو بنایا مٹی سے پہر لطفہ سے پہر خون سے پہر

مصفیہ گوشت سے صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی یہ اس واسطے کہ تمکو طوطا

معلوم کرادیں۔ اور تمہارا کہتے ہیں ہم رحم میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میعاد تقریر

کے پہر تمکو نکالتے ہیں لڑکا پہر جب تک پہونچو اپنی جوانی کے زور کو۔ اور بعض

تم میں سے مر جاتے ہیں اور بعض پہرے جاتے ہیں ارذلِ عمر تک تا سمجھ کے  
 پیچھے کچھ نہ سمجھنے لگیں۔ اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ہنسنے اوتارا  
 اوس پر پانی تازی ہوئی اور ابھری اور اگلان میں ہر قسم کی رونق کی چیزیں  
 اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ ہے حق اور وہ جلاتا ہے مردے اور وہ ہر چیز پر قادر  
 ہے اور بھیجہ کہ قیامت آنے والی ہے اوس میں کچھ شک نہیں۔ اور بھیجہ کہ اللہ  
 انہاد یگا قبر میں پڑے ہو دن کو۔ اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کے  
 بات میں بغیر علم کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب روشن کے اپنی گردن  
 موڑ کر کہ گمراہ کریں اللہ کی راہ سے اونکو دنیا میں رسوائی ہے اور چکھا دینگے  
 ہم اونکو قیامت کے دن جلن کی عذاب انتہی۔

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ اون لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں کئی  
 مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی عقل پیدا کر لو کہ کس قدر عقل کے خلاف  
 ہے مٹی سے نباتات اور اونسے لطفہ اور اوس سے علقہ اور اوس سے مضمون  
 اور اوس سے آدمی بنتا ہے پھر تم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کہی لڑکے  
 کہی جوان کہی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض۔ اور زمین بھی کو دیکھ لو کہ  
 خشک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کیسی بلبلا نے لگتی ہے اس سے سمجھ سکتے  
 کہ خدا تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے اوس انقلاب  
 اخروی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے میدانِ حشر میں قائم کر دے۔  
 اس پر ہی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا  
 کیا جائیگا۔ اب بھیجہ دیکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الناس انکم تم فی رب

من البعث سو مرزا صاحب کا شبہ اوس میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے تحریر  
 سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد ایک حالت مستمر ہوگی  
 اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئیگا۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس شبہات  
 کے رفع کے لئے مجھ آیت نازل ہوئی اور میں مرزا صاحب کا شبہ اور اعتقاد  
 بھی داخل ہے۔ اب مرزا صاحب کو خدا کا شکر یہ بجا لانا چاہئے کہ کس طرح مثالیان  
 دے دے کر حق تعالیٰ نے موت کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔  
 اگر یہودیت کا خیال مانع ہے تو اوسکی طرف کچھ توجہ کرنیکی ضرورت نہیں ہے  
 کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آدم علیہ السلام کے سجدہ سے رکا تھا۔

خدا تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چون دھڑاکی کوئی ضرورت نہیں۔  
 اب اہل انصاف خود ہی خود کر لیں کہ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت  
 کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا اور کو بہشت سے نہیں نکالتا معاد  
 جسمانی کا انکار ہے یا نہیں اور مجھے عقیدہ قرآن و حدیث کے مخالف ہے یا  
 نہیں اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ خدا تعالیٰ  
 اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور  
 اس تصریح کے ساتھ ایشا دہے کہ اوس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے حنالی  
 کر دی جائیگی اور دریا میں خشک ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔

مگر مرزا صاحب ایک نہیں مانتے۔ قرآن و حدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر  
 اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے تو لہ تعالیٰ و نفع فی الصور فاذا سمع من الاجداث  
 الی ربهم یسلون یعنی صور پہونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر

اپنے رب کی طرف دوڑینگے۔ اور نیز میدان حشر میں کھڑے ہونا اور پسینہ کی  
 وہ حالت اور اونکا خفتہ نہ کئے ہوئے ایسی حالت پر ہونا جیسے دنیا میں پیدا  
 ہوئے تھے ثابت ہے جو صاف طور سے معاد جسمانی پر گواہی دے رہا ہے  
 مگر مرزا صاحب اسکی تصدیق نہیں کرتے۔ اور معرکہ حساب و میزان پل صراط  
 اور انبیاء اولوالعزم کی پریشانی اور بکرات و مرآت نفسی نفسی کہنا دلیل  
 میں ہے اسپر کہ اس وقت کوئی جنت میں نہوگا مگر مرزا صاحب اسکو رد کر کے  
 کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ تخلیگا۔ دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب  
 صرف مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے کہتے ہیں کہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اور  
 اس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم نہیں کیا مگر خدو  
 کے جزو نکال دئے۔ اب یہاں ایک اور مشکل درپیش ہے کہ مرزا صاحب یہ بھی کہتے ہیں  
 کہ ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا  
 لیکن ایسے طور پر کہ خدا تعالیٰ کے تقدس و رتوہ میں کوئی منافی نہ ہو۔ اس کا یہ  
 مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہو گئے اور زمین محشر پر بھی۔ محشر کے مصائب اور  
 آفات تو ابھی معلوم ہوا اب جنت کے بھی تہوڑے احوال سن لیجئے حق تعالیٰ فرماتا ہے  
 جنات تجری من تحتہا الانہار و قوله تعالیٰ فیہا انہار من ماء غیر اسن وانہار  
 من لبن لم یغیر طعمہ وانہار من خمر لذة للشاربین وانہار من عسل مصفی و قوله تعالیٰ  
 لکم فیہا فاكهة کثیرة منها تاکلون و قوله تعالیٰ و فیہا ما تشہیہ الانفس وتلذذ الالین  
 و قوله تعالیٰ لکم فیہا ازواج مطہرة و قوله تعالیٰ و عندہم قاصرات الطرف  
 و قوله تعالیٰ و حور عین کا مثال اللؤلؤ المکنون و قوله تعالیٰ یحسون فیہا من ساد

من ذہب یلبسون ثیاباً خضراً من سندس استبرق مسکین علی الاراک و قوله تعالیٰ  
 یطاف علیہم یصحات من ذہب و اکواب و قوله تعالیٰ و کاساً دہاقاً و قوله تعالیٰ  
 لا یرون فیہا شمساً ولا زہراً و قوله تعالیٰ فیہا سرر مرفوعة و اکواب موضوعه  
 و غارق مصفوفہ و ذرا بی مقبوضہ اسکے سوا اور بہت سی آستین ہیں جنکا مطلب  
 یہ ہے کہ بختیوں کی حالت یہ ہے کہ انکے مکانوں کے نیچے پانی اور دودھ  
 اور شراب اور مصفی شہد کی نہریں بہتی ہوں گی۔ مکانات نہایت پر تکلف جن میں  
 بہت ہی پاکیزہ فرش بھیجے ہوئے اور سندیں لگی ہوئیں اور ایک طرف اونچے  
 اونچے تخت سجے ہوئے اور بی بیان نہایت پاکیزہ اور شرمگین اور حوریں  
 نہایت حسین فاخرہ لباس اور اقسام کے زیوروں سے آراستہ نزدیک بیٹھی ہوں  
 اور خود بھی مکمل زیور اور عمدہ عمدہ ریشمی لباس پہنے ہوئے اور میوہ جات  
 اور طرح طرح کی نعمتیں جنکا شمار نہیں غلمان و خدام مشفا بون پر شفا میں لے چلے  
 آ رہے ہیں اور جھلکتے پیالوں کا بہیم دور پر جس خیر کی خواہش ہو فوراً موجود اور  
 انکے سوا وہ وہ نعمتیں جو نہ کسی کانوں نے سنے نہ آنکھوں نے دیکھیں ہر وقت  
 جیسا پہرہ اس میں آفتاب کی گرمی نہ زہریر کی سردی نہ کسی امر کی فکر نہ اس  
 سے نکلنے کا اندیشہ نہ موت کا کٹھکا وغیرہ امور۔ جنکو تمام اہل اسلام جانتے ہیں  
 اب دیکھئے مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز بہشت سے کوئی  
 نہ نکلے گا اور قیامت کے کل مصائب پر بھی ایمان ہے اسکا مطلب تو یہ ہے ہوا  
 کہ اس روز مصائب قیامت میں بھی سب جنتی جتلا رہینگے اور عیش و عشرت  
 میں بھی سرگرم اور مشغول رہینگے یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی مگر ابن عزم لم نے

مل و نخل میں لکھا ہے کہ انجیل مٹی کے چودھویں باب میں مذکور ہے کہ مسیح نے کہا  
 کہ یحییٰ نہ کہا نا کہا ہے میں نہ پانی پیتے ہیں اور میں کہا نا بھی کہا نا ہوں اور پانی  
 بھی پیتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ یحییٰ علیہ السلام مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں  
 نصاریٰ اسکا جواب دیتے ہیں کہ مسیح کا ناموت کہا تا پیتا تھا اور لاہوت  
 نہ کہا تا نہ پیتا تھا انتہی ملحوظاً

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے بھی مسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا  
 کیونکہ مرزا صاحب کو یہود و نصاریٰ کے عقاید میں مہارت کی وجہ سے یہ طوطی  
 ہے اس بنا پر قائل ہونگے کہ اہل محشر کا لاہوت جنت میں اور ناموت مٹھا  
 میں رہیگا مگر ہمارے دین میں اسکی نظیر نہیں ملتی اس وجہ سے اہل اسلام اس قسم کے  
 لاہوت و ناموت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ مرزا صاحب ہم پر یہود کے ہم خیال  
 ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور خود نصاریٰ کے ساتھ میں اور فرماتے ہیں کہ  
 اگر بہشتی بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت  
 سے نکالنا پڑیگا اور اس بق ووق جنگل میں جان تخت رب العالمین بچایا  
 گیا ہے حاضر مونا پڑیگا ایسا خیال تو مسر جسبانی اور یہودیت کی سرشت سے  
 نکلا ہوا ہے اور حق یہ ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت  
 رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسبانی طور پر اسکا خاکہ نہیں کھینچتے انتہی۔  
 خود ہی غور فرما دیں کہ یہ تو ہم نے نہیں کہا کہ بق ووق جنگل میں تخت رب العالمین  
 بچیکر جسکا الزام ہم پر لگایا جاتا ہے البتہ ہم اس یہ شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں  
 ویکھل عرش رب فوہم یومئذ ثانیہ اور اس قسم کے جتنے امور ہمارے خدا و رسول

نے فرمادے ہیں گو یہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں اور سب کو ہم مانتے ہیں  
کیونکہ ہمارا قرآن توراۃ و انجیل کا مصدق ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرمایا ہے و لما  
جاہم کتاب من عند اللہ مصدق لما معہم الایہ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے  
ظاہر ہے جو بخاری شریف ص ۱۷ میں ہے عن عبد اللہ قال جاہر من الاحباء

الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا محمد انا سجدان اللہ یجعل السموات علی  
اصبع والارضین علی اصبع والشجر علی اصبع والماء علی اصبع والشری علی اصبع  
وسائر الخلائق علی اصبع فقیول انا الملک فضحك النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی بد

لوا جده تصدیقا لقول المجرثم قرار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما قدر واللہ حق قدر  
والارض جمیعاً قبضتہ یوم القیمہ یعنی ایک عالم یہود کا حضرت کی خدمت میں  
حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہماری کتاب میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمام آسمانوں کو  
ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمایا گا کہ میں بھی بادشا  
ہوں یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنسنے لگے جس سے تصدیق اوس عالم کی  
ہوتی تھی یہ حضرت نے یہ آیت پڑھی و ما قدر واللہ حق قدرہ والارض جمیعاً  
قبضتہ یوم القیمہ —

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی جن باتوں کی  
تصدیق کی ہے اور انکی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں البتہ اس قسم کے  
ناسوت و لاہوت کا اعتقاد قابل عار ہے —

مرزا صاحب یہ جو فرماتے ہیں کہ ہم تخت رب العالمین کا خاکہ حسانی طو



نہیں کہیں گے اسکا مطلب بیان معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی ہونے سے  
 معاد جسمانی کیونکر باطل کیا جاتا ہے اگر اسکا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہو تو  
 تنزیہ الہی میں فرق پڑ جائیگا تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تنزیہ  
 باقی نہ رہنا چاہئے اسلئے کہ اضراب ہی استواء علی العرش ثابت ہے جیسے  
 قیامت میں ہوگا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے الرحمن علی العرش استوی اب  
 استواء کے معنی جو کچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے ویسا ہی اوس عالم میں  
 بھی ہوگا پھر جب اوس عالم میں زمین پر حشر جسمانی ہونے سے تنزیہ میں  
 فرق آتا ہے تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آنا چاہئے  
 اور جب اس عالم میں تنزیہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاد جسمانی سے فرق کی کیا  
 مرزا صاحب تنزیہ کو پیش کر کے حشر و نشر کا جو انکار کرتے ہیں کس قدر بدنام  
 اور خلاف تدین ہے اب تک تو آیات قرآنیہ کو بیان کر کے اودن میں اللٹ  
 بھی کیا کرتے تھے اس مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تکذیب بھی کر دیں  
 تو آیات قرآنیہ اتنی ہیں کہ اودن سے سربر ہونا مشکل ہے اسلئے بیان وہ  
 طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گہڑ دیا جس کا کوئی  
 اسلامی فرقہ قائل نہیں گویا وہ کل آیات نعوذ باللہ منسوخ کر دی گئیں۔ تمام  
 اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام الہی کو منسوخ کرنے کا مجاز نہیں جب  
 خود خدا نے تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ نہ کرے پھر مرزا صاحب اسلئے کیونکر کلام  
 ہو سکتے ہیں۔ اس سے تو یہ ظاہر ہے کہ روز افزون ترقی میں نبوت  
 سے بھی ترقی کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر متبعین کو مرزا صاحب کی تقریر سے

معا و جسمانی کا الکار ہے تو ظاہر ہے کہ اونکے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے بھی ایک درجہ بڑھ کر میں اور اونکی کتاب ازالۃ الادہام ناسخ قرآن شریف قرار پا چکی ہے نفوذِ بائد من ذلک خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور یہ حضرات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے کلمہ گو اور پورے قرآن کے معتقد رہیں۔

مشرکین و فلاسفہ جو قیامت کا الکار کرتے تھے بڑی وجہ اسکی یہ مشاہدہ تھا کہ جب گوی خفینا ہو جاتی ہے تو پھر وجود میں نہیں آتی ایسوجہ سے وہ کہتے تھے من یعیدنا یعنی ہمیں دوبار اکون پیدا کریگا اور فلاسفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے کہ اعادہ معدوم محال ہے حق تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے کما خلقناکم اول خلق نبیہ وعدا علینا انا کنا فاعلمین یعنی جیسے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم کچھ تھے ویسا ہی دوبار ابھی پیدا کریں گے کیونکہ اعادہ بنسبت ابتدائے تخلیق کے بہت آسان ہے

اور ارشاد ہے قال من یحیی العظام وہی یمم قل یحیی الذی انشاہا اول مرۃ و ہو بکل خلق علیم یعنی وہ کہتے ہیں بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کریگا تم کہو کہ جس نے پہلے پیدا کیا تھا وہی انکو زندہ کریگا۔ ہر چیز کو پیدا کرنا حال وہ خوبانتا الحاصل جب آدمی کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اسکو قیامت کے تسلیم کرنے میں ذرا بھی تامل نہ ہوگا۔

قیامت کے باب میں کم فہم اور جاہلون کو یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات و احادیث میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ سب فرشتے اوس روز آسمانوں پر چلے جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پر آئیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و مانتاب بے نور ہو کر گر جائیں گے

اور کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آجائے گا اور کسی میں  
 کہ دوزخ میں دونوں ڈالے جائیں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انکم وما تقبذون من  
 دون اللہ حسب جنہم غرض کہ آیات و احادیث کو دیکھنے سے اس قسم کے بہت  
 شبہات پیدا ہوتے ہیں سو ان کو یوں دفع کرنا چاہئے کہ قیامت کا دن سچا ہی ہزار  
 برس کا ہو گا جس میں مختلف اوقات میں مختلف کام ہوں گے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں  
 کہ ایک ہی صدی میں کیسے کیسے انقلابات پیدا ہو جاتے ہیں آدمی جب اپنے  
 بزرگوں کی زبانی اونکے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے زمانہ کے حالات  
 کو دیکھتا ہے تو ایک انقلابِ عظیم پاتا ہے جس سے متحیر ہو جاتا ہے جب ایک  
 صدی میں یہ کیفیت ہو تو قیامت کے سچا ہی ہزار برس میں کس قدر انقلاب  
 ہونا چاہئے اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہو گا کہ تمام فرشتہ زمین کے آسمانوں  
 چلے جائیں گے اور سکے بعد جب آسمانوں کا کارخانہ درہم و درہم ہو جائیگا اور زمین  
 شان و شوکت کے اظہار کی ضرورت ہوگی تو تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر  
 اور آستہ کئے جائیں گے اور آفتاب کا نور زائل کر کے صرف ادھلی گرمی کسی خاص  
 مصلحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائیگی پھر کسی وقت دوزخ میں بھی ڈال دیا  
 جائیگا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے رو برو بھی چند شبہات اس قسم کے  
 پیش کئے گئے تھے اور ان کا جواب جو انہوں نے دیا ہے اس سے ہمارے

اس قول کی تصدیق ہوتی ہے بخاری شریف میں ہے عن سیدہ قال رجل

لایس عباس رم انی اجد فی القرآن اشیا مختلف علی قال فلا انساب منہم یومئذ  
 ولا یسا لون۔ و اقبل بعضہم علی بعض یتسا لون۔ ولا یکتون اللہ حدیثا ربانا

مشرکین نقد کرتو انی ہذہ الایۃ۔ وقال: السما ونبأ بالی قوله وحایا فذكر خلق السما قبل خلق الارض  
 ثم قال انکم تکفرون بالذی خلق الارض فی یومین الی طایعین فذكر فی ہذہ خلق الارض  
 قبل السما وقال وكان الله غفوراً رحیماً عزیراً حکیماً سمیعاً بصیراً انکانه کان ثم مضی۔  
 فقال فلا انساب بینہم فی النفعۃ الاولی ثم نیغ فی الصور فصعق من فی السموات ومن  
 فی الارض الامن شاء الله فلا انساب عند ذلك ولا یسألون ثم فی النفعۃ الاخرۃ  
 اقبل بعضهم علی بعض یسألون واما قوله ما کنّا مشرکین ولا یمیتون الله فان الله  
 یفقر لایل الاخلاص فزیہم وقال المشرکون تعالوا نقول لم یکن مشرکین فحتم علی افواہہم  
 فسطق ایدیہم فعند ذلك عرفت ان الله لم یمیت حدیثاً وعنده یود الذین نالوا الفرو الا  
 وخلق الارض فی یومین ثم خلق السما ثم استوی الی السماء فسوئہن فی یومین آخرین  
 ثم وحی الارض ووجہا ان اخرج منها الماء والمرعی وخلق الجبال والکام وما  
 بینہما فی یومین آخرین فذلك قوله وحایا وقوله خلق الارض فی یومین فجعلت الارض  
 وما فیہا من شئی فی اربعۃ ایام وخلق السما فی یومین۔ وكان الله غفوراً رحیماً  
 نفسہ ذلك وذلك قوله اسے لم یزل کذک فان الله لم یروئیا الا اصحاب بالذی  
 اراد فلا یختلف علیک القرآن فان کلام من عند الله یعنی ایک شخص نے ابن عباس  
 رضی الله عنہما سے کہا کہ قرآن شریف میں مجھے کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے  
 حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے روز لوگوں میں نہ بنی تعلق ہو گا نہ ایک  
 دوسرے کو پوچھ گا پھر دوسری آیت میں ہے کہ ایک دوسرے کے پاس جھنگ  
 اور پوچھینگے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ الله سے کوئی بات نہ چھپائیگی۔  
 اور دوسری آیت میں ہے کہ مشرک کہینگے کہ یا الله ہم مشرک تھے۔ اس سے

چہا ثابت ہے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ زمین آسمانوں سے پہلے پیدا ہوئی اور دوسری آیت میں ہے کہ آسمان میں سے پہلے پیدا ہوئی اور کان اللہ غفوراً رحیم وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفور رحیم گزشتہ زمانہ میں تھا ابن عباس رحمہ نے فرمایا کہ نفعہ اولی کے وقت کوئی کسی کو نہ چھو چسکا ہر نفخہ آخری کے بعد ایک دوسرے کو پوچھنے لگے۔ اور جب خدا تعالیٰ اہل خلاص کے گناہوں کو فراموش کیا تو مشرکین آپس میں کہنے لگے کہ آؤ ہم بھی کہیں کہ ہم مشرک تھے اس وقت اُن کے مونہوں پر مہر کی جا لگی اور ہاتھ اُن کے سب واقعات کہہ سنائے کہ ہم نے یہ بھہ کام کیا تھا اس وقت بھہ ثابت ہو جایا کہ خدا تعالیٰ سے کوئی کچھ چھپا نہیں سکتا اس وقت کفار آرزو کرنے لگے کہ کاش ہم بھی ایمان لائے ہوتے۔ اور حق تعالیٰ نے دودن میں زمین کو پیدا کیا ہر دودن میں آسمان بنائے۔ اُس کے بعد دودن میں زمین سے پانی نکالا اور چرگاہ اور پھاڑ اور شیلے وغیرہ بنائے اس حساب سے زمین اور اُس کے متعلقات چار دن میں آسمانوں سے پہلے اور بعد بنائے گئے اور آسمان دودن میں۔ اور کان اللہ غفوراً رحیم وغیرہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمانہ گزشتہ میں بھہ نام اپنے رکھے اور اُس کے بعد ہمیشہ ان صفات کے ساتھ متصف ہے جس پر چاہتا ہے رحم فرماتا ہے اور مغفرت وغیرہ کرتا ہے بھہ بیان کر کے ابن عباس رحمہ نے فرمایا کہ ہرگز بھہ خیال نہ کرنا کہ قرآن میں اختلاف ہے سارا قرآن اللہ تعالیٰ کے پاس سے اترا ہے ممکن نہیں کہ اوس میں اختلاف ہو انتہی۔

الحاصل جس طریقہ کی تعلیم تیراجان القرآن ابن عباس رحمہ نے کی اوس سے ظاہر ہے کہ ظاہری طور پر ظہار فرض اگر معلوم ہو تو ایسے طور پر اٹھایا جائے کہ کسی

آیت کی تکذیب نہو اور ہر آیت کے معنی پورے طور پر باقی رہیں نہ جیسے کہ کسی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الہی کو بدنام کریں یہاں سکو اٹھانے کے واسطے ایسے بدناما دیلیں کریں جن سے خواہ مخواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ہو جائے۔ امام سیوطی رحم نے درمنثور میں لکھا ہے و اخراج نصر المقدسی فی الحج عن ابن عمر رحمہما قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وادی حجرة قوم یجادلون فی القرآن فخرج حمزة وجنتاه کانتا تعطران و ما قال یا قوم لا تجادلوا بالقرآن فاما ضل من کان قبلکم یجد الہم ان القرآن کم نزل لیکذب بعضہ بعضا و لکن نزل لیصدق بعضہ بعضا فاما کان من محکمہ فاعلموا ما کان من متشابہا منو ابہ یعنی ابن عمر رحمہما کہتے ہیں کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ کے پیچھے چند لوگ قرآن کی آیات میں جھگڑتے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے غصہ سے چہرہ مبارک اس قدر سرخ تھا کہ گویا خون ٹپکنے کو ہے اور فرمایا کہ تمہارے پیشتر کی اقوام اسی وجہ سے گمراہ ہوئے کہ کتاب الہی میں جھگڑنے لگے قرآن اس واسطے نہیں نازل ہوا کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی تصدیق کرے سو جو محکم ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابہ ہے اس کا صرف یقین کر لو۔

مرزا صاحب یقین کو نزدیک نہیں آنے دیتے بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا ان میں نئے نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہمیشہ ان شبہات سے بچناہ مانگتے رہیں حق تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پھلے ہی تعلیم کر دی چنانچہ ارشاد ہے الذی یؤسوس فی صدور الناس من

والناس۔ اللهم انما نؤذ بك من هذه الوسادات والشبهات اور بخاری شریف ص ۶۵۲  
 میں ہے باب منہ آیات محکمات وقال مجاہد الحلال والحرام واخر مشابہات یصدق  
 بعضہ بعضا لقوله تعالى وما یفصل به الا الفاسقین وکقوله جل ذکره یدجعل الرحمن علی اللہ  
 لا یعقلون وکقوله والذین استمدوا ازادہم ہدی سیفہ آیات محکمات سے مراد  
 حلال وحرام سے واخر مشابہات یعنی دوسری آیتیں مشابہ ہیں کہ ایک دوسرے  
 کی تصدیق کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال وحرام کے کل آیات  
 مشابہ ہیں جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں۔ اور امام سیوطی رحم نے در  
 منثور میں ابن عباس رض کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے قال ابن عباس رض  
 وان الله لم ينزل شيئا الا وقد اصاب به الذي اراد ولكن اكثر الناس لا يعلمون  
 یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ قرآن میں نازل کیا ہے اوسکی مراد نہایت صحیح اور  
 واقعی ہے لیکن بہت لوگ نہیں جانتے غرض کہ آیات واحادیث سے صاف  
 ظاہر ہے کہ آیات کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سمجھنے  
 نہ آئے اور تقارض ظاہر معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا تصور ہے کلام الہی اوس سے  
 بری ہے مگر مرزا صاحب کو عیسویت کے دہن میں کچھ نہیں سوچتا اور خواہ مخواہ  
 آیات میں تقارض پیدا کر کے معاد جسمانی کے آیتوں پر جن سے قرآن ہر امر سے  
 حملہ کر رہے ہیں اور صاف طور سے اوسکا انکار ہے۔ مقصود تو یہ ہے کہ مسیح کا  
 زمین پر اترنا ہر طرح سے باطل کر دیں مگر ظاہر اچند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ  
 متعارض ہیں چنانچہ ازالۃ الادہام ص ۳۴ میں لکھتے ہیں مسیح ابن مریم جس کی  
 روح انہامی گئی برطبق آیات کریمہ یا اثبات النفس المطمئنة ارجعی الی ربک فاطمنا

فی عبادی وادخلی جنتی بہشت میں داخل ہو چکے ہیں کیونکہ اس غلہ میں آجائیں  
 اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پہرہ اس سے کہی خارج نہیں کیا جاتا  
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یمسہم فیہا نصب و ما ہم منہا بمنجرجن۔ واما الذین  
 سعد و افی الجنة خالدین فیہا ما دامت السموات و الارض الا ما شاء اللہ عطاء  
 غیر محدود۔ ایسا بھی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بیستوں کے  
 ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جا بجا ذکر ہے اور سارا قرآن شریف اس سے بھرا  
 پڑا ہے جیسا کہ فرماتا ہے ولہم فیہا ازواج مطہرۃ و ہم فیہا خالدون۔ اولئک اصحاب  
 الجنة ہم فیہا خالدون وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مومن کو فوت ہوئے  
 بلا توقف بہشت میں جگہ ملتی ہے جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے قیل  
 ادخلی الجنة قال یا لیت قومی یعلیون باغفرلی ربی وجعلنی من المکرمین۔ اور دوسری  
 آیت یہ ہے فادخل فی عبادی وادخلی جنتی۔ اور تیسری آیت یہ ہے ولا تن  
 الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احیاء عند ربہم یرزقون فرحین با اناسم  
 من فضلہ۔ اور احادیث میں تو اس قدر اسکا بیان ہے کہ جس کا باستیفا ذکر کرنا  
 موجب تطویل ہو گا بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشم دید ماجرا بیان  
 فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اوس میں اکثر عورتیں دیکھیں  
 اور بہشت دکھلایا گیا تو اکثر اذن میں فقرا تھے انتہی۔  
 مطلب۔ اسکا یہ ہوا کہ ان تین آیتوں سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آدمی  
 جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور بہت سے آیتوں سے ثابت ہے کہ جو  
 جنت میں داخل ہو جاتا ہے پہرہ اوس سے نہیں نکلتا جس سے ثابت ہوا



کہ قیامت زمین پر نہوگی اور سب جتنے آئین معاوجہ جانی زمین پر ہونے کی ہیں جن سے قرآن شریف بہرہوا ہے اور صد ہا حدیثیں جن سے ہزار ہا کتابیں بہری ہیں کوئی اعتبار اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے مقابل دو تین آئین مخالف معلوم ہوں تو وہ مخالفت تصور فہم کی وجہ سے سمجھی جاگی یا واقعی جس سے اون تمام آیات کثرہ کی تکذیب کی ضرورت ہو کیا مرزا صاحب کا صد ہا آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا کہ بے کشتکا عیسیٰ موعود خود بن جائیں عقلاً کو بھیہ سمجھنے کا فی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ قرآن کی تکذیب کر رہے ہیں اس لئے وہ اپنے کسی دعویٰ میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں اب اون تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ لیجے یا ایہا النفس المطمئنة سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے بھی بلا توقف بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

مگر اس سے تو کچھ بھی معلوم ہوتا نہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے بھی حشر میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ بھیہ خطاب قیامت کے دن ہوگا جو سیاق آیت سے خود ظاہر ہے کیونکہ پوری آیت شریفیہ ہے فیومئذ لا

یغذب عذابہ احد ولا یوثق واما قد اعد یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک وافئیتہ مرضیتہ فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی او پر سے قیامت کا ذکر چلا آرہا ہے لہذا قال تعالیٰ اذا کت الارض وکاد کا الایہ اس سے ظاہر ہے کہ فیومئذ سے مراد قیامت بھی ہے اور اسی روز ارواح کو بھیہ خطاب ادخلی فی جنتی ہوگا

چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحم تفسیر عزیزیہ میں کہتے ہیں و دران روز  
 برپول یعنی روز قیامت کہ اول بلہ ہر سیمہ را از نیکان و بدان اضطراب و فرغ  
 لاحق گردد مطیعان و نیکان راستی بخشد و نذا در رسد کہ ایہا النفس المطمئنة  
 امام سیوطی رحم در منثور میں کہتے ہیں عن ابن عباس رضی فی قوله ارجعی الی ربک  
 قال ترد الی الارواح یوم القيمة فی الاجساد یعنی ابن عباس رضی فرماتے ہیں کہ ارواح  
 کو جو ارجعی الی ربک کا خطاب ہو گا وہ قیامت کے روز ہو گا کہ اپنے اجساد  
 داخل ہو کر محشر میں حاضر ہو جائیں۔

اور اسی میں یہ روایت بھی ہے عن سعید بن جبیر رحم ثم یطیر الارواح فیوم  
 تدخل الاجساد فیہ قولہ ارجعی الی ربک راضیہ مرضیہ یعنی سعید بن جبیر رحم ہی  
 بھی مطلب اس آیت شریفہ کا کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں ارواح  
 کو داخل ہونیکا حکم ہو گا چنانچہ وہ اڑاڑ کر اجساد میں داخل ہو جائینگے۔ اور یہ  
 روایت بھی اس میں ہے وعن ابی صالح رضی فی قوله ارجعی الی ربک قال عند الموت  
 رجوعہا الی ربہا خروجا من الدنیا فاذا کان یوم القيمة قیل لہا ادخلی فی عباد  
 داوخلی جنتی یعنی ابی صالح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ارجعی الی ربک کا خطاب  
 روح کو موت کے وقت ہوتا ہے اوسکا دنیا سے نکلنا رب کی طرف رجوع  
 ہونا ہے اور جب قیامت کا روز ہو گا تو ادخلی فی عبادی داوخلی جنتی کہا  
 جائیگا اور اسی در منثور میں ہے عن زید ابن اسلم رضی اللہ عنہ یا ایہا النفس المطمئنة  
 الایۃ قال بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث ولوم الجمع یعنی زید ابن اسلم رضی  
 یا ایہا النفس المطمئنة کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ خوشخبری روح کو موت کے

وقت اور قیامت کے روز وہی جاگی کہ جب دخول جنت کا وقت آجائیکا اوس وقت داخل ہو جائے۔ اسکی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَالَّذِينَ سَعَوْا وَالْفُجَّاتِ یعنی جتنے سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں اس سے بھی مقصود نہیں۔ کہ ہر سعید ازلی نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا جس سے حقیقی طور پر ظرفیت صادق آئے بلکہ وہ سعد کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہوئیگا وقت آجائیکا اوس وقت داخل ہو جائیگے۔ اور تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود رحمہ کی قراءت ادخل فی جسد عبدی ہے یعنی قیامت روز نفس مطمئنہ کو حکم ہوگا کہ میرے بندہ کے جسد میں داخل ہو جا۔ اور امام سیوطی رحمہ نے درمنثور میں لکھا ہے کہ ابن عباس رحمہ فادخل فی عبدی پڑھتے تھے جسکا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہوئیگا حکم ہوگا۔ آپنے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جوابی لکھی گئی اوسکے سیاق سے ظاہر ہے کہ نجات کے روز ادخل جنتی کا خطاب ہوگا مگر مرزا صاحب پوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ادخل جنتی سے استدلال کرتے ہیں اسکی مثال بعینہ ایسی ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ حَتَّى تَسْمَعُوا دُاعِيََ صَلَاتِكُمْ أَوْ وَاعِيَهَا وَأَنَّهَا خَلَقَتْ عَلَيْكُمْ مَحَجَّتَ الْوُجُوهِ أَلَّا تَعْلَمُونَ لیکن کہا وَأَنْتُمْ سَكَرْتُمْ بھی تو اسیکے ساتھ مذکور ہے جس سے مطلب ظاہر کہ نشہ کی حالت میں نماز مت پڑھو اور سننے جواب دیا کہ یون تو سارا قرآن پڑا جو اسے مگر آخر الْأَثَرِ الصَّلَاةِ بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کا استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائیگا یا بھیجھا جائیگا کہ

قرآن پڑا دسکو ایمان چلی نہیں کیونکہ صراحتہ جو قید مذکور ہے اوسکو اپنی بات بدلنے کے لئے اسے حذف کر دیا۔

اب مرزا صاحب کو بھی دیکھہ دیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں حق تعالیٰ پوری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا صاحب اپنی بات بنانے کے لئے اوسکو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اوسکو خاص کرتے ہیں اب کیونکر کہا جا کہ مرزا صاحب کو قرآن پر ایمان ہے رسالہ الحق الصریح میں مرزا صاحب کی تحریر جو درج ہے اوس سے ظاہر ہے

کہ وہ ان میں اہل الکتاب الایہیون بہ قبل موتہ میں ایک قراءت شاذہ قبل موت بھی ہے جو اوس کے مفید مدعا ہے اوس قراءت شاذہ پر استدلال کر کے

حد ۸۹ میں لکھتے ہیں کہ فرم کر دو کہ وہ قراءت بقول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے بھیہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی منقریہ

افتراسے بلکہ وہ احتمال صحت رکھتی ہے انتہی۔

مقصود بھیہ کہ قراءت شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے

اس بنا پر ہم بھی کہتے ہیں کہ بھیہ دو قراءتیں ایسے جلیل القدر صحابیوں کی ایک ابن عباسؓ جو ترجمان القرآن میں اور دوسرے ابن مسعودؓ جنکی

فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے گواہ عادل اس بات پر ہیں کہ او علیٰ حقبتی کا حکم قیامت کے روز رواج کو اس واسطے ہو گا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں

داخل ہو جائیں۔ موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور قراءت متواترہ کی تفسیر جو ابن عباسؓ وغیرہ نے کی ہے وہ بھی اس کے مطابق ہے۔

اور سیاق آیت سے بھی یہی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو جہنم  
 ہوگا۔ اور جہنمی آیتیں معاد جسمانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ  
 ہے کہ حشر زمین پر ہوگا اور کل اولین و آخرین انبیاء و غیرہم کا میدان  
 حشر میں موجود رہنا مصحح ہے کما قال تعالیٰ ان الاولین والاخرین لم یجمعوا  
 الی میقات یوم معلوم وقوله تعالیٰ و یوم یبعث من کل امت شہیداً ثم  
 جئنا بک علی ہولاء شہیداً جن سے ظاہر ہے کہ اوس روز کوئی بہشت میں  
 نہ ہوگا اتنے دلائل کے بعد یہ کہنا کہ بہشتیوں کے بہشت سے نکلنے پر  
 کوئی حدیث نہیں مرزا صاحب ہی کا کام ہے اگر مرزا صاحب کو اتنے  
 دلائل ملتے تو معلوم نہیں کہ کیا حشر برپا کرتے۔ حق تعالیٰ اوصاف فرماتا ہے  
 یخرجون من الاجداث کا نغمہ جبرادقتش یعنی سب مردے قبروں سے ایسے  
 نکلینگے جیسے ڈبے میں برائے گدھے اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ  
 یوم الخرج رکھا ہے کما قال تعالیٰ یوم یسمعون الصیخۃ بالحق ذلک یوم الخرج  
 انا نحن کئی و تمیت اور معاد جسمانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تہوڑا سا  
 حال اوپر معلوم ہوا اور اس کے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی  
 اس پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جھوٹ شرک کے برابر ہے اس سے عقلاً  
 سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قول اونکا دھوکا دینے کی غرض سے ہے یا نہیں۔  
 ازاتہ الادب ص ۵۳ میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں لکھتے ہیں  
 کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہوتیں تو فقط وہی کافی نہیں  
 اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویا

وہ یقین نور علی نور ہے جس سے انحراف ایک قسم کی بے ایمانی ہے انتہی۔  
 بیچہ بات تو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو جائیگی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث  
 نبویہ اور اجماع امت عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں ہمارے  
 مفید میں یا مرزا صاحب کے مکر بیان صرف بیچہ بتلانا منظور ہے کہ معاد جسمانی  
 کے باب میں مرزا صاحب صد ہا آیات و احادیث سے جو عداً انحراف  
 کر رہے ہیں انہی کے اقرار کے مطابق وہ بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں  
 دراصل وہ ہو گا دینا چاہتے ہیں کہ ادخلی جنتی سے جب مرتے ہی جنت میں  
 داخل ہونا ثابت ہو جائے تو پھر عدم خروج کے دلائل بہت ہیں مگر یاد رہے  
 کہ جب تک وہ قطعی طور پر بیچہ ثابت نہ کریں کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل  
 ہو جاتا ہے پھر اس کے بعد جب تک اون تمام نصوص قطعیہ کا جواب نہیں  
 جن سے معاد جسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے عدم خروج کی آیتیں انکو  
 مفید نہیں ہو سکتیں۔ اصل مغالطہ کا نشانہ بیچہ ہے کہ مرنے کے بعد بعض روحانی  
 طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں سیکو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے  
 جس کے بعد خروج ممکن نہیں حالانکہ وہ دخول حشر اجداد و احیاء عظام کے بعد  
 ہو گا جیسا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہ مانع خروج نہیں  
 چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے  
 جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔ اگر مرزا صاحب بیچہ فرق کر دیتے  
 کہ شہداء و غیر ہم کے ارواح جنت میں داخل ہوتی ہیں مگر قیامت کے روز  
 وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہو کر قبروں سے نکلیں گے اور

بعد جب داخل جنت ہو گئے تو پہر کسی نہ ٹھیکے (ٹھیکے) تو کوئی جھگڑا بھی نہ تھا تمام آیات و احادیث حشر جہانی کے مسلم رہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا مگر عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اسکو گوارا نہ کیا اور اسکی کچھ پروا نہ لی کہ صد ہا آیات و احادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال نکالی کہ ایک قتالی ہیلو جو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے پیش کر کے نہایت دشمنی سے کہہ دیا کہ قرآن ثابت ہے کہ ہستی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتا ہے اور یہ نہیں نکلتا۔

مرزا صاحب از آلہ الادہ ص ۴۳ میں لکھتے ہیں یاد رکھنا چاہئے کہ حرافی علوم اور روحانی معارف صرف بذریعہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور جب تک ہم وہ درجہ روشنی کا نہ پالیں تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ یاب نہیں ہو سکتی صرف کوئے کی طرح یا بھیدی کے مانند ایک نجاست کو ہم حلوا سمجھتے ہیں کہ اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی صرف کوئی بڑی کی طرح داؤ پیچ یاد ہو گئے انتہی۔

اب اہل انصاف خود بھی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صد ہا آیتوں اور حدیثوں کا ابطال ہوا اسکا نام ایمانی فراست ہو گا یا بحسب اقرار مرزا صاحب بے ایمانی اور داؤ پیچ کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا ایک قتالی ہیلو پیش کر کے صد ہا نصوص قطعیہ کو رد کر دیا اور یہ فرماتے ہیں کہ حق بھی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تو لاتے ہیں لیکن اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے

وہ سب کچھ ہو گا لیکن سبحان اللہ کیا ایمان یقین ہے مجھ ایمان کا طریقہ تو مزارِ صاحب  
 نے ایسا نکالا کہ آدمی تمام دنیا کے مذاہب و ادیان کی تصدیق کر سکتا ہے  
 مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم تثلیث کو مانتے تو ہیں لیکن - اور اس لیکن  
 تحت میں بیانات تثلیث کو داخل کر دے - جتنے مشرکین تھے خدا تعالیٰ کی مخالفت و الوہیت  
 کو یقینی طور پر مانتے تھے کما قال تعالیٰ وَلَسْنَا لَكُمْ مِنَ الْخَالِقِينَ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّبِيِّينَ  
 لِيُفْهَمُوا لَكُمْ وَتَعْلَمُوا أَنَّكُمْ عِنْدَ اللَّهِ فِي حَقٍّ لَكُمْ وَلَسْنَا نَكُنَّا بِكُم مِّنْ مُّشْرِكِينَ (لیکن)  
 لگا رہتا تھا۔ اور منافق تو اس لیکن کو ظاہر بھی نہیں کرتے تھے صرف اوسکی  
 کیفیت اوسکے دل میں رہتی تھی باوجود اس کے ادا نکالنا کہنا بیکار کر دیا گیا  
 ان المنافقين فی الدَّرَجِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ کے مستحق ٹھہرے اب اوس لیکن کے  
 مطلب پر بھی غور کریجئے جب مجھ تصریح مزارِ صاحب نے کر دی کہ ہشتی مرتے  
 ہی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اوس سے نہیں نکلتے اسکے بعد اگر ہو جاتا  
 کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ سب روحیں اجساد میں داخل ہو کر قیامت کے روز تہذیب  
 سے زمین پر نکلنے کو یہی جواب ہو گا کہ اسپر ایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلتے  
 اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اوس درجہ  
 زمین پر ہونگے تو یہی جواب ہو گا کہ اسکا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی  
 نہ نکلیگا اور اگر کہا جائے کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں ہر شخص  
 پریشان رہیگا اور انبیاء تک نفسی نفسی کہینگے تو جواب یہی ہو گا کہ مجھ صحیح ہے  
 لیکن حشر کے عیش و عشرت سے کوئی نکالا نہیں جائیگا غرض کہ حقینی آیات  
 و احادیث اس باب میں وارد ہیں سبکی نور تصدیق کی جائیگی مگر لفظ لایکسے ساتھ



لگا رہیگا۔ اس کے مناسب یہ حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک صاحب  
 سے پوچھا جنگو سیادت کا دعویٰ تھا کہ آپ کو سید ہین حسنی یا حسینی  
 انہوں نے کہا میں سید ابراہیمی ہوں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاں  
 فرزند ابراہیم علیہ و علی ابیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہوں مولوی صاحب  
 نے احادیث اور انساب اور تواریخ کی کتابیں پیش کیں کہ حضرت ابراہیم کا  
 انتقال حالت طفولیت میں ہو گیا ہے سید صاحب نے یہ منکر فرمایا وہ  
 سب صحیح ہے لیکن زندہ تو سید ابراہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے  
 کہ باوجود اس لاکن کے یہ کہنا کہ خدا و رسول نے قیامت کے باب میں  
 جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہو گا اور اوس پر ہمارا یقین اور ایمان ہے کیا یہ  
 دہوکہ کی شئی نہیں ہے اس سے بڑھ کر اور کیا داؤ پیچ ہو سکتے ہیں۔ جنگو  
 تہوڑی سی بھی فراست ہو اسکو بخوبی معلوم کر سکتے ہیں۔  
 ان مقامات میں جو آیات و احادیث وارد ہیں مرزا صاحب کو ایک قدم  
 بڑھنے نہیں دیتیں اور وہی نقشہ ہے جو انہوں نے ازراۃ الادہام ص ۶۴  
 میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کہینچا ہے  
 کہ ہمارے مخالفین قرآن کریم کے سامنے جاتے ہیں تو قرآن کریم کہتا ہے  
 چل دور ہو میرے خزانہ حکمت میں تیرے خیال کے لئے کوئی مویہ بات  
 نہیں پروہان سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو حدیثیں کہتی ہیں  
 کہ اے سرکش قوم یک جانی نظر سے ہمیں دیکھو درمومن معجز اور کامر بعض ہوں  
 تاکہ معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں انتہی۔

اسکا تصفیہ تو اپنے مقام پر نشاء اللہ تعالیٰ ہو جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں آیات و احادیث اونکو رد کرتے ہیں یا انکے مخالفین کو مگر یہاں تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے میں بری اور بیزار ہوں ہر دہان سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو ادھکا تو ایک لشکر کثیر شمشیر مکلف ہے کہ جتنی باتیں تیری معارض قرآن ہیں سب واجب القتل ہیں مگر مرزا صاحب عیسیت پر عاشق دل دادہ ہیں وہ کب کیسی مانتے ہیں ادھکا عشق اس سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترنا ناگوار ہے اگر نصوص قطعہ کے مطابق زمین پر چتر ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہوگا کہ قتل و جال وغیرہ کی ضرورت ہوگی جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔ پھر مرزا صاحب کا اوس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں تو ناحق آیات و احادیث کثیرہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی اگرچہ انہوں نے یہ بھی سوچا ہے کہ بطور ترقی یہ بھی کہا جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پر نہیں اتر سکتے مگر یہ بات ضرورت سے زیادہ ہے اور اس قابل نہیں کہ اوسکے لحاظ سے اتنی آیات و احادیث سے مخالفت کی جائے۔ دراصل یہ بھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے اور اس قسم کی صدا با باتیں میں جن سے صاف ظاہر ہے کہ مبصداق حدیث شریف جبک للشی لعمی و بصم عیسویت کے شوق میں اونکو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پرواہ ہے نہ حدیث شریف کی جہاد نکو

اس درجہ کا عشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور اوسکے مقصود کے فراہم اور مانع ہوں تو اُنکو کس نظر سے دیکھتے ہوئے۔ عشاق تو ناصح خیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں جب جائیکہ موانع اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دین اور نکالیں چلے تو رد کرنے والوں کو بلاتامل قتل بھی کر ڈالیں۔ جیسا محمد ابن تو مرث نے کیا تھا جبکا حال اسی کتاب میں معلوم ہوا اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات احادیث جو فراموش کر رہی ہیں کس قدر اوسکے دل آزار اور ناگوار خاطر ہو گئی ہوں تو وہ بے باکانہ چلے پر چلے گئے جاتے ہیں نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔ انا دلا غیری کی نشا میں سرشار میں اور ہر معرکہ میں زبانِ اُردی کے جوہر دکھاتے اور دشمنوں کو تہ تیغ کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑے جارہے ہیں۔ اس وقت مرزا صاحب کا کوئی دشمن ہوا آیات و احادیث کے نظر نہیں آتا جو دائیں بائیں طرف سے اوس پر حملہ آور ہوا اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں تو وہ دکالہ ہے کیونکہ مرزا صاحب کے مسیح بن جانے سے نہ اوسکے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے نہ کوئی نقصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب نے جو خواب دیکھا تھا کہ ایک لمبی تلوار جسکی نوک آسمان تک پہنچی ہے اوسکے ہاتھ میں ہے اور داینبے بائیں چلا رہے ہیں اور ہزار ہا دشمن اوس سے مارے جارہے ہیں۔ اوسکی تعبیر یہی ہے کہ ہزار ہا آیات و احادیث کا خون کرینگے جبکا وقوع ہو گیا۔ اور غزنوی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی اوسکو مشاہدہ غلط ثابت کر رہا ہے۔

اور یہ کوی تعجب کی بات نہیں خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہوا کرتی ہے چنانچہ خود مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۲۱ میں لکھتے ہیں جو وحی یا کشف خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہودے اور اسکی تعبیر میں غلطی بھی ہو سکتی ہے انتہی۔

جب بقول مرزا صاحب ایسے قابل و ثوق خواب میں غلطی ہو جو نبی نے دیکھا ہو اور بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خواب اور نکلے اور انکی تعبیر کس حساب و شمار میں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جو تعبیر ہم نے بیان کی ہے اس پر ایک بہت بڑا قرنیہ بھیہ ہے کہ مرزا صاحب کی تلوار کی نوک آسمان تک پہنچی ہے جس سے اشارہ ہے کہ آسمانی کتاب اور آسمانی نبوت کے مکاشفات اور اخبار پر اوسی تلوار سے حملہ ہو گا و اللہ اعلم بالصواب جب اوس رویا کی تعبیر بحسب اشارہ اور قرنیہ قویہ بھیہ ثابت ہوئی تو مرزا صاحب کا بھیہ قول جو ازالۃ الادہام ص ۲۱ میں لکھا ہے کہ حدیثوں میں بھیہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اُس وقت دنیا میں آئیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا بھیہ وہی زمانہ ہے جسکی طرف اشارہ ہے لو کان الایمان معلقاً بالثریالنا لہ رجل من فارس بھیہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا انتہی۔

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود نے ثریا سے لایا ہے (روایہ مذکورہ کے خلاف ہے اس لئے کہ تلوار کی نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اس تلوار سے اسکا کام دین تمام کر دیا جائے گا کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔

جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن و حدیث کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں اور یہ وصول قرار دیا ہے کہ تفسیر و حدیث و آثار صحابہ وغیرہ کو ہی قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے معارف و انبی کا دعویٰ ہے تو جو معارف مرزا صاحب ایجاد کرتے ہیں وہ ضرور ایسے ہونگے کہ نہ کسی مسلمان نے اونکو سنا ہوگا نہ اوسکے آبا و اجداد نے سوائے معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہئے کہ جن کو دین بطور وراثت باب و ادا سے پہنچا نہ ہو کیونکہ جہاں دین بنیا ہو تو دیندار بھی سننے ہی ہونگے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کی نسبت صاف فرما دیا ہے کہ اونکو جھوٹے اور دجال سمجھو چنانچہ امام سیوطی رحمہ درمنور میں لکھتے ہیں کہ امام احمد رحمہ وغیرہ نے روایت کی ہے عن ابی ہریرہ رحمہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سیکون فی امتی دجالون کذابون یا توکم مبدع من الحدیث بلم تسموا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاکم لا یفتنکم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت میں بہت سے دجال جھوٹے ہونگے جو مسلمانوں کے روبرو ایسی نئی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ انہوں نے سنی ہیں نہ اوسکے باپ و دادا نے ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہ میں وہ فتنہ میں نہ ڈال دین انتہی۔

مرزا صاحب کی کارروائیاں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پر و پختہ نظر میں اہل ایمان تہوڑی توجہ کریں تو قیاس سے صحیح نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں۔ کیا اب بھی مسلمانوں کو مرزا صاحب کے معاملہ میں کوئی شک کا موقع اور عذر باقی ہے۔ اب حدیث کو دیکھئے کہ امام

سیوطی رحم نے اوسکو روایت کی ہے جن کی جلالت شان یہ ہے کہ مرزا صاحب  
 ازالۃ اللوہام ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ امام شعرانی صاحب کے ان لوگوں کے نام  
 لئے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی بھی ہیں اور فرماتے  
 کہ میں نے ایک درق جلال الدین سیوطی کا دستخطی اس کے صحیح شیخ عبدالقادر  
 شاذلی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام خط تھا جس نے ان سے بادشاہ  
 وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی سو امام صاحب نے اس کے جواب  
 میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تصحیح احادیث  
 کے لئے جلو محدثین ضعیف کہتے ہیں حاضر ہو کر تاہوں جیسا یہ اس وقت  
 تک پختہ واقعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں اگر مجھے یہ خوف  
 نہو تا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے اس حضور صی سے  
 رگ جا دیگا تو قلعہ میں جانا اور تمہاری سفارش کرتا چونکہ مرزا صاحب  
 نے بلا جرح و اعتراض بطیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے اس لئے یہ بھی  
 امام سیوطی رحم کی کتابوں سے احادیث نقل کیا کرتے ہیں تاکہ مرزا صاحب  
 کو اون کے مان لینے میں تامل نہو۔ اور جس کتاب سے حدیث مذکورہ بالا کو  
 امام سیوطی رحم نے نقل کیا ہے وہ امام احمد رحم کی مسند ہے جسکی شاگردی  
 پر اکابر محدثین کو ناز ہے اور خود مرزا صاحب فرورۃ الامام ص ۱۸۱ میں حدیث  
 من مات بغیر امام مات چمتہ جاہلیۃ کو انہیں کی اوسی مسند سے نقل کر کے  
 لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ایک متقی کے دل کو امام الوقت کے طالب بنانے  
 کے لئے کافی ہو سکتی ہے کیونکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت ہے

جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں سو بہوجب اس نبوی وصیت کے فردی ہو کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے انتہی —

اس کے بعد اپنے امام الوقت ہونے کی تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو اپنے کو امام نہ مانے وہ اس شقاوت میں گرفتار ہوگا جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں نہ فسق نہ کفر یعنی فاسق و کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو

بقول مرزا صاحب کس درجہ قوت ہے کہ اس کی حدیث پر عمل نہ کرنے والا فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے یہ اس کی کتاب کی وہ حدیث واجب العمل کیوں ہے

جس سے نئی غیر معروف باتیں بنانے والے دجال و کذاب ثابت ہوتے ہیں منہج بغیر امام کی حدیث میں چونکہ مرزا صاحب کا نام نہیں ہے اس لئے اس سے

خاص مرزا صاحب کا امام زمان ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بخلاف اس کے جو شخص ایسی نئی باتیں بیان کرے جو مسلمانوں نے اور ان کے آبا و اجداد نے

نہیں سنی اس کو دجال و کذاب و فتنہ پرداز سمجھنا بحسب اقرار مرزا صاحب صریحاً اس حدیث سے لازم اور واجب ہے خدا کرے مرزا صاحب ایسی نئی باتیں

بنانا چھوڑ دیں اور مسلمانوں کے معتد علیہ بن جائیں — یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحتاً بآواز بلند کہہ رہی ہے

کہ نئی باتیں بنانے والا دجال و کذاب ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سے مستفاد ہے کہ تصوف کیسی بھی صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا صاحب

کے قول کے مقابلہ میں وہ سب ترک کر دی جائیں چنانچہ از آلہ الادہ امام صفحہ میں فرماتے ہیں صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اس کے معنی پر

کہو لتا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے تب بھی بمقابلہ اسکے آپ لوگوں کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا کہ ابن مریم سے مراد حضرت ابن مریم ہی ہے کیونکہ مکاشفات میں استعارات غالب ہوتے ہیں اور حقیقت پیر نے جس نے الہام الہی قرینہ تو یہ کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں انتہی۔

دیکھ لیجئے ابتدائے اسلام سے آج تک کسی نے کہا نہ سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرکز زمین میں دفن ہو گئے اور اونکا ہم نام یا مثل پیدا ہو کر یادیوں کا جوا دیگا اور پادری لوگ بھی دجال ہیں۔ اس طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ امور جو مرزا صاحب سنارھے ہیں ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے اور آیات و احادیث میں کہلے الفاظوں میں موجود ہے کہ قیامت زمین پر ہوگی اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے ایسے موقع میں۔ مرزا صاحب پر حسن ظن کیا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کیجا کہ جو شخص نئی باتیں بنائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے ہمارے کہنے کی بیان کو ضرورت نہیں ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود مان لیگا و ما علینا الا البلاغ۔

اگر مرزا صاحب کے مخترعات پر حسن ظن ضرور ہے تو ابو منصور کشف مذکور کے الہامات کیون قابل حسن ظن نہوں آخر اسکا بھی دعویٰ الہام ہی سے تھا کہ حرمت علیکم المیتۃ والدم واللحم الخبز برائے کے منی یہ نہیں جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتے ہیں بلکہ وہ بزرگوں کے اہام تھے جنکی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی



اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں  
 علیٰ ہذا القیاس جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا بھی دعویٰ تھا کہ ہمارے  
 الہام محبت میں اور اسی قسم کی دلائل انہوں نے بھی قائم کئے ہونگے کہ کلام خدا  
 و رسول کو پھرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ  
 حسن ظن کے مامور ہیں۔ انہی وجوہات سے ہزاروں ادائے بھی پیرو ہو گئے  
 تھے مگر درحقیقت وہ جوڑے تھے جنکے کذاب و دجال ہونے کے قائل غالباً  
 مرزا صاحب بھی ہونگے۔ اب ان صد ہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا صاحب کے  
 الہاموں پر حسن ظن کیا جائے تو یہ مقولہ صادق آجائے گا من حوب البحر رب  
 حلت بہ التدامۃ مگر یہ نہ امت قیامت کے روز خدا و رسول کے روبرو یہ  
 مقید نہ ہوگی۔

غرض کہ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے  
 اور استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی او علی جنتی سواد کا حال معلوم ہو گیا  
 کہ اس آیت کو اس سے کوئی تعلق نہیں بلکہ سیاق آیت سے ظاہر ہے۔ کہ  
 قیامت کے روز یہ ارشاد ہو گا جس پر دوسری آیات بھی ناظر ہیں اور  
 اگر موت کے وقت کہا بھی جاتا ہو تو بطور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جا  
 اور اس آیہ شریفہ سے بھی استدلال کرتے ہیں قولہ تعالیٰ قیل ادخل الجنة  
 قال یا لیت قومی یعلمون بما غفلی ربی وجعلنی من المکر میں یہ ایک شخصی  
 واقعہ ہے جس کو حق تعالیٰ نے وجاہ رجل من اقصى المدینہ لیسعی الی قولہ تعالیٰ  
 قیل ادخل الجنة میں ذکر فرمایا ہے ما حصل اسکا یہ ہے کہ عیسیٰ السلام نے

اہل انطاکیہ کی طرف اپنے حواریین سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہ اونکو توحید کی دعوت کریں انہوں نے اون سب کو مار ڈالا اس اثنا میں ایک بزرگ جنگا نام حبیب تھا وہ بھی آئے اور اس قوم کو نصیحت کر کے اپنا ایمان ظاہر کیا اور انہوں نے اونکو بھی شہید کر ڈالا حق تعالیٰ اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے قیل ا دخل الجنة قال یا لیت قومی یعلیون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکرمین یعنی۔ اس شخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہوا دے سنے کہا کاش میری قوم جاتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں کہ مرتے بھی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے حالانکہ اس میں صرف اس قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جائیو نہیں کہا گیا ابھی داخل ہو جا اگر فی الحقیقت اونکے داخل ہو جائے حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو ا دخلنا فی الجنة ارشاد ہوتا یعنی ہم نے اونکو جنت میں داخل کر دیا کیونکہ بیان اس بزرگ کی جان بازی کے معاوضہ میں اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنا مقصود ہے فن بلاغت میں بلاغت کے معنی یہ ہیں کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو کما قال فی التلخیص السلیط ابداً فی الکلام مطابقة لمقتضى الحال مع فصاحتہ اب دیکھئے کہ اگر وہ بزرگ داخل جنت ہو گئے ہوتے تو مقتضائے حال لفظ ا دخلنا تھا نہ قیل ا دخل الجنة اور جب قیل ا دخل ارشاد ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی ورنہ کلام مطابق مقتضائے حال نہوگا حالانکہ کلام الہی میں یہ بات محال ہے۔ اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کا فرمانا بھی دخول جنت کے لئے کافی ہے۔

تو ہم کہنے لگے کہ لفظ قیل و دخل سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک فوراً داخل ہو جانا  
دوسرا وقت معین پر یعنی قیامت کے روز داخل ہو یعنی بشارت اس صورت  
میں وہ احتمال لینا جو مخالف قرآن ہے ہرگز جائز نہیں یہ ایسا احتمالی بھلو احتیاط  
کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی صاف ارشاد ہو جاتا کہ ہم نے اسکو جنت میں  
داخل کر دیا جس سے کوئی احتمال بھی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو  
وہ دخول مدحانی تھا جو عارضی طور پر ہوا کرتا ہے غرض کہ اس آیت سے یہ  
ثابت نہیں ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور یہ  
اوس سے نہیں نکلتا۔

اور یہ آیت شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں ولا تحسبن الذين قتلوا  
فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربهم یعنی شہیدوں کو مردے مت سمجھو وہ اللہ  
پاس زندہ ہیں انتہی۔

اسمیں تو جنت کا نام بھی نہیں رہا اللہ کے پاس زندہ رہنا سو اس میں جنت کی  
کیا خصوصیت دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں اور جنت میں نہیں ہیں اور اگر  
کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں اور جنت میں بھی وہ ہیں جس سے یہ لازم  
آتا ہے کہ کل آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو یہ دیکھ کہنا کہ جنت میں داخل شدہ  
خارج نہیں ہو سکتا صحیح نہیں اس لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے رہتے ہیں  
جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے تنزل للملئکة والروح اس صورت میں ممکن ہے کہ  
عیسیٰ علیہ السلام بھی اُن فرشتوں کے ساتھ اترائیں۔ غرض کہ زندگی کے  
واسطے جنت کی ضرورت نہیں اگر قبر میں خاص طور پر زندہ رہیں تو اچھا

عند ربہم جب بھی صادق آئیگا اور قرب کے لئے نہ آسمانوں کی ضرورت ہے  
 نہ جنت کی حق تعالیٰ فرماتا ہے نحن اقرب الیہ من جبل الوریث وقولہ تعالیٰ فلولا اذان  
 الملقوم وانتم حیدر تظرون ونحن اقرب الیہ منکم دلائل لا تبصرون یعنی جب روح حق  
 پھونچ جاتی ہے اور تم دیکھتے رہتے ہو اور ہم تم سے زیادہ نزدیک اور نیک  
 رہتے ہیں لیکن تم نہیں دیکھتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ عند کا مضمون ہر وقت  
 صادق ہے۔

اسمیں کلام نہیں کہ شہداء کو خاص طور پر قرب ہے مگر اس سے بھی ثابت  
 نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ اس  
 قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہو گا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وسیق الذین لقوا  
 ربہم الی الجنة زمرا حتی اذا جاؤہا وفتح ابوابہا وقال لهم خذوا سلام علیکم طبعتم  
 فادخلوا خالدین ترجمہ جو لوگ متقی ہیں اور ان کے گروہ گروہ جنت کی طرف جا رہے  
 جب وہ لوگ وہاں پہنچیں گے اور دروازے کھولے جائیں گے تو دربان ان کے سلام  
 تمیز خوش رہو اور داخل ہو اور ہمیشہ اسمیں رہو۔ اگر کہا جائے کہ اس آیت  
 میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے تو ہم کہیں گے کہ اسمیں موت کا بھی ذکر نہیں ہے  
 ظاہر آیت سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ متقی لوگ جنت میں داخل ہونے  
 مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تصحیح فرمادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل  
 جنت ہونے چنانچہ امام سیوطی رحمہ اللہ در مختار میں لکھا ہے اخرج النسائی والحا  
 وابن حبان عن ابی ہریرہ وابی سعید رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال ما من عبد یصلی الصلوات الخس ویصوم رمضان ویخرج الزکوۃ ینیب الی

السمع الافتحت له ابواب الجنة الثمانية يوم القيمة یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص پانچ وقت کی نماز پڑھے اور رمضان کے روزے رکھے اور زکوٰۃ دے اور ساتون گنا کبیرہ سے بچے تو قیامت کے روز اسکے لئے جنت کے دروازہ کھولے جائیں گے۔ اب غور کیا جائے کہ اگر وہ لوگ جنت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو قرآن و حدیث کے مطابق پہرہ دوبارہ اونکو اوس روز داخل جنت ہونا پڑیگا اور وہ کس قدر خلاف عقل ہے کیونکہ عقلا جانتے ہیں کہ تحصیل حاصل محال ہے۔

الحاصل آیہ شریفہ سے ہرگز بھیہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ شہداء قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہو جاتے ہیں البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء کی ارواح جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

جو نیک مرزا صاحب کی عادت ہے کہ جو احادیث اونکے مقصود کے مضر ہوتی ہیں اونکو نظر انداز کر دیا کرتے ہیں چنانچہ حشر جساد کے باب میں جتنی حدیثیں وارد ہیں سب کو نظر انداز کر دیا اور ایک کا بھی جواب نہ دیا اس طرح ہم کو بھی اس مقام میں جاؤں سے تعرض کرنیکی ضرورت نہتی مگر اپنے ہم مشربوں کے خیال سے اون احادیث کا بھی مطلب بیان کر دیتے ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔ یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہوا کرتا ہے جیسا کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے منجملہ اونکے ایک یہ ہے جو بخاری و مسلم اور مسند امام احمد رحمہمین ہے عن انس ر

و جابر رحمہم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخلت الجنة فاذا انا بقصر من ذهب فقلت لمن هذا القصر قالوا الشاب من قریش فظننت انی انا ہو فقلت ومن ہو قالوا عمر ابن الخطاب فلو لا علمت من غیر تک لدخلتہم فانت کذا فی کثر العمال یعنی فرمایا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر رضی اللہ سے کہ میں جنت میں داخل ہوا دیکھا کہ ایک محل  
سونے کا بنا ہوا ہے میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے لوگوں نے کہا ایک جوانِ قرشی  
کا ہے میں نے خیال کیا کہ شاید وہ میرا ہو گا مگر پھر پوچھا کہ وہ کون شخص ہے کہا عمر  
ابن الخطابؓ اگر تمہاری غیرت کا خیال نہوتا تو میں اس محل میں چلا جاتا انتہی  
اور ایک حدیث یہ بھی ہے جو بخاری میں مذکور ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ انا اسیر فی الجنة وانا بانہر حاتمہ قباب الدرد الجوف قلت ما ہذا  
یا جبریل قال ہذا الکوفثر الذی اعطاک ربک فاذا اطمینہ مسک وافر رواہ البخاری  
کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار میں جنت میں سیر کر رہا تھا  
ایک نہر پر جا نکلا جس کے کنارے بخوف موتی کے قتبہ تھے میں نے جبریل سے پوچھا  
یہ کیا ہے کہا یہ وہی کوثر ہے جو آپ کے رب نے آپ کو دیا ہے دیکھا تو  
اوسکا کچھ مشک اوفر ہے انتہی۔

اگرچہ ان حدیثوں میں خواب کی تصحیح نہیں ممکن ہے کہ شب معراج حالت بیداری  
تشریف لے گئے ہوں مگر علی بیل التزل دخول روحانی میں تو کلام بھی نہیں جس  
یہ ثابت ہے کہ دخول روحانی مانع خروج نہیں ہو سکتا اسطرح شہدا بھی روحانی  
طور پر جنت میں داخل ہوا کرتے ہیں چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے جس کو  
امام سیوطی رحم نے درمنثور میں مسند امام احمد بن حنبل اور ابوداؤد اور مستدرک  
حاکم وغیرہ سے نقل کیا ہے اخرج احمد داؤد والحاکم وغیرہم عن ابن عباسؓ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اصیب اخوانکم باحد جعل اللہ دارا جہنمی  
اجواف طیر خضر ترد انہار الجنة واما کل ثمار باؤتادی الی ثنائیل من ذہب معلقۃ فی

فل العرش الحديث یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا کہ تمہارے بھائی حب  
احد میں شہید ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے اونکی روح کو سبز سبز پرندوں میں رکھا وہ  
جنت کی نہروں پر جاتے ہیں اور میوے کھاتے ہیں اور سونے کی قنادیل میں  
رہتے ہیں جو عرش کے سایہ میں لٹکی ہوئی ہیں انتہی -

شہد اکاروحانی اور عارضی طور پر جنت میں جاتا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ اونکی  
روحیں پرندوں میں رکھی گئیں اور مقام اور قنادیل قرار دیا گیا نہ حور و غلام  
اونکو تعلق ہے نہ تخت و تاج سے کام نہ لباس و زیور سے آرائش نہ اونکے لئے  
فرش و فرش حالانکہ یہ امور جنتیوں کے لئے لازم ہیں جس کا حال ابھی معلوم ہوا  
صرف پرندوں کی طرح کہا پی لیتے ہیں اور خاص قسم کا تقرب بھی حاصل ہے مگر وہ  
خصوصیات جو وقت پر ہونے والی ہیں کہان جس دخول کے بعد ہمیشہ رہنا ہوگا  
وہ دخول جسمانی ہے جسکی نسبت اس آیہ شریفہ میں اشارہ ہے کہما خلقناکم اول خلق  
نغیدہ یعنی جس طرح ہم نے پہلے تمہیں پیدا کئے اسی خلق پر دوبارہ پیدا کرینگے اور  
ظاہر ہے کہ دخول روحانی میں بھی بات نہیں ہے اور بخاری شریف ص ۶۹۳ میں بھی

روایت ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انکم مخلوقون  
الی اللہ عزوجل عراة غلاما کما بدانا اول خلق نغیدہ وعدا علینا انما کننا فاعلمین یعنی خلق  
فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم لوگوں کا حشر خدا نے عزوجل کی طرف  
ہوگا برہنہ اور بے ختنہ یعنی ابتدا ہی پیدائش کے مطابق چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے  
جیسے ہم نے تمہیں پہلے برتہ پیدا کیا تھا اوس طرح پہرا عاودہ کرینگے یعنی پھلی  
حالت پر دوبارہ پیدا کرینگے یہ وعدہ ہم پر لازم ہے جسکو ہم پورا کرنے والے ہیں انتہی

اسی اعادہ کے بعد فادخلوا خالدین کہا جا چکا جس کا حال ابی معلوم ہوا اور اس سے  
 یہ بھی معلوم ہوا کہ شہد واجب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہو  
 تو پرندوں کی شکل پر نہ ہونگے بلکہ بمصداق ولقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم کل  
 انسانی میں ہونگے جو احسن صورت ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں چنانچہ معراج  
 کا واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے  
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عالم بیداری میں جسم المہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف  
 لے گئے تھے اور واپس تشریف لانے کو کوئی خیر مانع نہ ہو سکی۔ اگر کوئی منصف  
 مزاج دیدہ عقل کو سرمہ بصیرت بخش شریعت عزا سے منور کر کے دیکھے تو معلوم ہو  
 کہ یہ دونوں گہر یعنی دارال دنیا اور دارالجمان ایک ہی خالق کے مخلوق ہیں  
 جسکو جب تک جہان چاہئے رہے اور جسکو چاہئے ایک گہر سے دوسرے گہر میں  
 لے جائے مختار ہے اور عادت اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب ضرورت  
 مردے زندہ ہو چکے ہیں جسپر کئی آیات بنیات متفق اللفظ والمعنی گواہی دے  
 رہے ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا اور یہ بھی ثابت ہے کہ شہد کی  
 ارواح اس عالم میں آیا کرتی ہیں چنانچہ احادیث سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جعفر ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو فرشتوں کے ساتھ  
 اڑتے ہوئے دیکھا کما ذکر السیوطی رحم فی کثر العمال عن علی رضی اللہ عنہ قال قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرفت جعفر فی رفقة من الملائکة یسیرون فی انوار  
 بالمطر (عند) وعن البراء رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



ان اللہ قد جعل الجعفر جناحین مضرھین بالدام یطیر بہا مع الملئکۃ (قطبی الافرادک)  
 انیسکے بعد یہ بات ہر صاحب فہم کے سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر بقول مرزا صاحب  
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے تو بحسب  
 وعدہ خدا و رسول اور نگار زندہ ہو کر اپنی خدمت بجالائے واسطے چند روز کے لئے  
 آجانا کوئی بڑی بات ہے اگر مرزا صاحب اپنی عیسویت کے خیال کو علیحدہ رکھ کر  
 خدا نے تعالیٰ کی قدرت اور ایفاءئے عہد اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منجھڑان  
 ہونے پر غور فرما دیں تو معلوم ہو گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا کسی حالت میں  
 مستبعد اور خلاف عقل نہیں۔

غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ دخول جنت دو قسم ہے ایک روحانی  
 اور قبل حشر اجساد و دوسری جسمانی اور بعد حشر پھلا مانع خروج نہیں مگر مرزا صاحب  
 نے اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اختراع کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ  
 جنت اور دوزخ میں درجوں پر منقسم ہے پھلا درجہ قبر کا دوسرا درجہ حشر اجساد  
 بعد اور جنت عظمیٰ یا جنیم کبریٰ میں داخل ہونے سے پھل حاصل ہوتا ہے اور توبہ  
 تعلق جسد کامل قوی میں ایک اعلیٰ درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے۔ تیسرا درجہ  
 یوم الحساب کے بعد انتہی۔

اس تقریر میں مرزا صاحب حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں اوس میں بڑی  
 دوہرا اندیشہ سے کام لیا جا رہا ہے کیونکہ اگر اوس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل  
 کا فر بنا دیں گے مگر اس زمانہ میں ایسی احتیاطی ضرورت نہیں ایسے زرگوں  
 لوگ جو کچھ فرمادیتے ہیں وہ بات چل چلی جاتی ہے اور کسی قسم کے شبہ تک

نوبت ہی نہیں آتی آخر اس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے عن انس

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم  
ويظلم الجمل (جم ق وہ) یعنی بخاری مسلم اور مسند امام احمد رحمہ اور ابن ماجہ  
میں روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قیامت کی علامتوں سے  
ایک یہ ہے کہ علم اٹھ جائیگا اور جہل ظاہر ہوگا انتہی۔

اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے  
اوسکے لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی  
لوگوں کے خیال سے جاتے رہیں تو جو حقیقی اور واقعی علم ہے وہ بے شک  
اٹھ جائیگا مثلاً قیامت کا علم وہی ہے جو آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ  
مردے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آجائینگے پھر جب پھر علم جاتا رہے اور  
اوسکی جگہ یہ ذہن نشین ہو کہ مردے اندر بھی اندر سوراخ کی راہ سے جنت  
میں گہس جائینگے جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں تو علم کے اٹھنے میں اور جہل  
مربک کے ظاہر ہونے میں کیا شک ہے۔ ہر چند یہ پر آشوب و فتنہ زمانہ  
ایسا ہی ہے مگر ایمان والوں کو بفضلہ تعالیٰ کبیرہ خطر نہیں چنانچہ حدیث شریف

عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تكثر من قول الفتنه في آخر الزمان  
فما هنا مبشر المنافقين رواه ابو نعیم کہانی کثر العمال یعنی آخر زمانہ والوں کو نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم لوگ کسی فتنہ کو مردہ نہ سمجھو وہ صرف منافقوں کو  
تباہ کرے گا انتہی۔

یعنی جہل مربک کے گڑبوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہونے کے غرض کہ ہم لوگوں کو

چاہئے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر طور پر فرما دیا ہے اوسی پر مضبوط ایمان رکھیں اور جان سے زیادہ تر عزیز سمجھیں یہ کسی فتنہ گر کے فتنہ سے کچھ خوف نہیں۔

مرزا صاحب کا مذہب ایسی معلوم ہوا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر تخت رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصار جنت سے حساب و کتاب کے واسطے باہر نہ نکلیگا اس صورت میں جو تحریر فرماتے ہیں کہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمیٰ میں داخل ہونے کے پچھلے تعلق اجساد کا متوسط درجہ قرار دیا گیا ہے تو یہ ترقی معکوس سمجھ میں نہیں آتی البتہ پہلا درجہ جو قبر کو قرار دیا ہے اس کو مجازاً جنت تسلیم کر سکتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے النار یمرضون علیہا عذابا وعشیاء و یوم تقوم الساعة اذ یخلو ال فرعون اشد العذاب یعنی دکھائے ہیں اوندکو صبح و شام و روز کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائیگا کہ فرعون کے لوگوں کو داخل کر دو سخت عذاب میں اور بخاری شریف میں ہے عن عبد اللہ

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مات احدکم فانه یعرض علیہ سقعدہ بالعداء والعشی فان کان من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان کان من اهل النار فمن اهل النار یعنی جب کوئی مر جاتا ہے تو خواہ وہ جنتی ہو یا دوزخی اس کا مقام صبح و شام اس کو دکھایا جاتا ہے یہ آیت و حدیث اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر شخص اپنی ہی قبر میں رہتا ہے اور وہیں اپنا مقام دیکھا گیا کرتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ قبر جنت کا کوئی درجہ نہیں بلکہ اس سے خارج ہے ہاں اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے اس کو جنت کہیں تو مجازاً

ممکن ہے مگر چاس نہر برس کا قیامت کا دن جس میں انبیا بھی نفسی نفسی پکاریں گے اور انکو  
 جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت حیرت انگیز ہے نہ قرآن اور اسکی تصدیق  
 کرتا ہے نہ حدیث بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اسکی تکذیب کر رہے ہیں جیسا کہ ابھی معلوم  
 ہوا۔ اس آیہ شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہو گئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دنیا  
 جنت و دوزخ قیامت پر منحصر ہے اور مرزا صاحب کی اس تقریر کی بھی حقیقت کہلی  
 جو ازالۃ الادہام ص ۳۰ میں لکھتے ہیں کہ ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت میں فوت  
 ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اسکی لئے نکالی جاتی ہے پھر لوگوں کا  
 دعا و دُعا وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت  
 میں چلا جاتا ہے اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے بڑے  
 اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب سے پھلے اوس میں پورے طور  
 پر داخل ہو جائیں گے اور یوم الحساب انکو بہشت سے خارج نہ کرے گا انتہی لمحصاً۔  
 یہی امر پوشیدہ نہیں کہ روح ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ  
 بھی وہ نکل جاتی ہے چنانچہ رحم کا منہ باوجودیکہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے  
 جس کی تصحیح طلب جدیدہ میں کی گئی ہے مگر روح اس سے بھی نکل کر جنین میں داخل  
 ہو ہی جاتی ہے۔ پھر اس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اسکی لئے  
 نکالا جاتا ہے کیا مشکل اسکی نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازہ کی ضرورت ہے نہ  
 اس قدر ہمت درکار ہے کہ سیوم دم چلے ماہی برسی وغیرہ میں جو دعائیں اور  
 کار خیر ہوتے ہیں بتدریج اوس سوراخ کو بڑا کر دے کہ وہ جس سے وہ نکل کر جنت  
 میں داخل ہو سکے کیونکہ بقول مرزا صاحب روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے

چنانچہ آرائۃ الادہام ص ۲۳ میں فرماتے ہیں ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے اس کی روح خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النفس المطمئنة الایہ نظر ہر مرزا صاحب کے ان دونوں کلاموں میں تعارض سا معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ اور لوگوں کی دعا وغیرہ سے سوراخ کشادہ ہونے کے بعد ایماندار جنت میں چلا جاتا ہے مگر اس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا جو احیائی جسم پر موقوف ہے جیسا کہ قولہ تعالیٰ قال من حی العظام وھو رمیم قل بحیثا الذی انشاھا ادرل مرة سے ثابت ہوا اس کے لئے مہلت درکار ہے جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ لاشیں اس میں داخل ہو سکیں چنانچہ مرتے ہی داخل ہونیکے باب میں تصحیح کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص ایماندار داخل ہوتا ہے اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے اور جنت آسمان پر ہے جیسے مرزا صاحب آرائۃ الادہام ص ۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے کے بعد او کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی اور ہر مومن کی بھی اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے انتہی۔

اور نیز جنتوں کا آسمانوں پر ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ضرور تھا کہ مردے آسمانوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے کیونکہ یہ دخول اس وجہ سے جسمانی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس دخول کے لئے دعاؤں

وغیرہ کا انتظار رہتا ہے جس سے سوراخ اس قابل ہو کہ لاش اوس سے نکل جائے اس  
 صورت میں ضرورت تھا کہ مردے قبروں سے نکلنے ہوئے نظر آتے شاید اسکا یہ جواب  
 دیا جائے گا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے بلکہ زمین کے اندر ہی اندر سوراخ کر کے دوسری  
 طرف سے نکل جاتے ہیں تو اوسکے ماننے میں بھی تامل ہے کیونکہ ایسا سوراخ جس سے  
 مردہ جاسکے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلے بھی وہ سہل  
 بات دی جاتی ہو لیکن اسکے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ  
 جغرافیہ سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراخ آریا کر دیا جائے  
 تو وہ امریکہ کے کسی حصہ میں ٹھیک پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی  
 راہ سے اوس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں تو امریکہ والوں کی شکایت  
 اور غصہ میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کے صد ہا لاکھ ہزار ہا مردے ہر روز  
 چلے آتے ہیں کوئی کفن پینا ہوا ہے کوئی برتنہ بیت مال کسی کے گہر میں نکلے ہیں  
 کسی کی زراعت وغیرہ میں غرض علاوہ خوف و وحشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے  
 حالانکہ اب تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی یہ ہماری  
 سہ نہیں کہتے مرزا صاحب جی کی تحقیق سے مستثنا وہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے  
 از الہ الامام ص ۳۴ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں مر گئے اور  
 رسالہ الہدیٰ میں لکھتے ہیں کہ اونی قبر کشمیر میں ہے اور اوسکو اپنے کشف اور  
 کو انہوں سے ثابت کیا ہے اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے  
 نہ نکلے تو عیسیٰ علیہ السلام گلیل میں بیت المقدس کے پاس مرکز کشمیر میں کیوں آئے  
 اہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ کل ادیان سادیہ میں قیامت کا

مسئلہ کیسا مہتمم بالشان ہے جس میں صد آیات واحادیث وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے اور کسی مسلمان کو ابتداء سے آج تک اوس میں خلاف نہیں مگر مرزا صاحب نے صرف اتنی بات بتلانے کیلئے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت میں بھی زمین پر نہیں اسیکے ایسے مشہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار بھی کر دیا ہے جن مسائل میں چند آیات واحادیث وارد ہوں ان کے اصل معنی سے انکار کر دینا کوئی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن وحدیث کے معنی اپنے دل سے تراش کر لکھنے پر ان کے ہاتھ یاری نہ دیتے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ باید یہ تم بقولوں ہذا من عند اللہ بیشتر و ابہ ثمتا قلیلا فویل لہم ما کتبت ایدیم و ویل لہم ما لیسون۔ اونی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات ہذا من عند اللہ کہنے میں جو دسی بات کسی آیت کا مضمون خلاف مقصود الہی بیان کرتے ہیں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اَللّٰهُ لَعَلَّكُمْ الْمِيْتَةَ وَالدَّمُ دَلْمُ الْخَنَازِيرِ جس طرح یہ شخص محمد اور بے دین سمجھا جائیگا اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائیگا جو آیہ شریفہ حرمت علیکم المیتہ و الدم دلم الخنزیر سے مراد یہ بیان کرے کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں مینا لوگ تھے ان کی تعظیم و حرمت کرنے کا اس میں حکم ہے مردار وغیرہ کی حرمت ملو کوئی شئی مرزا صاحب کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اس کے معنی میں اس قسم کی تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے مثلاً قولہ تعالیٰ يٰۤاَيُّهَا الْمَوْمِنُ باذن اللہ کے معنی یہ بتلاتے ہیں کہ سمرزیم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی

اور عزیر علیہ السلام کے قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے فَاَمَّا اَنْتَ مَرْزَا حَاجِبٌ  
 اَوْ سَکَا مَطْلُبٌ بتاتے ہیں کہ سو برس تک خدا تعالیٰ نے اذ نکو سلا دیا تھا۔ اسی طرح یونین  
 آیات و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب  
 ایک ضعیف اور مودوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا تو جس سے  
 بہت بڑی بڑی غرضیں اور انکی مشق ہو گئی اور سکا کیا حال ہو گا۔ اسی وجہ سے اجبائی  
 اموات کے بارہ میں جو آیات وارد ہیں انکے تحریف معنی میں بہت زور لگایا کیونکہ  
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے  
 کہ خدا تعالیٰ اذ نکو زندہ کر کے زمین پر بھیجے اسی وجہ سے ازالۃ الامہام ص ۶۶ میں لکھتے ہیں  
 اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم  
 اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑیگا کہ فوت شدہ نبی ہرگز  
 دنیا میں دوبارہ آئیں سکتا کیونکہ قرآن اور حدیث و دونوں بالاتفاق اس بات پر  
 شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم انہم لا یرجعون  
 کہہ کر ہمیشہ کے لئے اذ نکو رخصت کرتا ہے۔

مرزا صاحب کے مباغہ کی بھی کوئی حد ہے پہلا قرآن و حدیث نے کب گواہی  
 دی تھی کہ مرزا ہوا آدمی و دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اذ نکو ضرور تھا کہ اکا و اتفاق گواہی  
 پیش کر دیتے۔ باوجودیکہ انکی عادت ہے کہ انکی احتمال کا موقع بھی ملتا ہے تو یہاں  
 و سابق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں جیسے  
 فَاَوْفُوا بَعْدَ اَمْرٍ غَیْرِہِمْ مَعْلُومٌ ہوا مگر اس دعویٰ پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی  
 اس سے ظاہر ہے کہ کوئی احتمالی دلیل بھی اذ نکو نہیں ملی اب سوائے اسکے کہ جرات



کام لین کوئی تدبیر نہ تھی۔ انہوں نے دیکھا کہ جرات سے بھی بہت کام چل جاتے ہیں  
 جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں کہ اگر فلان کام نہ ہو تو میرا منہ کالا کیا جائے گا میں  
 رساؤ والا جائے وغیرہ وغیرہ حالانکہ نہ وہ کام ہوتا ہے نہ منہ کالا ہوتا ہے کوئی پھلوکا  
 کر عمر بہ بحث کرتے رہتے ہیں جیسے اہم کے رجوع الی الحق وغیرہ میں اپنے دیکھ لیا۔  
 اسلیح بیان بھی جرات سے کام لیکر کہہ دیا کہ قرآن وحدیث بالاتفاق شہاد ہیں کہ مراد  
 دنیا میں ہرگز آئینہ سلکتا حالانکہ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں بھی المونی  
 و احیاءم وغیرہ الفاظ صراحتہ مذکور ہیں جسکا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔  
 اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدا تعالیٰ احیاء و اموات کا ذکر قرآن میں  
 فرمادے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ ہونہیں سکتا تو مسلمان اسکی تکذیب  
 کر گیا یا نفوذ باللہ قرآن شریف پر کسی قسم کا الزام لگایا۔ رہا یہ کہ مرزا صاحب  
 اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ احیاء مراد مثلاً مسمر مزی حرکت ہے  
 اور موت سے مراد نیند ہے جیسا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں کہ  
 فاما انہ ماتہ عام سے مراد نوم اور غشی ہے سو بھہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا منظور  
 اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کو ہم لایر جون کہہ کر ادھونکو ہمیشہ کے لئے رخصت کر دیا  
 مرزا صاحب نے اس استدلال میں بھی دھبی طریقہ اختیار کیا جو یا ایہا الذین  
 آمنوا لا تقربوا الصلوۃ میں کیا گیا ہے۔ اسلئے کہ اس آیت شریفہ سے انہوں نے  
 وہ حصہ حذف کر دیا جو ادھونکو مضر تھا پوری آیت یہ ہے فمن لم یمل من الصلوات  
 و یؤمن فلا کفران لسیئہ و اما لہ کاتبون و حرام علی قریۃ الہکما انہم لایرجعون یعنی  
 جو شخص نیک کام کرے اور ایمان بھی رکھتا ہو تو اسکی کوشش الکارت ہونے والی

نہیں اور ہم اس کے نیک اعمال سب لکھتے جاتے ہیں اور جن بستیوں کو ہم نے ہلاک  
 کر دیا تو ممکن نہیں کہ وہ لوگ قیامت کو ہماری حضوری میں لوٹ کر نہ آئیں کہ اس  
 آیت کے کئی معنی ہیں اگر پہلی آیت سے اس کا ربط ہو تو یہ مطلب ہو گا کہ اعمال صالحہ  
 ہم کسی کے ضایع نہ کرینگے اور نیک اعمال ہم لکھ رہے ہیں اگر وہ مر بھی جائیں تو ہمارے  
 پاس اور نیک آثار در ہے اس روز انکو اون اعمال کا بدلہ دیا جائیگا اور اگر پہلی آیت  
 سے ربط نہ ہو تو یہ معنی ہونگے کہ جس بستی کو ہم نے ہلاک کر دیا وہ ہمارے قبضہ سے  
 باہر نہیں جاسکتی ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع کریں مطلب یہ کہ انکی  
 ہلاکی رستگاری کا باعث نہیں ہمارے پاس وہ ضرور آئینگے اور ان پر حرام ہے کہ  
 نہ آئیں پھر اس روز انکے اعمال کی سزا دی جائیگی۔ اب دیکھئے کہ مطلب تو یہ تھا  
 کہ خدائی طرف اور بخارجی نکرنا حرام اور محال ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ  
 دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ اگر لایرجون سے مراد دنیا کی طرف رجوع نہ کرنا ہو  
 مطلب یہ ہو گا کہ دنیا کی طرف اور بخارجی نکرنا حرام اور محال ہے یعنی ضرور رجوع  
 کرینگے اس سے تو مرزا صاحب کا مقصود بھی فوت ہو گیا اور بجائے نہ آنے کے  
 آنا ضروری ٹھہرا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لایرجون سے مراد اونکا دنیا میں  
 نہ آنا ہے تو اس سے بھی کوئی ہرج نہیں اسلئے کہ یہ کہنا کہ فوت شدہ دنیا میں  
 آیا کرتے ہیں اون میں بھی طاقت کہاں کہ یہ لوٹ کر آجائیں۔ البتہ یہ ضرور ہے  
 کہ خدا جسکو چاہے دوبارہ دنیا میں وہ ضرور آئیگا کیونکہ خدا تعالیٰ کے ارادہ کے خلاف  
 کوئی چیز ظہور میں نہیں آسکتی مرزا صاحب اس کے قائل نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ خدا  
 کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اور اس کے نزدیک قیامت میں یہ

اور قیامت کے پیشتر کسی کو زندہ کرنا ایک سان ہے اور جب حق تعالیٰ نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبر دی ہے کہ ہم نے بہتوں کو اس عالم میں زندہ کیا جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو ہم اس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے مگر فرما دیا کہ وہ اٹیچ کر کے اس کا انکار کرتے ہیں اور اچھا سی موتی کو محال سمجھتے ہیں جس سے اوپر بھی بات صادق آتی ہے جو ازالہ الادہام میں خود فرماتے ہیں ہم کو اسے کی طرح باہمی کے مانند ایک نجاست کو حلوا سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں ملے گی صرف لو بشری کی طرح داؤ پیچ یاد ہونگے ۱

غور کرنے سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ دنیا کا انتظام چونکہ ایک نسق پر رکھا گیا ہے جو ہمیشہ جاری ہے اسلئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا کہ عالم کا کام بطور خود جاری ہے اسلئے خالق کی کوئی ضرورت

نہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وقالوا ما صلی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحی ویا یسکنا اللہ ہر یغنی کفار یقہرین کہ ہماری تو بھی دنیا کی زندگی ہے اور بس ہم عین مرتے اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کو ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر مار دیتا ہے حق تعالیٰ نے ان کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے انبیاء کو بھیجا چنانچہ جب انہوں نے منجھڑے اور خوارق عادات دیکھے اور یکشم خود دیکھ لیا کہ عادت مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام حکمی طور پر ہوتے ہیں جن کو عقل محال سمجھتی ہے تو ان کو یقین ہو گیا کہ کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے مستحکم عاداتی کارخانہ کو درہم و برہم کر کے محال کو واقع کر دے کہتا ہے اس بنا پر بحسب توفیق وہ خالق عالم کے قائل ہو گئے اور نبوت کی بھی تصدیق کی

اور جسکی طبعیتوں پر تعصب غالب تھا وہ اس دولت سے محروم رہے۔ اہمال حق تھا  
 نے عادت مستمرہ کے خلاف بھی کام کئے جس سے اسکی قدرت اور خالقیت پورے  
 طور پر ذہن نشین ہو گئی اگر خدا سے تعالیٰ عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ  
 بد کہتا تو دہریہ کو قائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اسلئے کہ اونکا عقیدہ تھا کہ فداک  
 کی حرکات سے طبائع میں امتزاجات پیدا ہوتے ہیں جسکے خاص خاص طور پر واقع  
 ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورت نہیں  
 اگر اچھے اموات کے جیسے خوارق عادات کا وقوع نہ ہوتا تو صرف باتوں سے وہ فائدہ  
 کو ماننا اور اپنے آپ کو اسکی بندگی اور عبودیت میں دیکر عمر بھر کی آزاد یوں سے دست  
 بردار ہو جانا کبھی گوارا نہ کرتے اونکے بعد جو انکے خلف اور قدم قدم اونکے پیرو تھے  
 اس قسم کی جنبی باتیں قرآن میں ہیں سب کی تصدیق انہوں نے کی اور جسکی طبعیتوں میں  
 انحراف آگیا وہ اسکے ماننے میں جیلے کرنے لگے چنانچہ مرزا صاحب اس موقع میں یہ تقاضا  
 کا حیلہ پیش کرتے ہیں کہ اگر مردوں کا زندہ ہونا مان لیا جائے تو انہم لایرجعون کے خلاف  
 ہوگا۔ اونی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ان آیات میں کوئی تعارض نہیں  
 اسلئے کہ جہاں لایرجعون ارشاد ہے اس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے  
 کہ جب ہم اوسکو مار ڈالتے ہیں تو اس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر  
 حاصل کر سکے بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا اور جہاں یہ ارشاد ہے  
 کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیا اس سے بھی کامل درجہ کی قدرت ہی کا اظہار مقصود ہے  
 کہ جو تہا ربی عقولوں میں محال دکھائی دیتا ہے اوسکو ہم نے واقع کر دکھایا۔ اسکی  
 کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافقی ہے حاصل مطلب اونکا یہی ہوا کہ ہم

ہر طرح قادر ہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ زندہ کو جب ہم مردہ کر دیتے ہیں تو وہ زندہ نہیں ہو سکتا اور مردہ کو جب زندہ کرتے ہیں تو وہ انکار اور سربازی نہیں کر سکتا۔

**مرزا صاحب** جو تعارض پیدا کر رہے ہیں اگر اس کا نام تعارض ہو تو اس قسم کا تعارض بہت سی آیتوں میں پیدا ہو جائیگا مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین کفروا سواہ علیہم ائذ رہتم ام لم تنذروہم فہم لایؤمنون جب کا مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ لائیں گے حالانکہ ہزار بار کفار اس آیت کے نزول کے بعد با لائے اور لاتے جاتے ہیں دیکھتے انہم لایرجعون میں جوابات ہے وہی انہم لایؤمنون میں بھی ہے اگر انہم لایرجعون سے رجوع اموات غیر ممکن ثابت ہوتا ہے تو انہم لایؤمنون سے بھی کفار کا ایمان لانا غیر ممکن ہو جائیگا مگر جب ہمیں معلوم ہو گیا کہ بمصدق بھدی میں بشار الی صراط مستقیم کے حق تعالیٰ جسکو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے اسی وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں تو اس کا بھی ہمیں یقین ہو گیا کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے زندہ کر سکتا ہے جسکے وقوع پر بھی موتی وغیرہ آیات گواہ صادق ہیں۔

**فصل ہے کہ اکثر محاورات قرانیہ وغیرہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے مگر لحاظ فراموش کی گئی ہے اسکی تخصیص پیش نظر رہا کرتی ہے اسکی نظیر میں قرآن شریف میں بکثرت موجود ہیں ایک وہی آیت ہو جو ابھی مذکور ہوئی اور ایک آیت یہ ہے والملئکتہ یسبحون بحمد ربہم ویستغفرون لمن فی الارض الا ان اللہ ہو الغفور الرحیم یعنی فرشتے اللہ کی تسبیح اور حمد کیا کرتے ہیں اور زمین میں چھپنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور معافی مانگا کرتے ہیں اگر اس کا مطلب یہ سمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے حتیٰ کہ مشرکین کے لئے**

بھی استغفار کیا کرتے ہیں تو صحیح نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو حق تعالیٰ او کو منع فرمادیتا جیسا کہ مسلمانوں کو منع فرمادیا کہما قال تعالیٰ ما کان للبنی والذین آمنوا ان یتغفروا للمشکین ولو کانوا اولیٰ قربیٰ یعنی بنی اور مسلمانوں کو نہ یہاں ہیں کہ مشرکین کی مغفرت کی دعا مانگیں اس سے ظاہر ہے کہ فرشتے صرف مسلمانوں کی مغفرت کی دعا کیا کرتے ہیں ورنہ صحابہ ضرور عرض کرتے کہ جب فرشتوں کو مشرکین کی مغفرت مانگنے کی اجازت ہے تو ہمیں بطریق اولیٰ اس کی اجازت ہونی چاہیے اس لئے کہ ہم پر تو بہت سے مشرکوں کی قرابت کا حق بھی ہے حالانکہ یہ درخواست کبھی پیش نہ ہوئی اس سے ثابت ہو کہ صحابہ نے من فی الارض سے مراد عام اہل زمین نہیں سمجھا بلکہ تفریقہ آیت شریفہ و ما کان للبنی والذین آمنوا اس کی تخصیص مسلمانوں ہی کے ساتھ کی۔ اس طرح انہم لایرجعون سے مراد کل مردے نہیں بلکہ جن مردوں کا زندہ ہونا دوسری آیتوں سے ثابت ہو وہ اس سے مستثنیٰ ہیں جیسے من فی الارض سے مشرکین مستثنیٰ ہیں۔

**اسی طرح** یہ آیت شریفہ ہے یا بنی اسرائیل اذکرو نعمتی الّتی انعمت علیکم وانی فضلتکم علی العالمین یعنی اے بنی اسرائیل میری اوس نعمت کو یاد کرو جو تم کو دی تھی اور یہ کہ فضیلت دی تھی تم کو تمام عالموں پر۔ یہ بات ظاہر ہے کہ تمام عالموں میں تمام انبیاء اور تمام ملائکہ بھی داخل ہیں پھر کیا ممکن ہے کہ بنی اسرائیل کو ان تماموں پر فضیلت دیکر تھی ہرگز نہیں۔ غرض کہ جس طرح دوسری آیتوں سے ملائکہ وغیرہ عالمین سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح دوسری آیتوں سے زندہ شدہ مردے لایرجعون کے حکم میں داخل ہو نہیں سکتے۔

**اسی طرح** یہ آیت شریفہ ہے قال فخذ اربعۃ من الطیر فصرہن الیک ثم جعل علی کل جبل منہن خبراً۔ ابراہیم علیہ السلام کو حکم ہوا تھا کہ پرندوں کو ٹکڑے کر کے پہاڑوں پر رکھنا

جسکی نسبت آیہ شریفہ میں علی کل جبل مذکور ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ کل جبل میں تمام کوزین کے پہاڑ شامل ہیں مگر تفریق عقل کل جبل سے مراد چند مخصوص پہاڑ تھے اسبطرح تفریق عقل لایرجون سے مراد وہی مردے ہیں جنکا زندہ ہونا مشیت الہی میں نہیں اسلئے کہ جب خداے تعالیٰ نے چند مردوں کے زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا اور عقل بھی اس قدرت الہی کو جائز کہتی ہے تو عقل کو اسی دیتی ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے خبر دی ہے بیشک وہ مردے زندہ ہوئے تھے اسلئے لایرجون کے حکم سے وہ خارج ہیں۔

**اسبطرح** یہ آیہ شریفہ ہے و بدأ خلق الانسان من طین ثم جعل نسله من سلالہ من ماء ہمین یعنی انسان کی پیدائش کو مٹی سے شروع کیا پھر مٹی کی پوڑ سے یعنی مٹی سے جو ایک حقیر بانی ہے اسکی نسل جلالی اسبطرح خلقنا کم من تراب ثم من نطفۃ جس سے ظاہر ہے کہ کل انسان نطفہ سے پیدا ہوئے حالانکہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں جسے یہ آیہ شریفہ دال ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ مکمل آدم خلقہ من تراب ثم قال لکنہ کوں یعنی شہا عیسیٰ علیہ السلام کی آدم علیہ السلام کی سی ہے کہ اوکو مٹی سے بنایا پھر کن سے پیدا ہوا جس طرح اس آیہ شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیہ خلق الانسان من سلالہ کے حکم میں داخل نہیں اور نطفہ سے اوکی تخلیق نہیں سمجھی جاتی اسبطرح وہ مردے جو زندہ کئے گئے

لایرجون کے حکم میں شریک نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تحسبن الذین یفرحون بما آتوا ویحبون ان یجحدوا بما لم یفعلوا فلا تحسبنہم بمغازۃ من العذاب ولہم عذاب الیم یعنی جو لوگ خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ تعریف ہوں کئے پر سو نہ جانو کہ وہ عذاب خلاصی یا دینگے بلکہ اوکو عذاب دردناک ہو گا بخاری شریف میں ہے کہ مروان نے ابن عباس سے پوچھا کہ اگر یہی بات ہو تو ہم سب معذب ہونگے اسلئے کہ یہ صفت ہم سب

میں موجود ہے ابن عباسؓ نے فرمایا واما لکم ولہذہ انما دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوذا فساہم عن شی

فکتموہ ایاہ واجرہ بغیرہ فاروہ ان قد استمدوا الیہ بما اجرہ و عنہ فیما ساہم و فرجوا بما اوکوا اس کہنا ہم

الحدیث رواہ البخاری یعنی ہم لوگوں کو اس سے کیا تعلق اس سے مراد وہ یہود ہیں جن سے حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پوچھا تھا انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی اور اسی پر جو

ہو کر اپنی تعریف چاہی اس سے ظاہر ہے کہ الذین عام ہے مگر مراد اس سے چند مخصوص لوگ

**الحاصل** اسکے نظائر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا

کرتی ہے بیان تک کہ یہ مشہور ہے وان من عام الاخص منہ البعض ابل الصاف

غور فرماوین کہ جب انہم لایرجعون کا حکم اون زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو تعارض کسا

اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں

اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے تو صرف لایرجعون میں تاویل

کیونہیں کیجاتی جو کسی طرح بے موقع نہیں بلکہ بحسب محاورات قرآنیہ شائع و ذائع ہے جبکا

حال معلوم ہوا کہ خود خدا تعالیٰ کو یہ تاویل منظور ہے۔ پھر ایسی تاویل کو چہر ٹوک دینا تاویلین

کرنا جیسے سننے سے مسلمانوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ

خدا تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے کس قدر ایمان سے دور ہے -

اس تقریر سے اون استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مرزا صاحب کی جانب سے

پیش ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وکم اہلکنا قبلہم من القرون انہم لایرجعون وقولہ

تعالیٰ ولا یستطیعون توصیتہ ولالی الہم لایرجعون کیونکہ زندہ شدہ مردے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے

بلکہ حق تعالیٰ اونکو زندہ کیا اور اگر مطلق رجوع مراد لیا جائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے

وہ لایرجعون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لایؤمنون سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی



کافر ایمان لایا ہی نہیں اسلیطرح لایرجون سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہو جائے  
 اور اس آیت شریفہ سے جو استدلال کیا جاتا ہے انکم یوم القيمة تبعثون کہ اس وعدہ  
 میں کہی تھیں نہ ہو گا۔ معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے یہ تو کسی نے نہیں کہا کہ قیامت میں مردے  
 نہ اٹھیں گے البتہ مرزا صاحب اسکے قائل ہیں کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ مردے سو ماح کی راہ سے  
 جنت میں گہس جلتے ہیں اور پھر نہیں نکل سکتے جس سے ظاہر ہے کہ بعث و نشر کی ضرورت  
 ہی نہیں۔

شاید ان حضرات نے ہمارا مذہب یہ سمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کہی موت  
 نہیں جس سے یہ لازم آئے کہ انکے بعث کی ضرورت نہیں دراصل ہمارا مذہب یہ نہیں بلکہ  
 ہم یہ کہتے ہیں کہ جن مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا اس سے صرف قدرت نامی مقصود تھی  
 پہر جب تک چاہا اوکو زندہ رکھا اور مثل دوسروں کے وہ بھی مر گئے اور قیامت میں سب کے  
 ساتھ ان کا بھی حشر ہو گا اور یوم القيمة تبعثون کے حکم میں شریک ہو جائیں گے۔

اس استدلال میں لطف خاص یہ ہے کہ انکم یوم القيمة تبعثون میں مخاطبوں کی  
 تخصیص ہے اور اس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ گزشتہ بعض افراد قبل قیامت زندہ نہیں کئے  
 گئے۔ گو خداے تعالیٰ نے انکی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریف سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جابرؓ نے  
 حق تعالیٰ سے درخواست کی کہ پہر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہو تاکہ دوبارہ درجہ  
 شہادت حاصل کریں اسپر ارشاد ہوا انی قضیت انہم لایرجون اور ایک روایت میں ہے  
 قد سبق القول منی انہم لایرجون یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ اٹھیں گے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ بیشک حق تعالیٰ ہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے

کہ کوئی مہربان زندہ نہیں ہوتا اور یہی عادت اللہ اور سنت اللہ ہے جسکی نسبت ارشاد ہے وَلَنْ نَجِدَ  
 لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ کسی مصلحت سے عادت کے  
 کبھی بدل دینا ممکن ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں بہت سے  
 واقعات بیان کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادتوں کے خلاف بھی کیا ہے مثلاً تمام  
 روئے زمین پر وقت واحد میں ایسا طوفان ہو جانا کہ کل پہاڑ تک غرق ہو جائیں بالکل خلاف  
 عادت ہو اور فوج علیہ السلام کے وقت ایسا ہی ہوا کہ طوفان سے کل آدمی اور حیوان مگر  
 عادتہ الگ ہر چیز کو جدا دیتی ہے مگر ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی لاشعی سانپ بن جانا اور  
 اوسکے مارنے سے دریا پھٹ کر اوس میں راستے ہو جانا اور ایک مار سے پتھر میں بارہ چشمے  
 جاری ہو جانا خلاف عادت ہے مگر موسیٰ علیہ السلام سے وہ سب وقوع میں آئے پچھلی کے  
 پیٹ میں آدمی کا زندہ رہنا خلاف عادت ہے مگر یونس علیہ السلام اوس میں ایسے رہے  
 جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے بغیر در کے عورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا ہے حالانکہ عیسیٰ  
 علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

**چاند کا شق ہونا غلا غفل و خلا عادت ہو** ماوجود اسکے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اوسکو واقع کر دکھایا جسکے مزا صاحب بھی قائل ہیں ان کے سوا صد ما خوارق عادت  
 قرآن و حدیث سے ثابت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے  
 عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدل دیا  
 کرے۔

**چونکہ جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نہ تھی بلکہ تلذذ کی وجہ سے**  
 اونکا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی

تو ہر شہید یہی تمنا کرتا اور خلاف عادات امد عادات ہو جاتی جس سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت  
 عادت فی امور میں داخل ہو جائیگا سخت اندیشہ تھا اور اس سے بڑا مقصود فوت ہو جاتا  
 کہ اعلیٰ درجہ کا خارق مد عادات میں شریک ہو جاتا حالانکہ وہ ممکن نہیں کیونکہ حق تعالیٰ  
 فرماتا ہے وَلَنْ تَجْعَلَ لِنَفْسِكَ أَهْلًا غَرْسًا کہ مصلحت الہی مقتضی نہ ہو گی کہ وہ زندہ کئے جائیں <sup>اسلئے</sup>  
 صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادات اور قانون فطرت کے خلاف ہے اسلئے یہ درخواست  
 منظور نہیں ہو سکتی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کو خرق عادت پر قدرت  
 نہیں یا کبھی نہیں کیا اسکی مثال یوں سمجھنا چاہیے کہ بادشاہ مقتدر اپنے ملک میں کوئی دستور  
 مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس دستور کے خلاف درخواست کرے مگر اس سے  
 یہ لازم نہیں کہ کسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہ خلاف قانون کرے گا بلکہ  
 عند الضرورت اپنے شاہی اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا انساب سمجھا جائیگا اور  
 کسی کو پوچھنے کا حق نہ ہو گا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

**الحاصل** جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا  
 کہ خدا تعالیٰ نے بطور خرق عادت کسی مردہ کو زندہ کیا ہی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں  
 کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

**ایک** قادیانی صاحب نے اقوال العجیب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں  
 میں یعنی فاما ۱ اللہ مات عام ثم بعثہ میں حقیقی احمیای موتی مراد ہوتا تو خدا سے علیم  
 اموات کے ترکہ کی تقسیم کے احکام تفصیلاً نفرماتا اور عورتوں کے شوہر کے مرنے پر عادت  
 اور خانہ نشینی کی ہدایت دیتا بلکہ نکاح ثانی کا حکم نہ بھیجتا بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبر دار میت کے  
 مال کی طرف ہاتھ نہ بڑھاؤ ہم اسکو قریب میں واپس کرنے والے ہیں اور عورتوں کو تاکید

ارشاد ہوتا کہ زہرا وغیرہ سے نکاح کر لینا عتق سبب ہم تمہارے خاوند و کومتہاں کی طرف  
لوٹنے والے ہیں اور اس قسم کی بہت سے تعزیمات و لوازم کچھ جن کا مطلب یہ ہوا  
کہ خدا تعالیٰ نے احیائے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام  
وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا اگر ادھنک یقین کر لیا جائے تو یہ کہنا پڑیگا کہ اب نہ کسی کا مال  
مترکہ بعد موت تقسیم ہو سکے نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے کیونکہ عزیر علیہ السلام  
زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی دقیق و ناحق ہو گئی جن میں سے  
ایک ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو جائیگا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اہلکنا انھن  
الاولی یعنی پہلے زمانہ والوں کو ہم نے ہلاک کیا اسلئے اب نہ کسی کو کہاں سوچے نہ پینا نہ نکاح  
وغیرہ اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا اور یہ بھی کہنا پڑیگا کہ آگ  
سرو ہے اسلئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سرو ہو گئی تھی مگر کوئی عقلمند اس قسم کے استدلال  
کو جائز نہ رکھیگا اسلئے کہ گزشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرنا اسکو مقتضی نہیں کہ ہر وقت اس  
قسم کے واقعات ہو کر بن خصوصاً ایسے واقعات کہ جنکا خارق عادت ہونا مسلم ہے کوئی مسئلہ  
اسکا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہے کہ ہر مردہ کو زندہ کیا کرتا ہے غرضکہ احیاء اموات  
کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے اگرچہ کہ اس میں بھی شک نہیں  
کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے اب بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے مگر ہمارے دین میں یہ عادت  
پر واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے اسوجہ سے کہ ہر وقت آدمی کو مردہ کا احتمال لگتا ہوا ہے  
مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اسکا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے یا اسکی عورت  
عدت میں بیٹھے اور نکاح ثانی کر لے غرضکہ جب تک آدمی نہ مرے نہ اسکا مال ترکہ ہو سکتا  
نہ اسکی عورت بیوہ اسطرح جب تک مردہ زندہ نہ ہو نہ اسکا مال سے ورثہ خرچ ہو نہ

نہ اسکی عورت عدت دلخچ سے منع ۔

**فرزا صاحب** جو کہتے ہیں کہ کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا سو علاوہ اسکے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دعوے کی تکذیب کر رہی ہیں احادیث اور واقعات بھی اسکا رد و موافقہ چنانچہ ان روایت سے ظاہر ہے ۔ علامہ قسطلانی رحمہ نے مواہب لدنیہ میں اور ملا علی قاری نے شرح شفاء قاضی عیاض میں دلائل بیہقی سے نقل کیا ہے ۔ ان

الہندی صلی اللہ علیہ وسلم دعا رجلا الی الاسلام فقال لما اومن بک حتی تکفی الی ابنتی فقال الہندی سلم ان فی قبر فاراد ایاہ فقال الہندی سلم یا فلانة فقالت لبیک وسعدیک فقال صلی اللہ علیہ وسلم فنجین ان ترجی فقالت لا والله یا رسول اللہ انی وجدت اللہ خیرا لی من البوی وجبت الاخرة خیرا من الدنیا یعنی بنی ہشام اسد علیہ وسلم ایک شخص کو دعوت اسلام کی اوس سے کہ جب تک میری لڑکی کو آپ زندہ نہ کرو گے میں ایمان نہ لاؤنگا آپ نے فرمایا اوسکی قبر کہاں ہے اوس نے قبر دکھلا دی حضرت نے اوس لڑکی کا نام لیکر پکارا اوس نے جواب دیا حضرت نے فرمایا کیا تو اس بات کو پسند کرتی ہو کہ پر دنیا میں لوٹے اوس نے قسم کھا کر کہا کیا رسول اللہ میں یہ نہیں جانتی میں نے خدا کو اپنے مانباپ سے اور آخرت کو دنیا سے بہتر پایا ۛ

**رومی** ابن عدی وابن ابی الدنیا والبیہقی والبیہقی عن النبی قال کن فی الصفۃ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانتہ عجز عیا تمہا جرة مہا ابن ہا قد بلغ فلم یلبث ان اصابہ بالہم فمرض ایا ما ثم قبض فغمض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامرہ اسی النساء کجہارہ فلما اردنا ان نعسل قال یا انس اسر فاعلمہا فجاورت حتی جلست عند قدمیہ فاخذت ہا ثم قالت انی اسلمت الیک طوعا وغلط الا وثان زہدا و با جرت الیک رغبۃ الہم لاشمت عبدة الا وثان ولا تلحنی فی ہذا المصیبتہ مالا طاقۃ لی بکل فواللہ ما انقضی کلامہا حتی حرک قدمیہ والقی

الثوب عن وجهه وطعم طعامه وعاش حتى قبض النبي صلى الله عليه وسلم وملكته امه ذكره الزرقاني  
 في شرح المواهب اللدنيه يعني انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں  
 حاضر تھے کہ ایک بامیائیا ہجرت کر کے اپنے جوان فرزند کے ساتھ حاضر خدمت ہوئیں تو بڑے  
 دن نہیں گزرے تھے کہ اونکا لڑکا دبا سے بیمار ہوا اور چند روز میں انتقال کیا حضرت نے اوسکی  
 انگلیں بند کر کے انسؓ کو اوسکی تجہیز و تکفین کا حکم دیا جب ہم نے اوسکے غسل کا ارادہ کیا تو حضرت  
 نے فرمایا کہ اوسکی مان کو خبر کرو و چنانچہ سنتے ہی وہ آئین اور اپنے لڑکے کے پیروں کے پاس  
 بیٹھ کر اوسکے دونوں قدم پکڑیں اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے اسلام لائی تھی اور ربے  
 سے تبوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی یا اللہ ایسا مت کر  
 کہ بت پرست دشمن، منیسین اور اس مصیبت میں وہ بار بھر پست دال جسکے اٹھانیکلی جو میں طا  
 ہنین انسؓ کہتے ہیں کہ ہنوز یہ کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اوس لڑکے نے پاؤں ہلائے اور  
 اوپر کھڑا منہ سے اٹھا دیا اور ہمارے ساتھ اوس نے کہا نا کہا یا اور حضرت کے وفات کے  
 بعد تک زندہ رہا اور اس اثنا میں اوسکی مان کا بھی انتقال ہو گیا ۔

و مشہور میں امام سیوطیؒ نے لکھا ہے واخرج ابن ابی الدینا فی کتاب من عاک

بعد الموت عن معاویہ بن قرۃ قال سالت نبوا اسرائیل عیسیٰ فقالوا ان سام بن نوح دمن  
 ہہنا قریبا فادع اللہ ان یغثہ لنا فہتف فخرج اسمط یعنی بنی اسرائیل نے عیسی السلام سے  
 درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہو اوسکے زندہ ہونے کی دعا کیجئے  
 آپنے اون کو پکارا اور وہ قبر سے نکل آئے اس حالت میں کہ دو مویہ تھے یہاں تک  
 بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن ابی الدینا نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں اون  
 لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے ۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن عساکر عن طرق عن ابن عباس قال كانت الیہود یجمعون الی عیسیٰ الی ان قال فمر ذات یوم بامرأة قاعده عند قبر وہی تکی فسا لها فقلت ماتت ابنتہ الی ولم یکن لی ولد غیر ہا فوصلی عیسیٰ رکعتین ثم نادی یا فلانتر قوم یا ذن الرحمن فاخرجنی فتحرک القبر ثم نادى الثالثة فخرجت وہی تحض راسہا من التراب الحدیث یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک روز عیسیٰ علیہ السلام کا گذر ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس روتی بیٹھی تھی آپ نے حال دریافت فرمایا اوس نے کہا کہ میری ایک لڑکی تھی جسکے سوا میری کوئی اولاد نہیں وہ مر گئی آپ نے دور کھٹ نماز پڑھا اور سکو بکار کہ خدا کے حکم سے کبھی میری ہونیا اور نکل آ سکے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہوئی پھر دوسرے بار پکارا میں سے قبر شقی بری پڑی پھر تیسرے بار کے پکارنے پر وہ لڑکی سر سے مٹی چھٹکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے جسکی تخریج ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباس سے کی ہے یہ روایت طولانی ہے ہمیں اسکا یہ ہو کہ ایک شاہزادہ مر گیا تھا اوسکے باپ نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے آپ نے دعا کی اور وہ زندہ ہو گیا اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن محمد بن خالد الخزاز قال کان عیسیٰ بن مریم اذا سمع رسلہ یقولون الموتی یقول لهم قولوا کذا وکذا فاذا وجدتم مشعر یرة ودمعة فادعوا عند ذلک یعنی عیسیٰ علیہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو انکو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتلا دیتے کہ یہ کلمات کہا کرو اور جب جسم پر رو گئے کہہ رہے ہو جائیں اور اشک بہنے لگیں تو اوسوقت دعا کرو۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن محمد بن ثابت قال

انطلق عیسیٰ علیہ السلام زیورہ خالہ فاستقصدہ انسان فقال ان اخاک قد مات فخرج فسمعت بناتہ  
انیہ بر جود عنین فایتین وقلن یا رسول اللہ جرجک اشد علینا من موت انبیاء قال فانطلقن  
فاریثنی قبرہ فانطلقن حتی اریتہ قبرہ قال فصوت بر فخرج الحدیث یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے  
کسی بہائی کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ اونکا انتقال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کے بہنوین  
کو جب یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ آپ کا واپس جانا ہمارے باپ کے انتقال سے  
زیادہ ہم پریشانی ہے فرمایا آپسے باپ کی قبر دکھلاؤ وہ ساتھ ہوئیں اور قبر کی نشاندہی کی آپ نے  
صاحب قبر کو بکارا چنانچہ وہ قبر سے نکل آئے۔

بہنوینہ الاسرار میں شیخ نور الدین علی الغنی نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر شکیبہ ایک بار اکیلا  
بیٹے ہوئے تھے وہ سے زیادہ پرندے ومان اتر آئے شیخ کو اونکی آوازوں سے تشویش ہوئی  
اور غصے سے اونکی طرف دیکھا فوراً سب پرندے شیخ کو اونپر رحم آیا اور کہا الہی میرا مقصود یہ تھا فوراً زندہ ہو کر آؤ  
اور۔ اسی میں لکھا ہے کہ ایک روز بطیمین سات شخصوں نے بہت سے  
پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے شیخ عثمان بطایحی نے ان سے کہا اس فکار سے  
بہتین کیا فائدہ نہ خود کہا سکتے ہو نہ کسی کو کہلا سکتے ہو اون لوگوں نے کہا کیوں فرمایا اسلئے کہ دو  
تو سب مردار ہیں کیسے بطور استہزاء کہا کہ اگر آپسے ہو سکتے ہے تو زندہ کر دیجئے آپ نے کہا بسم اللہ  
السدکبر اللہم احیایا محی الغظام وہی ریمیم یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی میں ہے ایک بار شیخ احمد رفاعی رضی اللہ عنہ تشریف رکھتے تھے ایک  
شخص نے ان کو کہا میری خواہش ہے کہ تم غائبان جو اڑ رہی ہیں اون میں سے ایک اور دو  
روٹیان اور ٹھنڈا پانی میرے رو برد ہو اپنے قبول کیا چنانچہ وہ سب چیزیں فراہم ہو گئیں  
جب وہ کہانیسے فارغ ہوا تو اپنے اوس مرغابی کی ہڈیاں لیکر کہا انہی بسم اللہ الرحمن الرحیم



کہتے ہی وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اوسی صبح <sup>۱۵</sup>مین ہے کہ ایک عورت اپنے لڑکے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں دیا آپ نے اوسکو مجاہدہ اور سلوک میں مشغول فرمایا ایک روز وہ عورت آئی اور دیکھا کہ حضرت کے روبرو مرغ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے روبرو سوکھی جو کی روٹی یہ اوسکو ناگوار ہوا حضرت نے اوس مرغ کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اٹھ اسد کے حکم سے وہ فوراً زندہ ہو کر اٹھ کھڑا ہوا پھر اوس عورت سے فرمایا جب تیرے لڑکے میں یہ بات پیدا ہوگی اوسوقت وہ مرغ کہا سکتا ہے۔

اور اوسی صبح <sup>۱۶</sup>مین شیخ علی بن ہبئی کے حال میں لکھا ہے کہ کسی گاؤں میں ایک شخص قتل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہ ہو سکی وجہ سے قریب تھا کہ دو گاؤں کے لوگوں میں کشت و خون ہو شیخ مدد مان چلے گئے اور مقتول کے سر کے بال پکڑ کر پوچھا کہ کس نے قتل کیا وہ اٹھ بیٹھا اور شیخ کی طرف دیکھ کر باوازلہ بوند فصیح زبان سے کہا کہ فلان شخص نے مجھے قتل کیا چنانچہ سب نے سنا اور اوس کے قول پر فیصلہ ہو گیا۔

اور اوسی صبح <sup>۱۷</sup>مین لکھا ہے کہ ایک بار سید احمد رفاعی مدظلہ نے مریدوں کے ساتھ دریا کے کنارے پر میٹھے ہوئے تھے آپ نے فرمایا کہ اسوقت مہبلی کا گوشت کھانا جی چاہتا ہے یہ کہتے ہی اقسام کی مہبلیاں کنارے پر لگیں اور کثرت سے شکار ہوا اور رگڑا مین میں ملی گئیں جب سب کھانے سے فارغ ہوئے اور چند قلیل باقی رہ گئے اس طور پر کہ کسی کا ستر تو کسی کی دم وغیرہ اسوقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص ممکن کی کیا صفت ہے فرمایا کہ تمام خلائق میں اوسکو عام تعریف دیا جائے اوس نے کہا اسکی علامت کیا ہے فرمایا اگر وہ ان مہبلیوں سے کہہ دے کہ چلی جائیں تو وہ چلی جا دیں پھر ان فنون کی طرف

خطاب کر کے فرمایا اسی مہملیون اسد کے حکم سے تم اٹھو اور چلی جاو یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہوتے اور وریا من کو دہرائیں ۔

یہ روایتیں ہیجۃ الاسرار میں ہیں جو کلام کے مصنف شیخ نور الدین علی رحمہ اللہ سے ہیں اسلئے ہر روایت کو بطور حدیث بسند متصل بیان کیا۔ فتح المبین فیما تعلق بتبریق المحبین میں صاحب ہیجۃ الاسرار کے حال میں لکھا ہے قال الامام الذہبی المشہور الذی ہوں من اعظم علماء الحدیث والکابرہم الذی یقال انہ محکم الرجال ومعارہم العارف باحوال رجال الحدیث والروایۃ فی کتابہ طبقات المقرین فی ترجمۃ مصنف البہجۃ الفصیح علی بن یوسف بن جریر الطحطاوی الشافعی الامام المصری نور الدین شیخ القزلباشی المعروف بالوحسن قصد للاقرار والتدریس بالجامع الازہر وقد حضرت مجلس اقرائہ واستانت بسندہ وسکونہ۔ دیکھئے امام ذہبی جیسے شخص مصنف ہیجۃ الاسرار کو الامام الاحمدی نے روزگار کہتے ہیں اور انکی مجلس کی حضوری کو باعث فخر سمجھتے ہیں تو کس درجہ کے معتمد علیہ شخص ہونگے ۔

اور نیز فتح المبین میں محمد بن محمد الجزری صاحب حصین کا قول نقل کیا ہے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ کتاب ہیجۃ الاسرار میں نے مہربین کامل پڑھی اور شیخ عبدالقادر جوا کا بر شاغفین مصر سے تھے اون سے اسکی اجازت لی ، اس سے ہیجۃ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے کہ محدثین اسکو سبقاً سبقاً پڑھا کرتے تھے اور مثل صحاح سند کے اسکی بھی اجازت لیا کرتے تھے جب نفاذ حدیث نے اس کتاب کے مصنف کو امام احمد کہدیا اور محدثین کے درس و تدریس میں وہ کتاب رہی تو اب کسکی مجال ہے کہ اسکی روایتوں میں چون و چرا کر سکے ۔

امام یافعی نے روض الریاحین میں لکھا ہے کہ شعبی رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ ہے کہ ایک جامع میں سے جہاد کیلئے آئی اون میں سے ایک شخص کا گدہ مار گیا ہر چند فرقہ کے لوگ

سوار ہی کے لئے اپنے گدھے پہنچ سکے مگر انہوں نے قبول نہ کیا اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور دعا کی کہ الہی تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردوں کو زندہ کرتا ہے اور تمام مردوں کو تو قبروں سے اٹھائے گا الہی میں تجھ سے یہ طلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کر دے یہ کہہ کر گدھے کو مارا وہ کان چٹکتا ہوا فوراً کھڑا ہو گیا وہ اوپر سوار ہوئے اور اپنے رفقاء سے جا ملے۔

اور اس میں<sup>۲</sup> لکھا ہے کہ ایک روز چند پرندے بریان شیخ مفرج مہ کے دسترخوان پر لائے گئے آپ نے ان سے کہا کہ اڑ جاؤ وہ سب زندہ ہو کر اٹھ گئے۔

**فتاویٰ مدینیہ میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر ہتیمی مکیؒ سے سوال کیا گیا کہ کرامت معجزہ کے درجہ کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں اور ان دونوں میں کیا فرق ہے** انہوں نے جواب دیا کہ اہل سنت و جماعت کے کل فرقے یعنی فقہا اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود کے قائل ہیں مستر لا سکے قائل نہیں۔ پہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے اور لکھا کہ کرامت اور معجزے میں کوئی فرق نہیں سوائے اسکے کہ معجزہ دعویٰ نبوت کی تصدیق کے لئے ہے اور کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے جو نبوت کا دعویٰ کر ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ دعوے کرتے ہی ولایت کرامت اوسکی سلب ہو جائیگی اور وہ کافر ہو جائیگا اسکے بعد کئی واقعات احیائے اموات کے بیان کئے جو بطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں چنانچہ چند واقعات کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہے۔

**ایک یہ کہ عبدالستریؒ جہاد کے لئے جا رہے تھے راستہ میں اونکی سواری کا گھوڑا مر گیا انہوں نے دعا کی کہ الہی یہ گھوڑا مجھے اسی وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بستی تشر کو پہنچ جاؤں اسی وقت گھوڑا کھڑا ہو گیا اور اوس سفر میں پوری رفاقت**

دی اور جب تشر کو پہنچے تو خوگیر تارتے ہی وہ مر گیا۔

اور ایک اعرابی کے اونٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے اور

کہا ہے عن سہل التستری انه قال اذا کر شد علی الحقیقہ لو ہم ان یحیی الموتی لفعیل یعنی سہل تستری کہتے ہیں حقیقی طور پر جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرے اگر وہ مردہ کو زندہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور لکھا ہے کہ شیخ اہل البغیث کے پاس ایک بلی پلی ہوئی تھی خادم نے اس کو مار ڈالا اور جب شیخ نے اس کا حال کئی روز کے بعد پوچھا تو اپنی لاعلمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی کو بکرا فوراً زندہ ہو کر اگلی۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ابویوسف دہمانی رم کے کسی مرید کا انتقال ہوا جس سے اس کے قرابت دار نہایت غموم تھے آپ وہاں تشریف لیکے اور تم باذن اللہ تعالیٰ اوس سے کہا فوراً وہ اہلہ کٹر اموا اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

**نقحات الانس** میں مولانا جامیؒ نے عین الفضاۃ ہمدانی کے حال میں لکھا ہے کہ آپ سے اعلیٰ درجہ کے خوارق عادات مثل احیاء امانت ظہور میں آئے چنانچہ ایک روز سماع کی مجلس میں ابوسعید ترندیؒ نے ایک بیت پڑھی جس پر آپ کو وجد ہوا ابوسعید نے کہا مجھے مرنے کی آرزو آتی ہے آپ نے کہا مر جاؤ وہ فوراً بیہوش ہو کر گرے اور مرنے مفتی شہر بھی اوس مجلس میں حاضر تھے پوچھا کہ آپ نے زندہ کو تو مار ڈالا کیامردہ کو بھی زندہ کر سکتے ہو کہا کون مردہ کہا نفیہ محمودؒ آپ نے کہا الہی نفیہ محمود کو زندہ کر دے اسی ساعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دوچار کتابوں سے کہے گئے انکو مشتہ نمونہ از خروار سے سمجھنا چاہئے اگر تمام کتب سیر و تاریخ وغیرہ میں تلاش کئے جائیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے ہیں اویہ تو ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیاء جو اکابر محدثین سے ہیں انہوں نے

ایک کتاب ہی مستقل زندہ شدہ مردوں کے حال میں لکھی ہے اس سے اونکا ہی مقصود تھا کہ ایسا اموات کا ذکر قرآن شریف میں جو کئی جگہ واقع ہے مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں اوسکا وقوع معلوم ہونے سے کوئی استبعاد باقی نہ رہے۔ حق تعالیٰ ان علماء کی سنی مشکور فرمادے کہ ہم آخری زمانہ والے مسلمانوں کے ایمان کو مستحکم کر نیکی غرض سے کیسی کیسی محنتیں گوارا کر کے ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے فراہم کر دیا جسکی شکر گزار ہی ہم پر واجب ہے۔

ان تمام واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے علماء امتی کا بنیابنی اسرائیل اس سے یہی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ و نصیحت علماء کا کام ہے بلکہ مقتضائے کمال تشبیہ ہے کہ جسطرح انبیاء نے احوال اموات وغیرہ خوارق عادات سے کام لیا تھا سیدنا الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اس باب میں بھی اون سے پیچھے نہ رہے جنانکہ علماء ربانہ قدس العالی نے اسکو بھی کر دکھایا۔

**یہیمین** اسکا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کئی بھران واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی مرزا صاحب اور انکے پیرو ایک نہ مانینگے اور جس طرح مرزا حیرت صاحب کو حضرت امام حسینؑ کے واقعہ شہادت کی روایات اور تواثر کا انکام ہے ہمارے مرزا صاحب بھی انکا یہی فرماتے سہینگے اسلئے یہاں ہمارے سخن مرزا صاحب کی طرف نہیں ہے بلکہ ہم اون حضرات کو توجہ دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور اولیاء اللہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں ورنہ نفاہین اہل سنت و جماعت کے روبرو ان حضرات کے اقوال پیش کرنا ایسا سہنے جیسے پادریوں کے مقابلہ میں قرآن و حدیث کو پیش کرنا جس سے سوائے تعنیج اوقات کے کوئی فائدہ تصور نہیں **معتزلہ** اور انکے ہم خیال لوگوں کو اہل کرامت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہئے اسلئے کہ مادر زاد انبیاء مثلاً اگر خط و خال و حسن و جمال اور جلال و انوار کا انکار کر کے تو

کیا کرے اور اسکی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اس طرح معتزلہ نے دیکھا کہ آخر ہم بھی مسلمان ہیں اور کبھی کرامت کی صورت بھی ندیکھی اسلئے اوکی عقلوں نے اہل کرامت ہی کا انکار کر دیا انہوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی قصور ہے کرامت کا مدار تو کمال ایمان پر ہے اور وہ نفس ایمان میں کلام ہے۔ کیا یہ حقیقت ہے ایمان ہے کہ کہلی کہلی آیات و احادیث کو اپنی سوجھ بوجھ میں نہ آنے کی وجہ سے نہ مان کر اور نہیں اقسام کی تاویلین کی جائیں۔ کرامت کا درجہ تو فقط ایمان لانے سے ہی حاصل نہیں ہو سکتا جب تک ایسی حالت نہ پیدا ہو جس سے خالق کی خوشنودی کے مستحق ہوں پھر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات و احادیث پر ایمان لانے کے کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔

**الحاصل** جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار نہیں کر سکتے اس طرح مرزا صاحب کے انکار احیاء اموات سے وہ لوگ اوسکا انکار نہیں کر سکتے۔ معتزلہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا اوسمیں اوکی کوئی ذاتی غرض نہ تھی مرزا صاحب کی تو ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے۔ ایسے موقع میں اوکی بات کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی **حق** تعالیٰ عزیر یا ارمیا علیہما السلام کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف

میں بیان فرمایا ہے مرزا صاحب اوکی نسبت ازالۃ الاولیاء میں کہتے ہیں قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اوسکی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اوسمیں جان ڈالتا ہے ماسوا اسکے کسی میت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا پس اس سے

صاف ثابت ہوتا ہے کہ غزیرہ کی زندگی دوم دنیوی نہیں تھی ورنہ اسکی بعد ضرور اسکی موت کا ذکر ہوتا  
یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے قوله تعالیٰ اوکا الذی مر علی قریۃ وہی خادۃ  
علیٰ عروشہا قال انی یحییٰ ہذہ السرد بعد موتہا فاما اے اعدائے عام ثم بعثہ قال کم لبثت قال لبثت  
یوما و بعض یوم قال بل لبثت مائۃ عام فالنظر الی طعامک وشرابک لم یتسنہ و النظر الی حمارک  
و جمیعک آیت للناس و النظر الی العظام کیف منشز ما ثم نکسوا لھا فلما تبین لہ قال اعلم ان ہذہ  
علیٰ کل شئی قدیر حاصل مضمون اس آیت شریفہ کا جو احادیث سے ثابت ہے جسکو ابن جریر م  
نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی نے دہشور میں اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے یہ ہوا  
سیاق و سباق سے ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں نبی اسرائیل کے نوخیز اور نئے  
خیال کے لوگ خدا و رسول سے بے خوف ہو گئے اور فسق و فجور حد سے زیادہ ہو گیا  
اور میا علیہ السلام پر وحی ہوئی کہ اب یہ بستی غارت اور ویران کر دیجائیگی ہر چند اوہوں نے  
لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا اور وعظ و نصیحت کی مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے  
غرض کہ کسی نے نہ مانا آخر نبی نصر نے اس پر چڑائی کی اور قتل عام کر کے اسکو ایسا تباہ کیا  
کہ تمام مکانات و عمارات منہدم کر دئے جس بوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر  
آتی تھی۔ اور میا علیہ السلام وہاں سے جاتے ہوئے کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے  
اور کمال افسوس سے کہا کہ اب یہ بستی کہاں آبا رہو سکتی ہے کہا قال تعالیٰ اوکا الذی مر  
علیٰ قریۃ وہی خادۃ علی عروشہا قال انی یحییٰ ہذہ السرد بعد موتہا اور ایک روایت میں ہے  
کہ غزیرہ علیہ السلام کا اوسپر گذر ہوا اور اوہوں نے یہ کلمہ کہا۔ بہر حال خدا تعالیٰ کو منظور  
ہوا کہ بنی وقت کا استبعاد دفع کر دے۔ ملک الموت کو حکم ہوا کہ اونکی روح قبض کر لیں  
چنانچہ روح قبض کر لی گئی جسکی خبر حق تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ فاما اے اللہ اور اوکا

ملا شہ وہیں پر رہا یہاں تک کہ جب ستر برس گزرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو  
 پہنچا کر اسے چنانچہ تیس سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا اور سوقت جبکہ پورے سو برس اونکی  
 موت سے گزرے تھے حق تعالیٰ نے اونکو زندہ کیا کما قال تعالیٰ فاما المدینۃ عام ثم بعث  
 ہوز زندہ ایسے طور پر کہ گئے کہ جو خدشہ اونکے دل میں تھا اوسکا جواب ساتھ ہی ہو جائے  
 یعنی ابتداً انکھیں بنا لی گئیں اور پہلے پہل جسپر نظر پڑی وہ بیت المقدس تھا جسکی آبادی محال  
 سمجھی گئی تھی دیکھا کہ اوسکی اب یہ حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور خوش منظر  
 کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں جن میں نام کو کہنگی تھی جب انہوں نے اپنے سوال کا  
 جواب علی طور پر پایا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے کما قال تعالیٰ قال کم لبثت  
 کہا ایک روز یا اوس سے بھی کم تو کہنے لگے قال لبثت یوماً وبعض یوم اسلک کلاس عالم سے غائب  
 ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت ہے فرمایا یہ نہیں بلکہ سو برس گزر چکے ہیں  
 تو کہنے لگے قال بل لبثت مائۃ عام اب غور کرو کیا ممکن ہے کہ اتنی مدت کہانے پینے کی چیزیں  
 از قسم فواکہ محفوظ رہ سکیں دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تمہارے سامنے رکھی ہیں اور گدہ بھی بحال  
 خود موجود ہے یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں کما قال تعالیٰ فانظروا لی طعامک و  
 شرابکم لم یتسنہ وانظروا لی حمارک اس سے اونکو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے  
 کو آباد اور درست کرتا ہے اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خدائی سے محفوظ بھی رکھ سکتا  
 اسکے بعد اوسادہ ہوا کہ ان کارروائیوں سے ہمارا مقصود یہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا  
 جواب مع شئی زائد ہو جائے اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بنائیں۔  
 کما قال تعالیٰ ولنجمعنک الینا لنناس خیا نچہ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پوتے  
 بوڑھے تھے اونکی دہی عمر تھی جو انتقال کے وقت تھی چنانچہ درفشور میں ہے وقال ابن



عباسؑ فکان کما قال ابو جعفر کما قال لیس فی لیس ابنی اسرائیل وذلک ان مجلس مع بنی نبیہ  
 وہم شیوخ و ہوشاب لانہ کان مات وہو ابن اربعین سنۃ فبعث اللہ شاہا بکینۃ یوم مات  
 محتضر آغرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھے توحی تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ  
 ہوتا کہ ادا تو چالیس برس کے اور پوتے سو سو برس کے یہاں یہ نکتہ قابل یاد رکھنے کے  
 ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا جسکو نیا شہر باعتبار تعمیر کے کہہ سکتے  
 ہیں اور نو کہ میں خرابی اور تغیر آیا ہی نہ تھا بلکہ وجود اولیٰ کما بکالت سابقہ مستمر رہا۔ اور غریب  
 علیہ السلام کا وجود پیش فوا کہ مستمر رہا نہ مثل بیت المقدس وجود سابق ولاحی میں ایسی مغایرت  
 ہوئی جس سے غریب کہلا میں بلکہ جو سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا مفصل کیا گیا  
 کہ گویا وجود سابق ہی مستمر ہے اسوجہ سے انکے پوتوں نے انکو اپنا دادا تسلیم کر لیا۔ غرض کہ  
 غریب علیہ السلام کو ویران شہر کے آباد ہونے ہی میں کلام تھا حق تعالیٰ نے اس سے بزرگتر قابل استبعاد  
 بلکہ محال چیزوں کا مشاہدہ کرا دیا کیونکہ عقل ہرگز جائز نہیں کہ یہی کہ میوہ بغیر تغیر کے سو سال تک  
 محفوظ رہے یا احادہ معدوم کا ہوسکے۔ اوسکے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ دکھلایا گیا چنانچہ  
 ہر شام ہے وانظر الی العظام کیف نشتر ماتم کسوا بالحمایینہ اپنی ہڈیوں کی طرف دیکھو کہ کیسی جمع  
 ہو رہی ہیں اور کس طرح ہم اوپر گوشت پہناتے ہیں۔ جب انہوں نے تمام واقعات بخشم خود  
 دیکھ لئے اور جی طرح اونپر یہ امر ظاہر ہو گیا کما قال تعالیٰ فلما تبین لہ بے اختیار کھ اٹھے کہ اعلم  
 ان اللہ علی کل شئی قدير یعنی میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے ویران بستی کا آباد کرنا  
 تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے وغیر ذلک۔

یہ شخص اون احادیث کا ہے جو اسباب میں بکثرت وارد ہیں اور جہاں نقل کرنا  
 موجب تطویل ہے در فتور میں یہ روایت بھی ہے اخرج عبد بن حمید وابن المنذر وابن

ابن حاتم والحاکم صحیح والبیہقی فی شعب الایمان عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی قولہ تعالیٰ اَوَّلُ  
 مَرَّةٍ قَرِیۡۃٍ اِلٰی اَنْ قَالَ فَاَمَاتَ السَّامَاتُ عَامَ ثَمۡ بَعَثَ فَاَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ مِنْ عِیۡنَاۃٍ فَجَعَلَ نَیۡطِرَ اِلٰی عَطَاۃِ  
 الْحَدِیثِ وَخَرَجَ اَسْحَقُ بْنُ بَشْرٍ وَابْنُ عَسَاکِرٍ مِنْ طَرَفِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَکُتُبُ الْحَسَنِ وَوَسَبِ نَقْلُ  
 اِنِّیۡ یَحِیٰی ہَذَہُ السَّجَدَ مَوْتِہَا فَلَمْ یَشِکْ اِنَّ السَّجَدَ یَحِیۡہَا وَلَکِنۡ قَالِہَا تَعَجُّبًا جَعَلَتْ اللّٰهُ مَلِکَ الْمَوْتِ  
 فَیَقْبِضُ رُوۡحَ فَاَمَاتَ السَّامَاتُ عَامَ الْحَدِیثِ مَا حَصَلَ اِنَّ رَوَاتِیۡنَ کَاۡیِہَ ہُوَ کہ عَلِیُّ کَرَّمَ اللّٰہُ وَجْہُہُ  
 اَوَّلَ ابْنِ عَبَّاسٍ اَوَّلَ کُتُبِ الْحَسَنِ اَوَّلَ وَسَبِ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمَا فَمَلَّتَ بَیۡنَ کہ وَہِی حَقِیۡقَہُ مَرۡگئے  
 تَحۡتَ جَنۡبِ رُوۡحِ مَلِکِ الْمَوْتِ نَے قَبِضَ کِی اَوَّلِ پہلے اَوَّلِی اَنۡکُہِیۡنَ مِیۡنَ جَانِ اَلِیۡ جَنِّ سَہِ وہ بوسیلہ  
 ہڈیوں کو دیکھ رہے تھے یہی دو رواتین مسلمانوں کے لئے کافی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
 اَوَّلَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُ وَغِیۡرَہُ کَاۡبِرِ صَحَابَہُ وَتَابِعِیۡنَ جَبِ اَوَّلِی حَقِیۡقَہُ مَوْتِ کہ بعد زندہ ہونے  
 کے قائل ہیں اور صراحتہ قرآن شریف میں بھی اَوَّلِی حَقِیۡقَہُ مَوْتِ کا ذکر موجود ہے تو اب مرزا صاحب کا  
 مجرب بیان کہ اَوَّلِی حَقِیۡقَہُ مَوْتِ ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی منفعت حاصل کرنا  
 چاہتے ہیں اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اوہ کی طرف توجہ کرے۔

**مرزا صاحب کی جہان غرض متعلق ہوتی ہے تو فرمانے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی**  
 اعتبار کے قابل ہے کیونکہ اس کا موضوع ہونا تو ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔  
 اور ازلۃ الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اسکے بیان کو اور  
 بھی سب سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ صرح سے خالی ہو قبول کرنے کے لائق ہے اب  
 دیکھئے یہ حدیثیں تو ضعیف ہی نہیں بلکہ خود محدثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور انہیں کسی  
 محدث نے صرح ہی نہیں کیا اور قرآن کو اور بھی سب سے بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت  
 اَوَّلِی حَقِیۡقَہُ مَوْتِ کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آکھیں بنائی گئیں۔ تو بقول مرزا صاحب

بھی وہ قابل قبول ہیں جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت بہانہ نوم و غشی کے معنی میں نہیں ہے  
 اور جب احادیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ہونا ثابت ہو گیا تو  
 لایرجعون سے مرزا صاحب نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا  
 اور وہ بات صادق لگئی جو خود مرزا صاحب انزال الادہام میں تحریر فرماتے  
 ہیں۔ اور بیاعت اسکو کہ اولنگون کے لینے پھرون کے دون میں قال اعدا وقال الرسول  
 کی عظمت باقی نہیں رہی اسلئے جو بات اون کے اپنی سبج سے بالاتر ہو اسکو محالات اور  
 محتملات میں داخل کر لیتے ہیں قانون قدرت بیشک حق اور باطل کے آزمائے کیلئے آئے  
 مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کا اوس پر مدار نہیں۔ اس فلسفی قانون قدرت سے ذرا اوپر چڑھ کر  
 ایک اور قانون قدرت بھی ہے جو نہایت دقیق اور غامض اور بیاعت دقت و غموض  
 سمیٹے نظرون سے چھپا ہوا ہے جو عارفون ہی پر کھلتا ہے۔ مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ  
 فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہو گیا جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدان میں آگے ہی آگے چل  
 رہا ہے۔ مرزا صاحب پھر دن کی جنگال سے مسلمانوں کو اس وجہ سے نکال رہے ہیں  
 کہ وہ مرزا صاحب کی عیسویت کو نہیں مانتے چنانچہ اسی تقریر کی ابتدا میں لکھتے ہیں کہ  
 حال کے پیچری جنگ کے دنوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ  
 بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے ایسی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ  
 تمام خبریں ہی غلط ہیں اور ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس  
 دعویٰ کی تحقیق کر کے اسکو باطل ٹھہرایا جائے۔ اس موقع میں تو ماشاء اللہ مرزا صاحب  
 نے حدیثوں کی خوب ہی طرف داری کی مگر جب کوئی حدیث اور ان کے مخالف ہوتی ہے  
 (اور ہمیشہ ہی ہوا کرتا ہے) تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرما دیتے ہیں

کہ حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید ظن ہے والظن لا یغنی من الحق شیئاً یعنی حدیث کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی اور مرزا صاحب کی توجہ حدیث کی طرف سی ہوتی ہے جیسے احم صاحب کے بھاگے بھاگے پہرنیکا نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا۔ اس سے نا دان مسلمان اگر نیچرو کے پنجہ سے نکلے بھی تو مرزا صاحب کے پنجہ میں گرفتار ہیں اور مجبوراً وںکو یہی کہنا پڑتا ہے کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں۔ اور زبان حال کہ رہے ہیں۔ چودیدم عاقبت خود گرگ بودی۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے۔ یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے نتائج ہی کچھ اور ہوتے۔

مرزا صاحب نے اگرچہ احتمال قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں نوم وغشی کے ہیں مگر وہ متوہی کے قابل معلوم ہوتے ہیں خیالچہ ازالہ الاموات میں لکھتے ہیں اگر اون آیات کو امانے ظاہری معنی پر محمول کیا جا تو صرف یہ ثابت ہو گا کہ خدا تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے اکیٹھ کیلئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلادیا تاکہ اپنی قدرت پر اوسکو یقین دلاوی مگر اون کے مرید صاحب نے تو موت کا انکار ہی کر دیا جنانچہ القول عجیب میں لکھا ہے کہ یہ ایک خواب تھی جو اللہ نے اپنی نبی کو دکھلانی تھی۔ اونکو خیال پیدا ہوا کہ ہدیوں کو کیونکر زندہ کر سکتا ہے تب اللہ نے اونکی تسلی کیلئے اونپر خواب طاری کی اونچو میں اون ہدیوں وغیرہ اور غیر آبا ذین کو نوسال کے اندر آباد ہونے دکھلادیا پھر جب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ نے پوچھا کہ تم اوس حالت میں کتنی دیر رہے انہوں نے جواب دیا کہ دن اللہ نے کہا تو تو نوسال تک اوس نظارہ کو دیکھتا رہا۔ پھر جب اونکو تردد پیدا ہوا کہ کیا میں نوسال تک سوتا یا تب اللہ نے اونکے رنج شک کیلئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی عالم مثال کے نوسال تھے کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو پھر

کوئی سال نہیں گذرے اپنی گدہ ہے کو دیکھو کھڑا ہوا ہے ماحصل اسکا یہ ہوا کہ مرزا صاحب  
 ناحق اقرار کر لیا کہ وہ ایک لمحہ کیلئے مرے تھو دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو  
 فائز اللہ فرمایا ہو وہ بھی کچھ ایسی ہی بات ہے دراصل نہ وہ مرے نہ سو برس پڑے رہی بلکہ مر  
 تین چار پہر سوتے رہی اور سو برس تک خواب دیکھا کئے یہ فائز اللہ فائز اللہ عام کا مطلب ہوا  
 پھر جب خدائے اودنے پوچھا کم لبنت اسکا مطلب یہ کہ کتنی دیر خواب دیکھا کئے پہر انہوں  
 دیکھا تو سو برس مگر کب یا ایک روز۔ خدائے کہا نہیں بل لبنت فائز اللہ عام یعنی تم سو برس  
 خواب دیکھا کئے او سپر بھی اونکو اعتبار نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا کئے  
 آخر خدا کو یہ بات ثابت کرینی ضرورت ہوئی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا اسلئے  
 اون کے کھائے پینے کی چیزیں اور گدہ ہے کو دکھلانے کی ضرورت ہوئی اور انہوں  
 جو خود اقرار کیا تھا کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گزرا وہ قابل اعتبار نہ ہوا۔

یہ جو مضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے کیا کوئی غیبی یا مذکی عبارت  
 قرآن سے نکال سکتا ہے ہرگز نہیں اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے نہ حدیث میں  
 اسی کو تفسیر بالرائے کہتے ہیں جسکی نسبت مرزا صاحب بھی کفر و احماد کا فتویٰ دیدیا ہے۔

ادب نے فراست سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا صاحب کو دعویٰ  
 فصاحت و بلاغت اور اعجاز بیانی ہے تو مرزا صاحب کے کلام میں اور کلام الہی میں  
 فصاحت اور بلاغت کا موازنہ ہوگا اور یہ بات ثابت کر دی جائیگی کہ خدا کا کلام تو  
 ایسا ہو اگر تا ہے کہ مقصود کچھ ہے تو الفاظ کچھ ہیں اور مرزا صاحب کے کلام میں اس  
 قسم کی رکاکت ثابت نہو سکیگی اور انکی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادنیٰ منشی جو کچھ لکھتا ہے  
 اپنا مافی التفسیر الفاظ میں پورا بیان کر دیتا ہے جس سے اسکو دیکھو والا مقصود اس منشی کا

سمجھ جاتا ہے پھر اس موازنہ پر جو کچھ تقریعات اور آثار مرتب ہونگے وہ محتاج بیان نہیں  
**القول العجیب** میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تقاسیر میں فاما انہ اللہ کے معنی ہیں بلکہ  
 ہیں فاما انہ اللہ یعنی اللہ نے اس کو سلا دیا دیکھو معاملہ و غیرہ جتنے معاملہ کو دیکھا اوسکی  
 عبارت یہ ہے فالقی اللہ علیہ النور فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائۃ عام فلما مضت المائۃ  
 اجبی اللہ منہ عینہ و سائر جسدہ تم احیا جسدہ و ہو مینظر الیہ یعنی خدا تعالیٰ نے اوپر نیند  
 غائب کر دی جب وہ سو رہی تو اُنکی روح قبض کر لی گئی پھر جب سو برس پور گذر کر تو اللہ نے پہلے  
 اُنکی آنکھیں زندہ کیں پھر تمام جسم کو زندہ کیا جسکو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر مائۃ  
 معاملہ نے فاما انہ اللہ کے معنی فاما نہ لیا ہی تو فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائۃ عام میں نزع  
 روح کس لفظ سے نکالا جائے گا۔

شاید نزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی مگر وہ بھی جہاں قول عجیب کے مقصود کے  
 خلاف ہے کیونکہ سو برس کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آنکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا۔  
 موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں اوسکے بعد جسم بیدار  
 ہوا جسکو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے مگر اسمیں بھی یہ بات قابل توجہ ہے کہ آنکھوں سے  
 جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہی تو یہ نہیں ہو سکتا  
 اسلئے کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو کروٹ بدلنے سے ظاہر ہے اور اگر جس  
 مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں اسلئے کہ ہر عضو کا جس جد ہے۔ احوال صاحب معاملہ  
 کا یہ مذہب ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام ایک روز سوتے رہی البتہ انہوں  
 نے ایک نئی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا بلکہ نیند کی حالت میں ہوا تھا  
 اس مقام میں ہم صاحب قہر عجیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے

معالم کا مطلب سمجھا نہیں بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اون کو صرف قرآن کی تحریف منظور ہے  
اس لئے القی اللہ علیہ النعم کو امانۃ اللہ کے معنی قرار دیکر نزع اللہ روحہ وغیرہ کو قصد اترک کرنا  
جس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا مقصود ہے۔ کیا ان کا ردوائیوں کے بعد بھی حسن ظن کیا جا سکتا  
کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہی کیا وہ تمام باتیں جو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تغبیہ کرنا  
کفر و اکھا ہے اور جھوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ صدق دل سے کہی گئی ہوگی ان کا ردوائیوں  
سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت عملی ہے جس پر انکی امت بھی عمل پیرا ہے  
اب مرزا حاکمی پیش بند یوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ  
فکلا احادیث و تفاسیر کو پہلے ہی ساقط الاعتبار کر دیا پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون کون  
والہے مجاز کا دروازہ کھلا ہوا ہے آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی مجاز اکھ سکتے ہیں ہر موت  
کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کون بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعویٰ کر نیو آگزی ہیں  
سب کا یہی طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا  
کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار و خون اور خنزیر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر ان کی  
زمانہ والے مسلمان مرزا صاحب کے اس طریقہ کو جائز کہیں تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا جب آدمی  
کے معنی گدھا اور گدھے کے معنی آدمی مجاز آہو سکتے ہیں تو کونسا لفظ ایسا ہو گا جسکے مجاز  
مفسر اپنے مقصود کے موافق نہ لے سکیں۔

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے  
مگر نہ شرفاً عام طور پر اسکی اجازت ہے نہ لغت نہ عرفاً نہ عقلاً کہ جہاں چاہیں حقیقی معنی ہو کر  
مجازی معنی لیا کریں بلکہ اسکے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی وہاں نہ بن سکتے ہوں اور نہ  
مجازی ہر کوئی قرینہ بھی موجود ہو۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو

اوس سے یہی سمجھا جائیگا کہ اصلی شیر دیکھا کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ  
 میں نے ایک شیر دیکھا جو ہندو قتلار ہاتھ تو ہندو قتلانکے قرینہ سے جو انمذ شخص سمجھا  
 جائیگا کیونکہ اصلی شیر میں ہندو سر کرنکی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی  
 معنی میں برابر مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتباہ ہمیشہ فہم مضائقہ  
 میں خلل انداز ہونیکا باعث تھا اسلئے اکابر اہل لغت نے اسکا بندوبست یہ کر دیا کہ  
 ہر لفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کر دی جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اوس معنی کے سوا  
 جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہو مجاز ہو گا اور اوسکے لئے قرینہ کی ضرورت ہوگی تاکہ  
 کسی کو یہ موقع غلطے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے  
 وہی معنی مراد لے۔ اب دیکھئے علامہ زخشریؒ نے اساس البلاغ میں موت کے حقیقی  
 معنی وہی لکھے ہیں جو مشہور ہیں اوسکے بعد لکھا (ومن المجاز) احياء الله البعث والميت و  
 اخذته الموت الغشي و مات فوق الرصل اذا انتقل في نومہ اور اسکے سواے بہت سے مجازی  
 استعمال لفظ موت کے بیان کئے اور لسان العرب میں لکھا ہے احياء الله الذي احيانا بعد ما انا  
 واليه النشور سمي النوم موتا لانه يردل منه العقل والحركة ثمثيلا لا تحقيقا حاصل مطلب یہ ہوا کہ  
 نیند کو موت جو کہی کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اوسکی وہ نہیں  
 احمد لکھتا کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ موت کے حقیقی  
 معنی وہی ہیں جسکو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل  
 وہ بطور مجاز ہی اسوجہ سے اگر مات فلان کہا جائے تو یہی سمجھا جائیگا کہ وہ مر گیا اور غشی  
 یا نیند کے معنی میں مستعمل ہو تو اوسکیلئے قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت ہوگی جو علامت  
 مجاز ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب موت کے حقیقی معنی بیہوشی اور نیند کے جو کہتے



ہیں جیسا کہ از آلہ الاودھام<sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں کہ امانت کے حقیقی معنی صرف مارنا اور  
موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور سیہوش کرنا بھی اوس میں داخل ہے اہل لغت کی تصریح  
سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر یہ فرماتے کہ امانت سلانے اور سیہوش کر نیکے معنی ہیں  
بھی مستعمل ہے تو البتہ قابل تسلیم تھا۔ مگر وہ توصاف کہہ رہے ہیں کہ امانت کے حقیقی  
معنی سلانے اور سیہوش کر نیکے ہیں جسکی تکذیب کتب لغت سے ہو رہی ہے اگر یہ بیان  
اور کا معنی ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کر دیتے کہ امانت کے حقیقی معنی سلانے  
اور سیہوش کر نیکے ہیں جیسے ہم نے لغت سے ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

**جہنمت سے** ادنیٰ یہ خلاف بیانی ثابت ہو گئی تو اوس سے یہ بھی ثابت ہو گیا  
کہ وہ اپنی غرض کی وقت جہوت سچ کی کچھ پروا نہیں کرتے اسلئے ادنیٰ کوئی بات قابل اعتبار  
نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جہوت کہنا شرک ہے تو اوس سے سواری دہو کہ دہی کے اور کیا  
نقصور کیا جائے۔ اور ابھی یہ بات معلوم ہوئی کہ امانۃ اللہ کی تفسیر حادثہ سے بھی ثابت  
کہ فر علیہ السلام اوس وقت مر گئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ جہنمت امانت کی تفسیر سیہوشی اور  
خواب ہو سکتی ہے نہ بحسب حدیث اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے  
خود ہی از آلہ الاودھام<sup>۲</sup> میں لکھتے ہیں کہ مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر بالراۓ کرے اب ادنیٰ کو کیا  
کہنا چاہیے۔ اور حدیث شریف میں ہے قل ابی بنی مسلم من نظم فی القرآن براۓ فاجاب فقد ظلم

رواہ البوداد و الدترمذی و النسائی و فی روایت عن ابی داود و قال ابی بنی مسلم من قلل فی  
القرآن بغیر علم فلیتبعوا معہ من النار لکذا فی تفسیر روح المعالی یعنی فرمایا ابی بنی مسلم نے  
جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اوس نے غلط  
کی اور جو شخص قرآن میں یہی علم سے کوئی بات بنائے تو اوس کا ٹھکانا دوزخ ہے اب

دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق مرزا صاحب کیسی کیسی عید  
 مستحق ہو رہے ہیں اس صورت میں مسلمانوں کو انکی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کوئی  
 ضرورت ہے۔ مرزا صاحب ازالہ الادام میں لکھتے ہیں کہ تفسیر معالم میں زیر تفسیر آیت  
 انی متوفیک لکھا ہے کہ علی بن طلحہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت کے یہ  
 معنی ہیں کہ انی میتیک یعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں آپ نے دیکھ لیا کہ ابھی امانت کے  
 معنی سلانے کے تھے اور یہاں مارنیکے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تفسیر  
 بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں ہو سکتی اسلئے کہ اونکے اعتراف سے ثابت ہے کہ امانت  
 کے معنی سلا دینے کے ہیں جس سے ثابت ہے کہ متوفیک کے معنی ابن عباس نے میتیک رکے  
 سلا دینیکے معنی اوسکے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ توفی کے  
 معنی سلا دینے کے ہوتے ہیں جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے اللہ توفی الالفس  
 حین موتہا والتمی لم تمت فی منامہا یعنی توفی جو موت کے وقت اور سوینکے وقت ہوتی  
 ہے وہ اللہ ہی کی طرف سے ہے یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے وقولہ تعالیٰ  
 وهو الذی توفیک باللیل یعنی اللہ ہی تم کو رات میں سلا دیا کرتا ہے اس سے ظاہر ہے  
 کہ توفی کے معنی سلا دینے کے بھی ہیں اور مرزا صاحب کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امانت  
 کے معنی بھی سلا دینے کے ہیں اس صورت میں متوفیک اور میتیک دونوں کے معنی  
 سلا دینیکے ہوئے جو ہمارا مقصود ہے اور مرزا صاحب جو ازالہ الادام میں لکھتے  
 ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں سو خود کلام الہی  
 سے اوسکی تکذیب ہو گئی۔ اور معلوم ہو گیا کہ توفی جیسے قبض روح ہوتی ہو سیکے بھی روح  
 علائقہ رحمتی نے اسس البلاغۃ میں توفی کے حقیقی معنی اسکا لکھا ہے

لکھا قال و توفاه استکملہ اوس کے بعد لکھا ہے و در من المجاز (توفی فلان و توفاه استکملہ)  
 اوفات اور لسان العرب میں لکھا ہے نقول قد استوفیت من فلان و توفیت منہ  
 علیہ تاویلہ ان لم یبق علیہ شیء۔ و اما توفی النائم فهو استيفاء وقت عقلة و تمیزہ الی ان  
 وقال الزجاج فی قوله قل توفاکم ملک الموت قال ہوں تو فیتہ العد و تاویلہ ان یفیض  
 ارواحکم اجمعین فلا یقیض واحد منکم احوال اس سے ثابت ہے کہ توفی کے حقیقی معنی  
 استکمال اور استيفاء کے ہیں کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے ہیں  
 مصورین یا عیسیٰ انی متوفیک کا مطلب یہ ہوا کہ اسی عیسیٰ ہر چند کفار تم کو قتل کرنا چاہتے  
 ہیں مگر یہ نہوگا ہم تمہاری عمر کامل کرنے کے اور تم کو اپنی طرف اٹھالینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا  
 کہ حق تعالیٰ نے اونکی عمر و راز کی جسکی ظاہری تدبیر یہ ہوئی کہ اونکے دشمنوں میں سے  
 اونکو آسانگی طرف اٹھالیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہینگے جیسا کہ احادیث  
 صحیحہ سے ثابت ہے یہ مطلب آیت شریفہ کا توفی کے حقیقی معنی لینے پر تھا۔ اور اگر  
 مجازی معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم تمہیں سلا کے یا یہوش کر کے اٹھالینگے  
 اور توفی کے معنی سلائیے تو خود کلام الہی سے ثابت ہیں بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی لین  
 یا مجازی دونوں صورتیں وہ معنی اچھی طرح بجاتے ہیں جو مسلمانوں میں ابتدا سے  
 اب تک متعارف و مشہور ہیں اور جنکی تصدیق صداما احادیث و آثار سے ہو رہی ہے اور اسکی  
 کوئی ضرورت نہیں ہوتی کہ عیسیٰ سے یا اوس ہو کر مرزا صاحب ہی پر قناعت کر لیا جائے  
 گو متنبی باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں نشان عیسویت کے سرسرخ غلاف و مضرب ہیں۔  
 اب دیکھیے کہ مرزا صاحب نے موت اور تولد کے معنی میں لغت کی طرف رجوع  
 کیا تو انکا براہل لغت نے اونکی تکذیب کر دی پھر قرآن کی طرف رخ کیا تو خدا تعالیٰ کے

کلام قدیم سے صاف اونکا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ ایسے جو  
دشمن ہیں کہ حدیثیں ہمیشہ اونکی تکفیر و تفسیق وغیرہ کرتی ہیں۔

اہل انصاف اس مقام میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزا صاحب نے خیال کیا تھا  
کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت یا عیسیٰ الی متوفیک سے گویا ثابت ہو گئی اور دوبارہ زندہ  
ہونیکا احتمال جو فاماتہ اللہ ماتہ عام سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام  
کے وہ پہر زندہ ہو جائیں اسکے باطل کر نیکی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں  
تحریف و تصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ انہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی  
موت ثابت نہیں اسلئے کہ ابن عباسؓ کی تفسیر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متوفیک کی  
تفسیر انہوں نے مینیک کی ہے (اوس سے اونکی موت ثابت نہیں جیسا کہ اماتہ اللہ سے عزیر علیہ السلام  
کی موت بقول مرزا صاحب ثابت نہیں۔ اور اگر عیسیٰ کی موت ثابت کر نیکی غرض سے مینیک جو تفسیر متوفیک میں  
واقع ہوا اوس حقیقی موت و اولیں جو فاماتہ اللہ سے عزیرؓ کی حقیقی موت ثابت ہوگی جس سے اونکا  
وہ مطلب فوت ہو جائیگا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا اسلئے کہ فاماتہ  
اللہ ماتہ عام ثم بعثہ سے عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے بہر حال ادن  
و دون دعویٰ سے ایک دعویٰ اونکا ضرور باطل ہو گیا اسکے بعد احیائے موتی سے متعلق  
کل آیتوں میں جو وہ تحریفیں کر رہے ہیں جیسا کہ ازالۃ الاوہام میں لکھتے ہیں کہ تمام قرآن میں  
جو اچلے موتی کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلان قوم یا شخص کو مارنے  
کے بعد زندہ کیا گیا ان میں صرف اماتہ کا لفظ ہے تو فی کا لفظ نہیں اوسمیں بھی مجید  
ہے کہ توفی کے حقیقی معنے وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں لیکن اماتہ کے  
حقیقی معنے صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اوس میں

داخل ہے اور انکو اس سے کچھ فائدہ نہیں سوائے اسکے کہ غضب الہی کا استحقاق حاصل ہو  
 ایک واقعہ احیائے موتی کا قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے  
 زمانہ میں ایک شخص مارا گیا جسکا قاتل معلوم نہ تھا موسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے مقبول ہوا  
 ہوا۔ اور اپنے قاتل کا نام بتلادیا یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیہ شریفہ واذ قتلتم نفسا فادلکم اللہ  
میں مذکور ہے جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کا طرہ اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا حال ظاہر  
 فرماتا ہے۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خدا تھی نہ معجزہ بلکہ ایک معمولی بات  
 تھی کہ مسمریزم کے عمل سے اوس مردہ کو حرکت ہو گئی تھی معاذ اللہ۔ مرزا صاحب کہ  
 عیسویت کے دعویٰ نے کہاں تک پہنچا دیا قرآن کی تکذیب کی خدا کی قدرت کا انکار کیا  
 انبیاء کو سا حذر فرمایا عیسیٰ علیہ السلام کے کمال درجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں  
 وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ پانی پر چلتے تھے مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہیے  
 مگر یہاں تو ایمان ہی ندارد و کا مضمون صادق ارہا ہے اب پہلا مرزا صاحب کو اہل ایمان  
 مسیح موعود کس طرح تصور کریں۔ اس آیہ شریفہ کی تفسیر اور مرزا صاحب کے شبہات پیشہ  
 لکھے جا چکے ہیں اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ احیائے موتی کا آیہ شریفہ واذ قال ابراہیم رب انی کفیکبحی الی  
میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام سے وقوع میں آیا مرزا صاحب نے اوسکو بھی مسمریزم کا  
مثالہ یا جسکا حال پتہ نہ دیا۔

اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیائے اموات کی مثال  
 میں بیان فرمایا ہے اور ان کے احیائے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہو

مگر مرزا صاحب کی رائے کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے نہ خدا تعالیٰ کا خبر دینا۔ چنانچہ وہ اپنے  
 حکم دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں مسمریزم کے عمل سے چند منٹ کیلئے گڑی  
 پہنچا دیتے تھے جسکا مطلب یہ ہوا کہ نعوذ باللہ عسی علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے  
 جو مسمریزم میں مشاقی حاصل کر کے قریب الموت بیماروں کو مسمریزم سے حرکت دیتے  
 جس سے وہ ہوا کا دنیا مقصود تھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں اور حق تعالیٰ نے  
 اوکی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ چھپا کر اس قابل نفرت کارروائی یعنی عمل مسمریزم کو  
 ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ سمجھے کہ سچ بیچ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے اور  
 اس دہوکے کو باذن اللہ کہہ کر اور بھی مستحکم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام  
 کرتے تھے تو مسلمان ہی نہیں کئی اواقعہ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ کیا اب اس  
 بعد بھی کوئی درجہ باقی ہے جسکا انتظار ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی پورے سو برس نہیں  
 گزرے اگر مرزا صاحب اس صدی کے پہلے ہوتے تو جن آیتوں میں احيای اموات کو  
 مسمریزم کی تحریک قرار دیتے ہیں اس وقت اس کی طرف تو خیال کا منتقل ہونا محال تھا۔ اور  
 احيای اموات کے بھی قائل نہیں معلوم نہیں اس وقت ان آیتوں کے کیا معنی بیان  
 فرماتے۔ اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ جب احيای اموات بھی نہوا در نہ متشابہ حیات  
 یعنی مسمریزم کی حرکت کا احتمال قائم ہو تو ہجر اسکے کہ ان آیتوں کا سرسے انکار ہی کیا جاتا  
 اور کوئی صورت نہ تھی مسمریزم صاحب کا احسان سمجھنا چاہیے کہ اوکی وجہ سے اس  
 کھٹے انکار کی نوبت نہ آئی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم و ہم لوف خذ الموت

فقال لهم المدعو تو اثم احيائهم ان اللہ ذو فضل علی الناس و لکن اکثر الناس لا يشکرون

یعنی کیا تمہیں نہیں معلوم کہ ایک بار ہزاروں آدمی موت سے ڈر کر اپنے گہروں سے نکل گئے تھے اللہ  
 ان کو کہا کہ تم سب مرجاؤ تو وہ صرگے پیراں کو زندہ کیا اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے لیکن اکثر لوگ  
 شکر نہیں کرتے یہ مرزا صاحب یہاں بھی وہی نیند یا بیہوشی موت سے مراد اپنے ہیں کیونکہ ابھی  
 معلوم ہوا کہ انہوں نے عام قاعدہ ایسے موقعوں کیلئے بنادیا ہے کہ جہاں موت کا لفظ آجائے  
 اس کے معنی بیہوشی یا نیند لگے جائیں۔ مرزا صاحب کی رائے پر اس آیت کے یہ معنی ہو گئے کہ  
 ہزار ہا آدمی نیند کے ڈر سے بھاگے سو حق تعالیٰ نے ان سب کو کہا کہ سو رہو۔ پہر جب سو رہو  
 تو ان کو جگا دیا۔ اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے معلوم نہیں کہ نیند ایسی کیا مصیبت کی چیز تھی  
 جس کے ڈر سے ہزاروں آدمی گہر بار چھوڑ کر بھاگ گئے۔ پھر خدا تعالیٰ نے سب کو سلا دیا پھر  
 جگا بھی دیا۔ نیند تو ستہ ضروریہ میں ہے اور عادتہ اللہ جبار سی ہے کہ ہر رات آدمی سوتا  
 پھر سیدار بھی ہو جاتا ہے گو یہ سب حق تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے مگر یہ کوئی نئی بات نہیں  
 جس کا بیان اس اہتمام سے فرماتا ہے فقال لهم الصدوق ثم احياهم ان اللہ لذ فضل علی الناس جس کو  
 تہوڑی بھی عقل ایمان کے ساتھ ہو کیا اس آیت کے یہی معنی سمجھیں گے جو مرزا صاحب بتلاتے ہیں  
 کیا یہ حق تعالیٰ کی شان کی بات ہے کہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فرماوے کہ نیند سے یا موت  
 پہلے گئے ہوں کو سلا دیا پھر جگا دیا اور بڑا ہی فضل کیا۔ جب مرزا صاحب نے خدا تعالیٰ کے کلام معجز  
 نظام کو رکیک اور مہمل بنائیں کچھ پروا نہ کی تو اب کوئی سی بات ان کیلئے دشوار ہے۔ یہ تو مرزا صاحب کی  
 تفسیر بالرب تھی۔ اب اصل تفسیر سنئے امام سیوطی نے درمنثور میں اس آیت کی شان نزول نقل  
 کی ہے کہ ایکیا عمرہ نماز پڑھ رہے تھے دو یہودی آئے ایک نے دوسرے کہا کیا یہ وہی  
 ہونے عمر رضی اللہ عنہ جب جانے لگے ان سے پوچھا کہ تم کیا کھ رہے تھے انہوں نے  
 کہا کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص لوہے کا سینک یعنی نہایت ٹوی ہو گا اور اس کو وہ دیا جائیگا

جو نبی اللہ عزوجل کو دیا گیا تھا جسکی دلع سے مردے زندہ ہوئے تھو عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ما بعد  
 فی کتاب اللہ عزوجل ولا احياء الموتى باذن اللہ الاعیسیٰ یعنی ہماری کتاب میں نہ عزوجل کا نام  
 اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے باذن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے  
 کہا کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے ورسلام لقصصہم علیک یعنی بہت رسولوں کے قصے قرآن  
 میں نہیں بیان کئے گئے۔ عمرؓ نے فرمایا ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ عزوجل نے جو مردے  
 زندہ کئے تھے اوس کا واقعہ یہ ہے کہ ایجا بنی اسرائیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا جس سے  
 بہت لوگ بہاگ گئے ایک میل کے فاصلہ پر وہ لوگ ہو گئے کہ کیا بارگی وہ سب کچھ الہی مر گئے اور  
 ایک مدت تک وہیں پڑے رہے یہاں تک کہ اونکی ہڈیاں پوشیدہ ہو گئیں اوس وقت  
 عزوجل نبی اللہ کا ولمان گذر ہوا اور انہوں نے اونکے زندہ ہو نیکی دعا کی چنانچہ وہ سب زندہ  
 ہو گئے اسکے اوس واقعہ کی تصدیق میں آیہ شریفہ الم ترالی الذین خر جوا من دیا رہم وہم الوف  
 ثا نزل ہونی لکے سوا اور بہت سی روایتیں درمثور میں منقول ہیں منجملہ اونکے ایک یہ ہے  
 عن ابن عباسؓ فی قولہ الم ترالی الذین خر جوا من دیا رہم وہم الوف حذر الموت قال کا نوا  
 اربعة الاف خر جوا فرامن الطاعون وقالوا ماتی ارضنا لیس بہا موت حتی اذا کا نوا بموضع  
 کذا وکذا قال ہم مولوا فمر علیہم نبی من الانبیاء فدعاهم فیسلم علیہم حتی یعبدوہ فاحباہم یعنی ان  
 عباسؓ فرماتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے  
 مقام میں جا سکیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں اون کو حکم ہوا کہ مرجاؤ اوسکے بعد  
 کسی جی کا اون پر گذر ہوا اور انہوں نے دعا کی کہ وہ زندہ ہوں اور عبادت کریں چنانچہ  
 حق تعالیٰ نے اون کو زندہ کیا یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید تھوڑی دیر  
 کے لئے زندہ ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت



روز زندہ رہے چنانچہ درمختور میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہی  
 زندہ شدہ لوگوں کو جہاد کا حکم ہوا تھا جبکہ ذکر اسی قصہ کے متصل اس آید شریفیہ میں ہے  
 وقاتلوا فی سبیل اللہ واعلموا ان اللہ سميع علیم غرض کہ ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا اور  
 مثل اور زندوں کے زندگی کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے مرزا صاحب اگر  
 قرآن و حدیث ہی کو نہ مانیں تو اسکا علاج بہنین حق تعالیٰ فرماتا ہے فباتی حدیث  
 بعدہ یومنون یعنی جب قرآن ہی پر ایمان نہ لائیں تو اب کلمہ پر ایمان لائیگی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے واذا قتلتم یا موسیٰ بن نومن مک حتی نری السجہۃ فاخذکم  
 الصاعقۃ وانتم تطرون ثم بعثناکم من بعد موتکم لعلکم تشکرون یعنی یاد رکھو جب تم مینے  
 تمہارے بڑوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ اسی موسیٰ جب تک ہم خدا کو ظاہر  
 مین نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پر تم کو مینے تمہارے بڑوں  
 کو بجلی نے آدھو چا اور تم دیکھا کئے پھر تمہارے مرے پیچھے ہم نے تم کو جدا اٹھایا  
 تاکہ شاید تم شکر کرو گے امام سیوطی نے تفسیر درمختور میں لکھا ہے عن الربیع بن انس

فی قولہ واذا قتلتم یا موسیٰ بن نومن مک حتی نری السجہۃ قال سم السبعون الذین اختارکم  
 موسیٰ فاخذکم الصاعقۃ قال ما تو انتم بعثناکم فبعثوا من بعد الموت لیستوفوا ارجالہم یعنی  
 ربیع بن انس سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بجلی گری تھی وہ ستر آدمی تھے جنکو موسیٰ  
 علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا۔ وہ سب مر چکے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی آیات و احادیث  
 و اقوال سلف پیش کر دیے جن سے مزاحمت ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے  
 ہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے

جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں روایت ہے عن عبد اللہ قال کان من کفر بحرف من القرآن  
 او بآیۃ فقد کفر بہ کلمۃ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے  
 تو گویا اوس نے تمام قرآن کا انکار کر دیا۔ اب ذرا تامل کیا جائے کہ جب ایک حرف  
 کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے تو اتنی آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا پہر علاوہ ان  
 آیات کے احادیث بھی بکثرت اُنکے مؤید ہیں اور تمام امت خصوصاً اہل سنت و عت  
 کا ابتداء سے آج تک اسی پر اتفاق ہے کسیکو اوس میں کلام نہیں اور مرزا صاحب نے  
 جو ان تمام آیات و احادیث وغیرہ کا انکار کر دیا اوس میں صرف اُنکی ذاتی غرض ہے  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کر بن کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ  
 نہیں ہو سکتا اور احادیث سے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے  
 اسلئے اُن احادیث میں تاویلین کر کے اور اُن کے ساتھ اہما سون کی جوڑ لگا کر  
 چاہتے ہیں کہ عیسیٰ موعود خود بن جائیں۔

اب ان آیات و احادیث و اجماع امت اور واقعات پر اطلاع ہونے  
 کے بعد ہر شخص مختار ہے خواہ قرآن و حدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جہن میں یہ  
 مسئلہ نہ کور اور مسلم ہے سب کی تکذیب کر کے مرزا صاحب کے قول پر ایمان لائے یا اپنے  
 ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن و حدیث پر ایمان لائے کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرما دیا ہے  
 فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر یعنی جسکا جی چاہے ایمان لائے جسکا جی چاہے  
 کافر ہو جائے۔ مگر یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرما دیا ہے انا اعتدنا  
 لظالمین ناراً۔ یعنی ہم نے ظالموں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے۔

مزار صاحب کو مسیح موعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اوسکا لائق  
 و آثار کو وہ پورے نکر سکے جسکا حال معلوم ہوا بلکہ جو صفات ان میں پائی جاتی ہیں وہ  
 منافعی عیسویت میں مثلاً دین کے پیرا یہ لکین دنیا طلبی وہ بھی کمال بد خاطر ترقی سے  
 اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسیٰ موعود نہیں ہو سکتے دیکھ لیجئے براہین احمدیہ کی نسبت  
 انہوں نے لکھا تھا کہ اوسکی سب سے اعلیٰ تیار میں چنانچہ اوسکی قیمت سو سو روپیہ پیشگی  
 وصول کر لی گئی۔ اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اوسکا خاتمہ ایک بات پر کر دیا کہ خدا  
 اپنے دین کا خود حافظ ہے یعنی زیادہ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ سراج منیر چھاپنے کے نام  
 سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب نثار و عطا و فرزند وغیرہ کی دعا پر پیشگی بھر  
 وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بچکر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ  
 اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے  
 اور اس وقت اسلام یتیم ہو گیا ہے اسلئے چاہئے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی نقصان  
 خرید کر کے تقسیم کیا جائیں حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو مقرر فرمایا ہے اوس کو  
 ہر طالب علم جائز ہے کہ فقرا اور مساکین وغیرہ میں۔ کعبہ جو اپنے گہر میں بنایا اوس سے  
 ہی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گہر میں آیا کرے اسکے سوا اونکی اور بہت سی کاروائیاں  
 ہیں مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افسر وغیرہ جنہیں سے چند اس کتاب میں  
 بھی مذکور ہوئے۔ احوال ان امور کے دیکھنے کے بعد ان کا دعویٰ عیسویت  
 بجا ہے یا مغل ہو جاتا ہے۔

ALAM JUNG ESTATE LIBRARY

(Oriental Section)

URDU PRINTED BOOKS:

Access No. ۵۶۶ 0.....

Subje .. 10 .....

# غلطنامہ افادۃ الافہام جلد ثانی

صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صحیح
۲	تغیر	۲۸	عموماً	۱۰	عمول	۲
۳	تے	۲۹	راویوں	۱۳	راویوں	۳
۱۰	لاتا	۳۰	رہتی	۱۶	اہنی	۴
۸	قابل	۳۲	الکتاب	۱۹	کیتب	۵
۱۴	بنا	۳۳	التوسل	۶	الشرل	۶
۱	مخرج	۳۴	الکتاب	۹	الکتاب	۷
۱	لے	۳۵	ان	۱۱	وان	۸
۱	حیر	۳۶	الاشیاء	۱۲	الاشیاء	۹
۴	معانی	۳۷	استبعاد	۱۰	استبعاد	۱۰
۶	قنادہ	۳۸	ثابت	۵	بات	۱۱
۱۳	يَخْفُونَ	۳۹	لکھتے ہیں	۱۷	لکھتے	۱۲
۱۴	يَا قِيَامُنَا	۴۰	خزیمہ	۱۲	جریمہ	۱۳
۱۹	مذکرہ	۴۱	مدوق	۹	مصدق	۱۴
۶	منحرف	۴۲	متابع	۱۰	تابع	۱۵
۱۳	ناچیر	۴۳	کہ ایک	۱۱	ایک	۱۶
۱۲	ضرورت میں	۴۴	لیتے ہیں	۱۹	لیتے	۱۷
۱۵	دیگرہ	۴۵	عربیا	۲	عربیاً	۱۸
۱۶	دہرہ	۴۶	ہم نے	۲	قرآن ہم نے	۱۹

صحیح	غلط	۲	۱	صحیح	غلط	۲	۱
کیا کیا	کیا کہا	۱۲	۶۰	غدر	عذر	۱۹	۳۹
مجددیت	محدیث	۴	۶۴	اور	ور	۱۷	۴۲
یَسْتَخْرِوْنَ	یَسْتَخْرِوْنَ	۱۶	۶۵	سبحان اللہ	سلیمان اللہ	۱۵	۴۴
تستقدمون	یستقدمون	۱۷	۷	تہا	نہار	۱	۴۵
خدا کو اتار	اتار	۱۰	۶۶	چودہ	جوداں	۷	۷
مسیحہ	میسرہ	۴	۶۹	بنائی	بتائی	۱۴	۷
جمعہ	جمہ	۷	۷	تنبیہ	میتہ	۱۷	۷
اس وجہ سے	اس وجہ	۸	۷۱	جزائری	خضائری	۱۸	۷
پہلے	پہلے	۲	۷۲	یالیتی	یالنبی	۱۸	۴۶
وجہ	وہ	۳	۷۳	الایہ	الآبہ	۵	۴۷
خصوصیت	سخصیت	۴	۷۷	کرنے میں	کرتے ہیں	۶	۴۹
اوٹکون	وٹکون	۱۲	۷۸	نے جو	نے	۱۷	۷
دے گئے	دیتے گئے	۱۶	۷۹	یوشع	بوشع	۲	۵۰
اسوجہ سے	اسوجہ	۲	۸۴	معجزات	معجزات	۶	۷
بات نہیں ہے	بات ہے	۴	۷	علیہا السلام	علیہا السلام	۷	۷
سحر	سمر	۱۶	۹۲	شد	شد	۳	۵۱
ظاہر ہے	ظاہر سے	۱۰	۹۴	حجت	صحت	۲	۵۲
آیات	آیاست	۱۲	۹۶	میرا	میرما	۴	۷
وار	ودار	۷	۷	کم از کم	کم و	۱۶	۷
دکھتی	دکھتی	۱۴	۹۸	میں آنا	میں	۱	۵۹

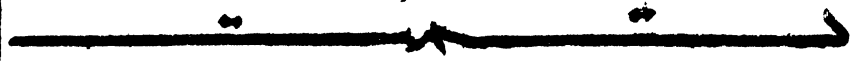
صحیح	غلط	۲	۱	صحیح	غلط	۲	۱
طیرا	طیر	۱۶	۱۳۸	اس سے بھی	بھی اس سے	۹	۹۹
فیفسل	فیقل	۱۷	=	تھے	ہے	۲	۱۰۰
عبدالغری	عبدالقوی	۱۵	۱۳۹	کئے	کے	۸	=
برسا کے	برسا ہو کے	۶	۱۴۰	بینوں	نبیوں	۱۱	=
ہو جائینگے	ہو جائینگے	۱۱	=	بنی امیہ	نہی امیہ	۶	۱۰۵
ہونگے	ہوینگے	۱۶	۱۴۱	سوچتا	سوچتا	۱۹	=
ہی ہے	بھی ہے	۲	۱۴۲	اترنا	انزنا	۶	۱۰۹
اشبہ	اشبہ	۴	=	تَشْخُص	تَشْخُص	۲	۱۱۳
ہوتا	ہوٹا	۸	۱۴۵	ہوتا	ہوگا	۳	=
پہیلی	پہیلی	۴	۱۴۹	پہریگا	بہریگا	۴	۱۱۴
قواب	اب	۱۱	۱۵۱	اس باب	اسبات	۸	۱۱۶
+	ایسافرہ	۱۹	=	بہت	ہر	۹	=
موانع	موانع	۹	۱۵۲	یضع	یضع	۱۲	۱۱۷
ابتداء	ابتدائی	۲	۱۵۳	یفیض	یقبض	۱۵	=
یوم	یوما	۱۱	۱۵۴	ذخائر	ذخار	۱۶	۱۲۵
انکے	اونکے	۱۵	=	التاغض	والتاغض	۱۸	۱۲۷
اعلیٰ الجہتہ	اعلیٰ الجہتہ	۱۹	=	الصبیان	الصبیان	۱۶	۱۲۸
متقی	معی	۲	۱۵۵	المخلی	المخلی	۳	۱۳۵
خلفہ	خلفہ	۷	۱۵۶	فیومنون	فیومنون	۱۸	۱۳۷
اسی	ادسی	۱۲	=	ذری	ذرمی	۱۹	=
				نفسہ	نفعہ	۷	۱۳۸

صحیح	غلط	۴	۴۰	صحیح	غلط	۴	۴۰
والیات	والات	۷	۱۹۹	بیت المقدس	بیت المدس	۱۸	۱۵۶
پوچھے	پوچھ	۱۳	۲۰۰	سمجھتا	سمجھتا	۵	۱۵۹
مقتزلہ	مخزلا	۱۹	۲۰۲	الواردة	الوارده	۱۲	۱۶۰
کالمشتری	کالمشتری	۱	۲۰۳	ہواکی	ہوگی	۱۴	۱۶۵
ہیا	ہیت	۴	"	تکلف	تکلیف	۱۲	۱۶۹
بین ظہرائینا	بعد ظہرائینا	۷	"	المقدم	القدم	۹	۱۷۰
اصاب	اصاحب	۱۱	"	مقدمتہ	مقدمتہ	۵	۱۷۸
مسائل	سائل	۱۱	۲۰۵	جز	چیز	۱۱	۱۸۲
چھوڑ دینے	چھوڑنے	۳	۲۰۹	ہنہا	ہدیہا	"	۱۸۶
میرہ	میرہ	۱۳	"	کرنے	ہونے	۷	۱۸۷
میریم	میریم	۱۶	"	گفت است	گفتت	۷	۱۸۸
حطیم	حصیم	۱۳	۲۱۲	جب	حب	۱	۱۹۰
نیر	میر	۳	۲۲۴	رہیں	ہیں	۱۹	۱۹۱
ثابت ہوگی	ہوگی	۹	"	طریقے	طریقہ	۹	۱۹۲
پیدا	پیدار	۷	۲۲۷	وغیرہ امور	وغیرہ	۳	۱۹۵
رات	رات	۱	۲۲۹	تدبر	تدبیر	۵	"
اور	واور	۱۷	"	استبعاد	استبعاد	۱۱	"
وجہ	وجہ	۳	۲۳۴	بسیرہ	بسیرہ	۲	۱۹۸
بعثت	ہجرت	۳	۲۳۶	منہ	متہ	۳	"
محمد	محمد	۲	۲۴۰	جانا	جاتے	۱	۱۹۹

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
کفروا	ناکفروا	۱	۲۱۱	یری	ینری	۱	۲۳۱
پوچھنا	پوچھنا	۳	۲۱۲	انقطع	تنقطع	۸	۲۳۳
لم	کم	۷	۲۱۳	یحلف	محلف	۹	۲۳۴
جاؤنگا	جاوینگا	۱۱	۲۹۹	رویت	روایت	۱۱	۲۳۵
النذامہ	النذامہ	۹	۳۰۲	قوالہ	قولاتہ	۳	۲۳۶
مفیدہ	مقیدہ	۱۰	۳۰۳	نزلہ	نزلہ	۵	۲۳۷
اذا	اوا	۶	۳۰۷	نفل	اغل	۳	۲۳۸
دوسرا	دوسری	۱۰	۳۱۰	دعائہ	دعائیہ	۶	۲۳۹
کرتے ہیں	کرتے ہیں	۱۲	۳۱۶	آسمانوں پر	آسمانوں پر	۳	۲۴۰
عزیر	عزیز	۱	۳۱۷	ہوا خواہوں	خواہوں	۱۳	۲۴۱
اتوا	آتوا	۱۵	۳۲۲	اونکا	اوسکا	۵	۲۴۲
تم	ہم	۳	۳۲۵	جنت	بنت	۱۸	۲۴۳
حق تعالیٰ نے	حق تعالیٰ	۱۸	۳۲۶	ڈوبے	اوبے	۱۴	۲۴۴
یہ ہے	ہے	۷	۳۲۹	خرما	فی خرما	۱	۲۴۵
دکھلاؤ وہ	دکھلاؤ وہ	۶	۳۳۳	نیفد	نیفد	۱	۲۴۶
لفعل	یفعل	۳	۳۳۷	وانی	فانی	۱۷	۲۴۷
سید	سیدنا	۹	۳۳۸	اڑیگا	اڑ جائیگا	۱	۲۴۸
سے بھی	سے	۸	۳۴۰	علیہا	علیہا	۱۱	۲۴۹
اور اونکی	اونکی	۱۹	۳۴۱	والسما	والسما	۱	۲۵۰
ایسی	لیسی	۲	۳۴۵	تیسالوں	تیسالوں	۵	۲۵۱



صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
کیا	کئے	۳	۳۵۴	مشابہ	مشابہ	۱۲	۳۵۵



قطعیہ تاریخ طبع کتابت طبع معلا مولانا مولوی محمد مظفر الدین رضا

المخلص معسلی

اہل حق کو ہر شے درجہ جاں بخش  
قادیانی کا رشتہ خویش اسلوب  
ہے معسلی یہ ادس کا سال طبع  
ہوئی تشریف اہل باطل خلیفہ  
۱۳۵۲ء





